



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra demografie a geodemografie

# Nový reprodukční režim: česká specifika v kontextu evropských trendů

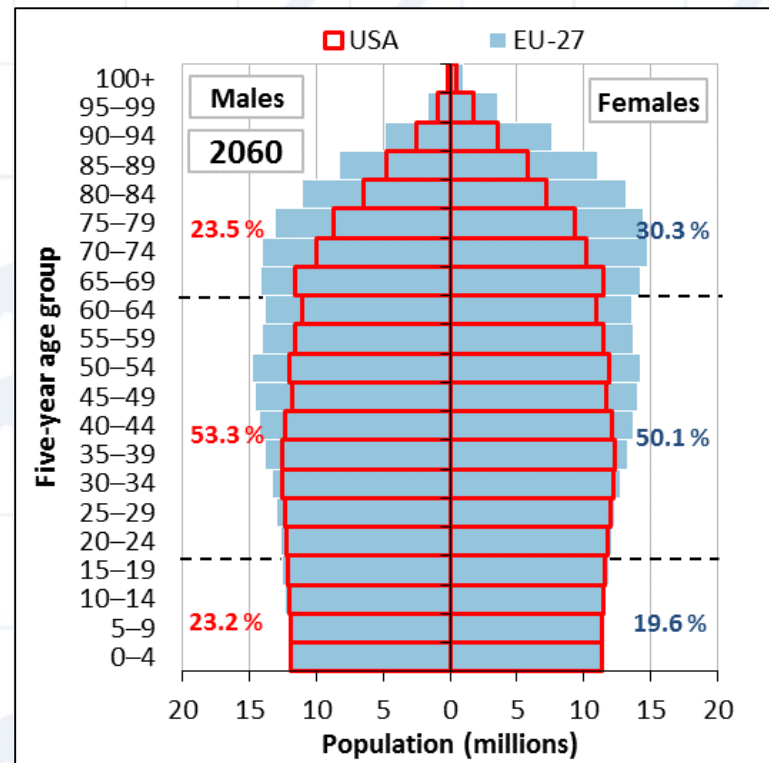
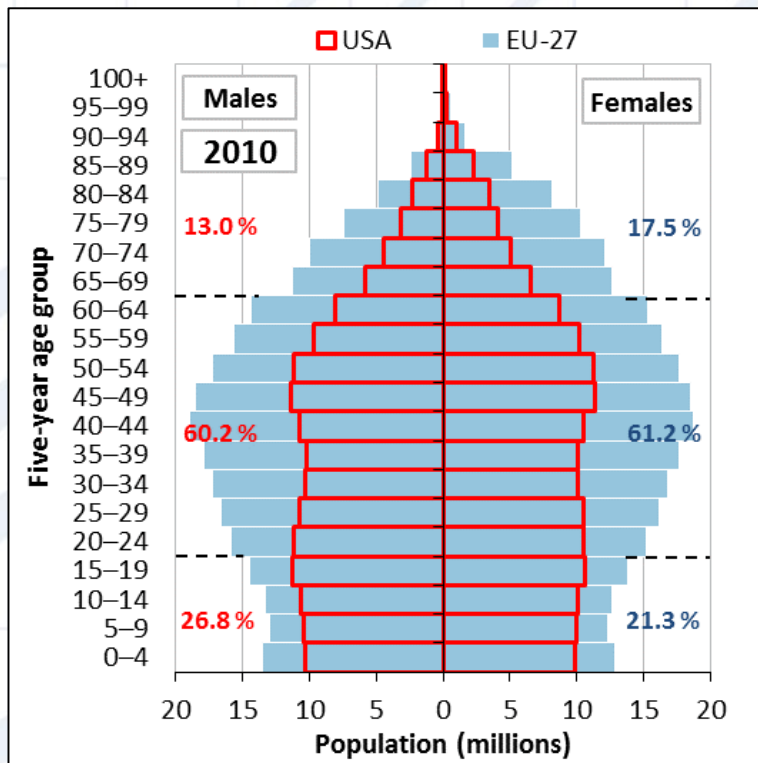
Habilitační přednáška



RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D.

Praha, 12. května 2016

# Současným problémem vyspělých zemí je demografické stárnutí



Data source: United Nations (2015): World Population Prospects: The 2015 Revision

KOCOURKOVÁ, J., ŠÍDLO, L., NOVÁK, M., SÝKORA, L. 2016. Growing gap in population dynamics, closing gap in population size and structure: the European Union and the United States compared. *Erdkunde* (v recenzi) [IF=0,512]

# Nový reprodukční režim v Česku

- **Reprodukční režim** = ustálené charakteristiky reprodukčního chování
  - Kolik a kdy mají lidé děti
  - Strukturální odlišnosti (vzdělání, rodinný stav, apod.)
  - Podmíněnosti a důsledky
- **Nový reprodukční režim** – formování od počátku 90. let
  - Nízká plodnost pod úrovní prosté reprodukce
    - klesá podíl dvoudětných rodin a roste podíl jednodětných rodin a bezdětných
  - Přejít od časného k pozdnímu modelu plodnosti
    - Roste průměrný věk matek
  - Zvyšuje se věková heterogenita zakládání rodin
  - Zvyšuje se diferenciací podle sociálního statusu
    - Roste mimomanželská plodnost
    - Zvětšují se rozdíly v úrovni a časování plodnosti podle vzdělání
  - Změny v přístupu k plánovanému rodičovství
    - Zvyšuje se prevalence spolehlivých metod antikoncepce
    - Klesá umělá potratovost
  - Změny v reprodukčním zdraví
    - Roste využívání asistované reprodukce

# Struktura prezentace

1. Nízká úroveň plodnosti
2. Plánované rodičovství
3. Pozdní model plodnosti
4. Výzvy rodinné politiky

# 1. Nízká úroveň plodnosti

## Výzkumné cíle:

1. Objasnit **příčiny** dosavadních **trendů plodnosti** a odhadnout budoucí vývoj
2. Zhodnotit **realizaci plánovaného počtu dětí** na základě dat z výzkumu populačního klimatu

## Výzkumná otázka:

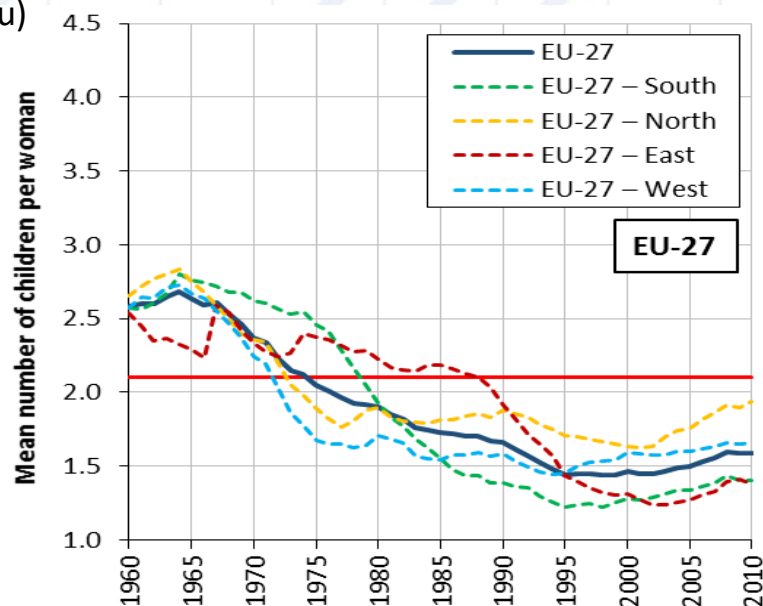
Zůstane **nízká plodnost** trvalým reprodukčním modelem Česka?



- **KOCOURKOVÁ, J.** and **ŠŤASTNÁ, A.** 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues* (v recenzi). [IF=1,269]
- **KOCOURKOVÁ, J., ŠÍDLO, L., NOVÁK, M., SÝKORA, L.** 2016. Growing gap in population dynamics, closing gap in population size and structure: the European Union and the United States compared. *Erdkunde* (v recenzi). [IF=0,512]
- **POLESNÁ, H.** and **KOCOURKOVÁ, J.** 2016. Je druhý demografický přechod stále relevantní koncept pro evropské státy? *Geografie*. [IF=0,558]

# Pokles plodnosti pod úroveň prosté reprodukce

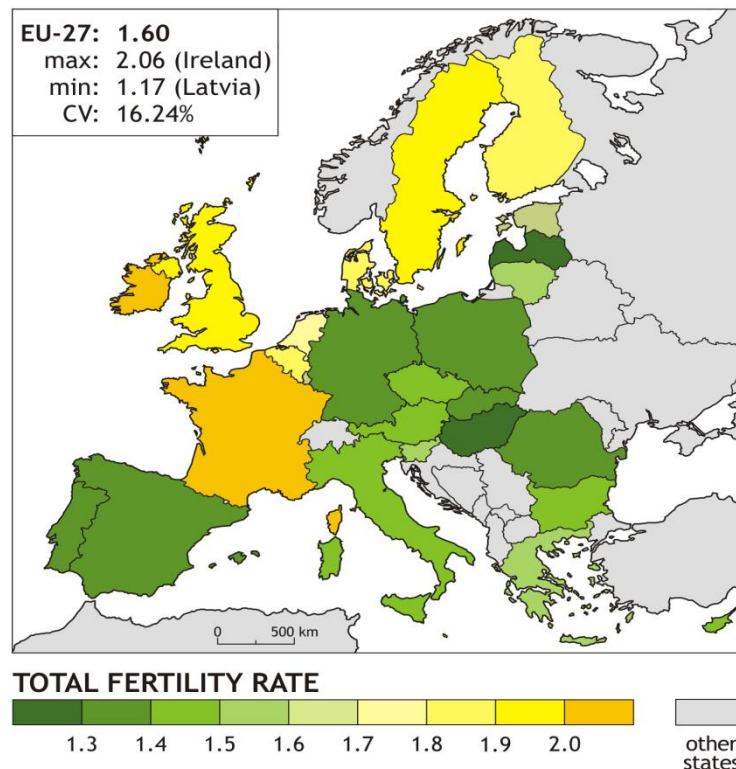
Úhrnná plodnost (průměrný počet živě narozených dětí na 1 ženu)



Teoretické koncepty vysvětlující nízkou plodnost:

1. **Demographic revolution** (Coale 1973, Pavlík 1998)
2. **Second demographic transition** (van de Kaa 1987, Lesthaeghe 2010)
3. **Postponement transition** (Kohler et al. 2002)  
„Lowest low fertility“ – úhrnná plodnost < 1,3
4. **Economic crisis** (Billingsley 2010)
5. **Gender revolution** (England 2010, Goldscheider et al. 2015)

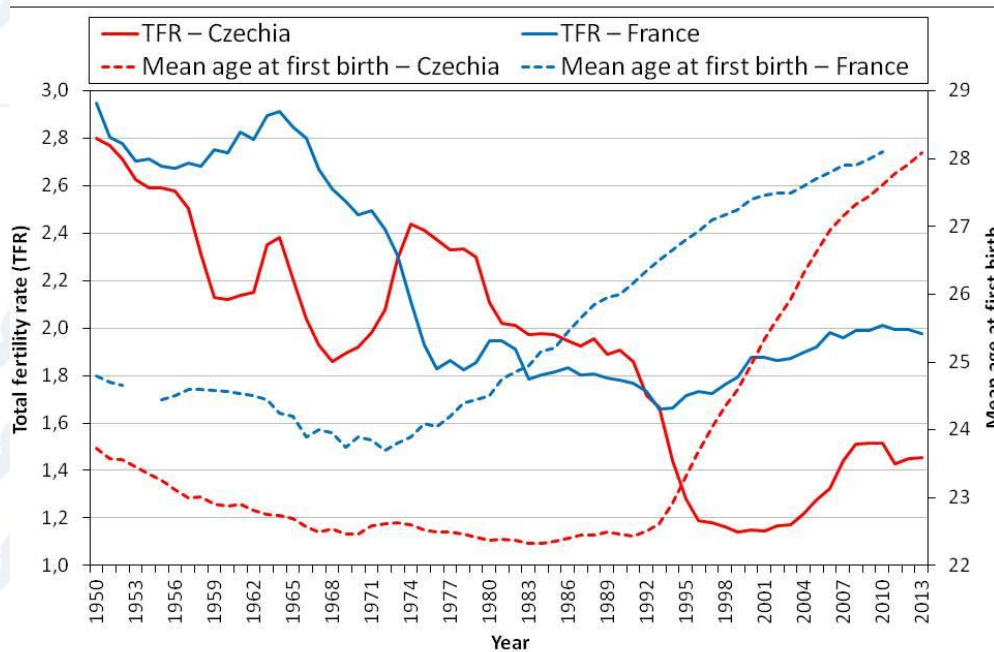
Regionální diferenciace států EU-27 podle úhrnné plodnosti v roce 2010



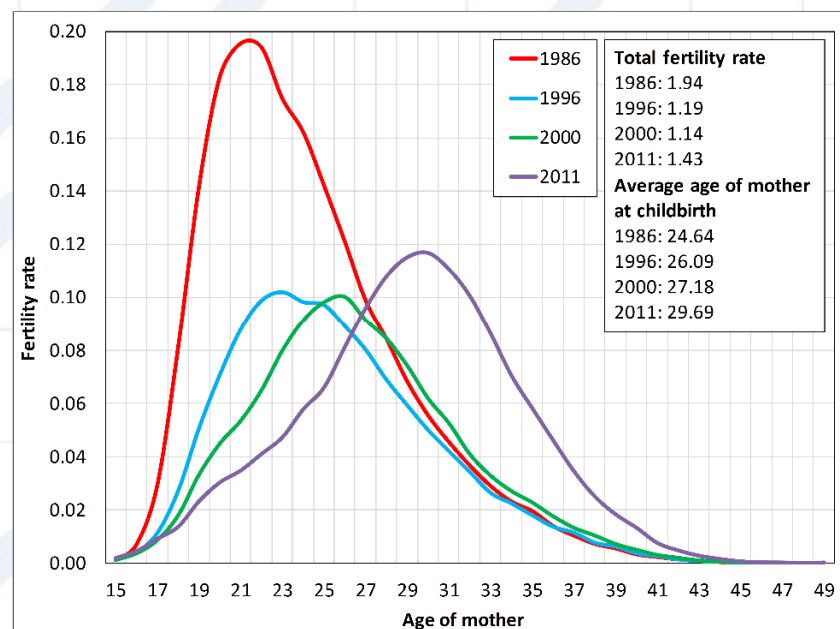
KOCOURKOVÁ J., ŠÍDLLO L., NOVÁK M., SÝKORA L. 2016. Growing gap in population dynamics, closing gap in population size and structure: the European Union and the United States compared. *Erdkunde* (v recenzi). [IF=0,512]

# Odklad plodnosti do vyššího věku v Česku po roce 1990

Úhrnná plodnost a průměrný věk žen při narození prvního dítěte



Míry plodnosti podle věku ženy v Česku: srovnání 1986, 1996, 2000 a 2011

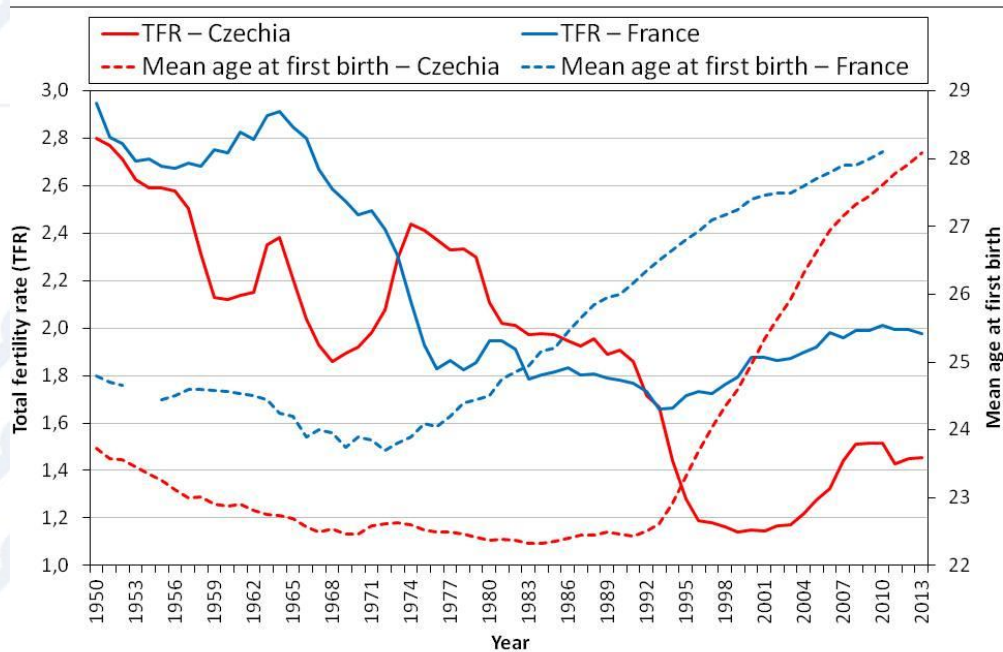


KOCOURKOVÁ, J. and ŠTASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues*. (v recenzi) [IF=1,269]

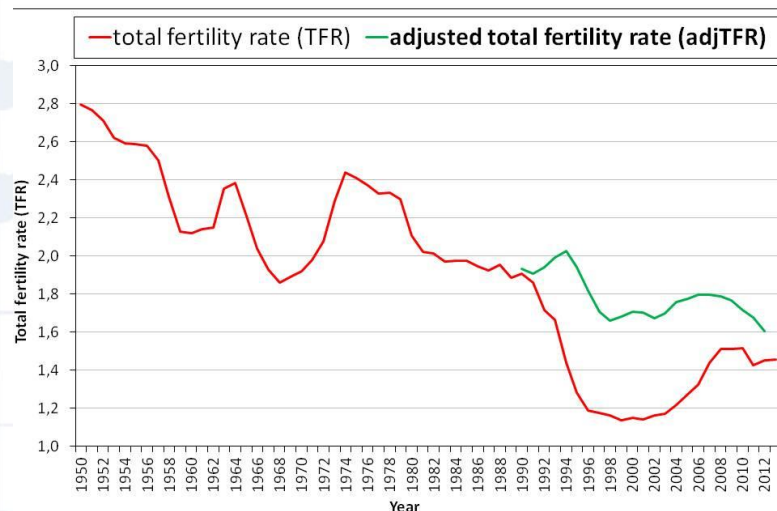
KOCOURKOVÁ J., KONEČNÁ, H., BURCIN, B., KUČERA, T. 2015. How old is too old? A contribution to the discussion on age limits for ART access. *Reproductive BioMedicine Online*, 30, 482-492. [IF=3,015]

# Vývoj úhrnné plodnosti v Česku po očištění od vlivu časování

## Úhrnná plodnost a průměrný věk žen při narození prvního dítěte



## Česko: porovnání TFR s adjTFR



KOCOURKOVÁ, J. and ŠŤASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues* (v recenzi). [IF=1,269]

tempo-adjusted TFR (Bongaarts-Feeney 1998):

$$adjTFR(t) = \sum_i adjTFR_i(t)$$

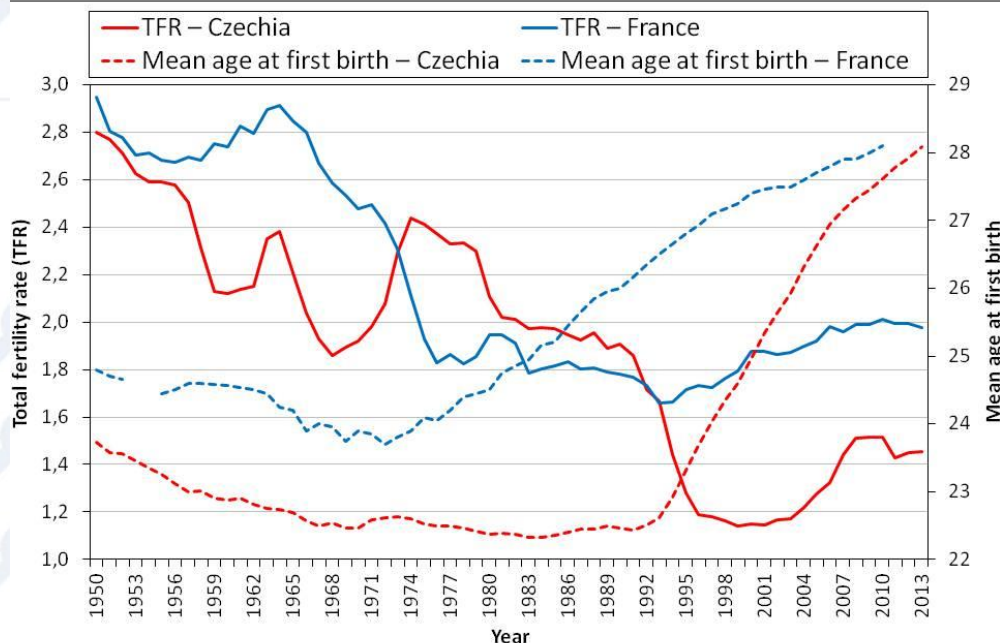
$$adjTFR_i(t) = \frac{TFR_i(t)}{(1 - r_i(t))}$$

$$r_i(t) = \frac{MAB_i(t+1) - MAB_i(t-1)}{2}$$

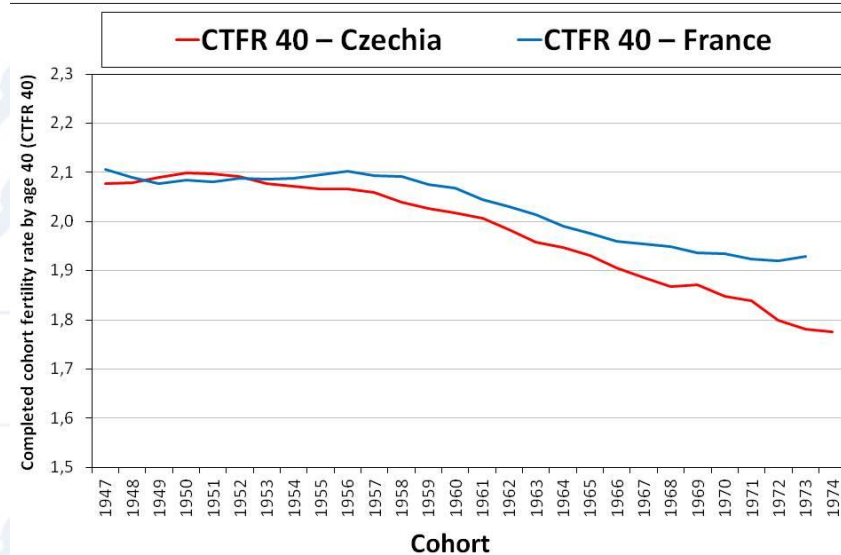


# Vývoj kohortní plodnosti žen do věku 40 let v Česku a ve Francii

## Úhrnná plodnost a průměrný věk žen při narození prvního dítěte



## Plodnost podle generací do věku 40 let: srovnání Česko a Francie



KOCOURKOVÁ, J. and ŠTASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues* (v recenzi). [IF=1,269]

## Nižší úroveň plodnosti v Česku:

- rychlejší odklad plodnosti do vyššího věku (tempo effect)
- nižší konečný počet dětí (quantum effect)

# Odkládání a rekuperace plodnosti v Česku po roce 1990 analýza podle „Basic benchmark modelu“

Kumulovaný pokles plodnosti do věku dna:

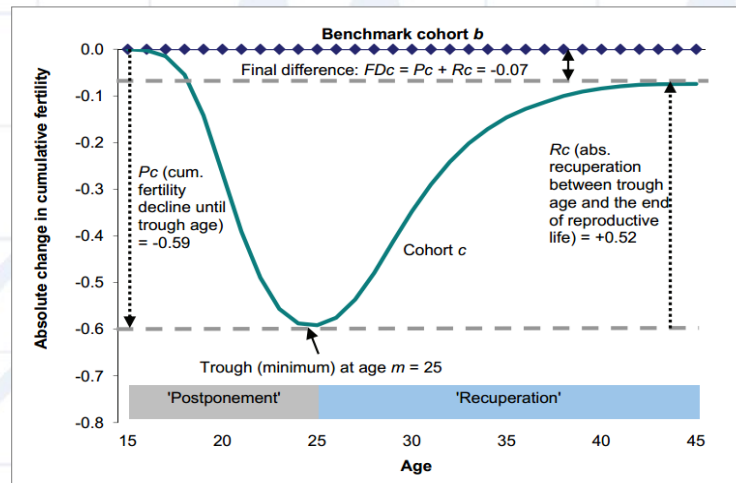
$$P_c = \sum_{x=12}^m [f_c(x) - f_b(x)] = F_c(m) - F_b(m)$$

Absolutní zvýšení plodnosti mezi věkem dna a věkem 40(50) let

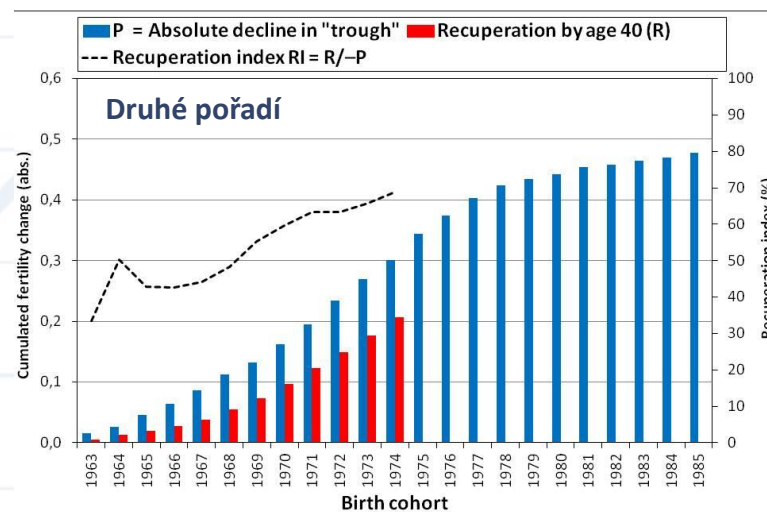
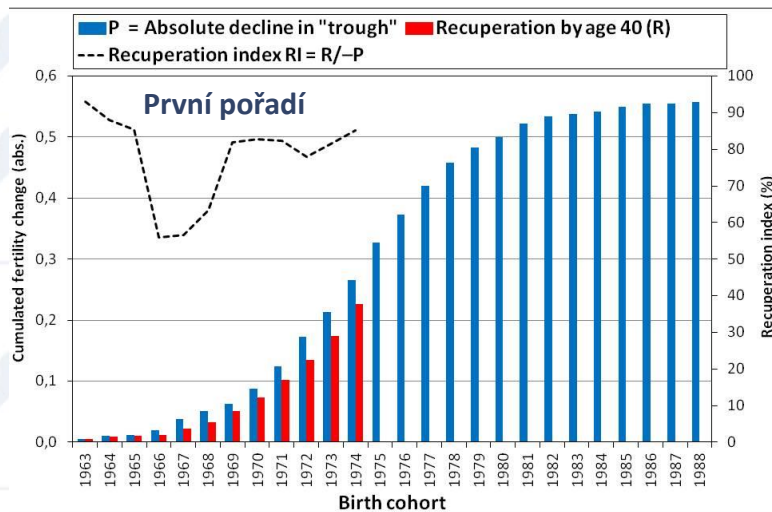
$$R_c = \sum_{x=m}^{50} [f_c(x) - f_b(x)] = CTFR_c - CTFR_b - P_c$$

Kompensace odložené plodnosti ve vyšším věku žen, tzv. Index rekuperace

$$RI_c = \left( \frac{R_c}{-P_c} \right)$$



Source: Sobotka et al. (2011)



# Výzkum populačního klimatu (PPA II, GGS1 a GGS2) from the „fertility gap“ to „fertility intentions“

## 1. Zjišťování, kolik si lidé přejí mít děti

**Fertility (child) gap** (potenciál zvýšení plodnosti)  
= rozdíl mezi realizovaným a chtěným počtem dětí  
(Chesnais 1999, Goldstein et al. 2003)

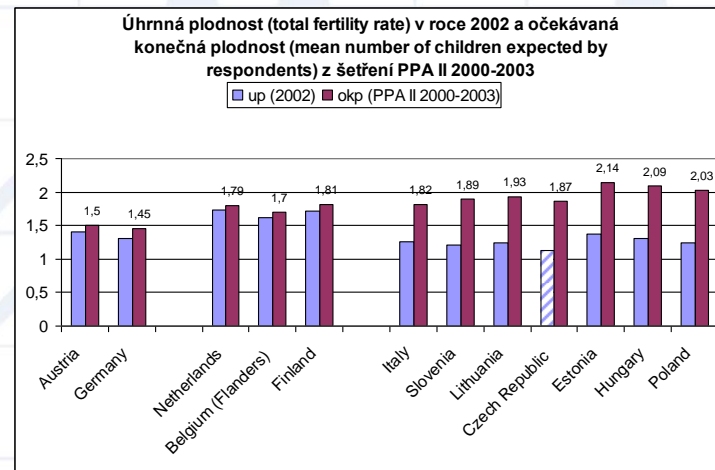
**Low fertility trap** (past nízké plodnosti)  
= úhrnná plodnost nižší než 1,5  
(Lutz and Skirbekk 2005, McDonald 2008)

### EU dokumenty:

- EC (2005) Green paper Confronting demographic change: a new solidarity between the generations
- EC (2006) 571 The demographic future of Europe – from challenge to opportunity
- European Parliament's resolution for the demographic future of Europe (2008)

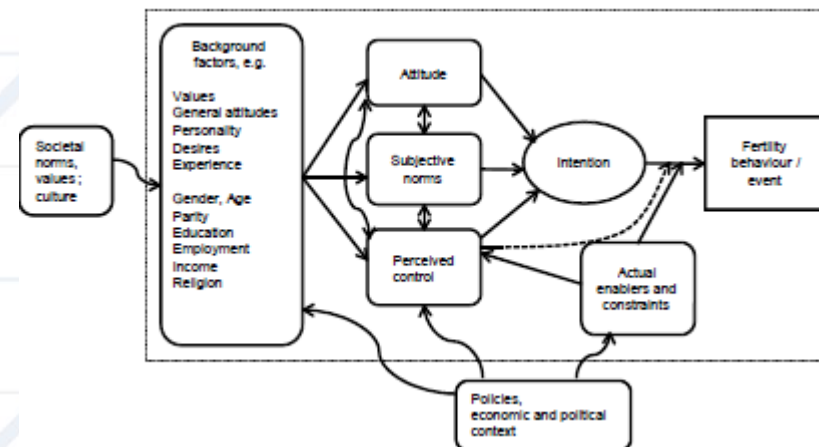
## 2. Zkoumání realizace krátkodobých reprodukčních záměrů

„Theory of planned behaviour“  
(Fishbein and Ajzen 2010, Klobas 2011)



KOCOURKOVÁ, J. 2006. Populační klima a rodinná politika v České republice po roce 1989 v evropském kontextu. *Dizertační práce.*

### A Theory of Planned Behaviour model of fertility decision making



# Realizace plánu mít dítě mezi roky 2005 a 2008

## hodnocení na základě panelových dat

Fertility outcomes of the initial childbearing intentions in 2005 to have a child in the next three years

	Fertility outcomes	Number of children in 2005			All
		0	1	2+	
Czech Republic	Intentional parents	27.5	37.0	15.6	29.9
	Postponers	54.3	29.6	31.3	42.1
	Abandoners	18.1	33.3	53.1	28.1
	All	100	100	100	100
	N	138	108	32	278
	Fertility outcomes	Number of children in 2005			All
		0	1	2+	
France	Intentional parents	41.6	52.6	42.0	44.5
	Postponers	48.3	23.4	16.8	35.7
	Abandoners	10.1	24.0	41.2	19.8
	All	100	100	100	100
	N	327	154	119	600

Data source: GGS 2005 and 2008, panel data

Note: „**Intentional parents**“ – intended to have a child within next three years and successfully realized this intention, „**postponers**“ – intended to have a child within next three years but failed and maintained their intention to have a child at the second wave, „**abandoners**“ – intended to have a child within next three years but failed and abandoned their intention (Spéder & Kapitány 2009)

KOCOURKOVÁ, J. and ŠŤASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues* (v recenzi). [IF=1,269]

# Šance mít dítě mezi 2005 a 2008 podle věku a počtu dětí výsledky modelu binární logistické regrese

## Realization of intentions to have a child: odds ratios predicting having a child between 2005 and 2008

		Czech Republic			France		
		B	Exp(B)	p	B	Exp(B)	p
Age of women <sup>(a)</sup> in 2005	Age 18-24 (ref.)		1			1	
	Age 25-29	1.128	3.09	<0.05	1.152	3.17	<0.001
	Age 30-34	0.644	1.90	0.320	0.886	2.43	<0.01
	Age 35-45	0.603	1.83	0.497	-0.042	0.96	0.920
Number of children	Childless (ref.)		1			1	
	1 child and more (CR)/ 1 child (FR)	1.047	2.85	0.139	1.662	5.27	<0.001
	2 children and more				0.489	1.63	0.508
Interaction Age* Number of children	Age 25-29 * 1 child and more (CR) / 1 child (FR)	-0.561	0.57	0.490	-1.077	0.34	0.079 *
	Age 30-34 * 1 child and more (CR) / 1 child (FR)	-1.428	0.24	0.110	-1.451	0.23	<0.05 **
	Age 35-45 * 1 child and more (CR) / 1 child (FR)	-1.483	0.23	0.208	-2.047	0.13	<0.01 ***
	Age 25-29 * 2 children				-0.659	0.52	0.432
	Age 30-34 * 2 children				-0.888	0.41	0.274
	Age 35-45 * 2 children				-1.286	0.28	0.168

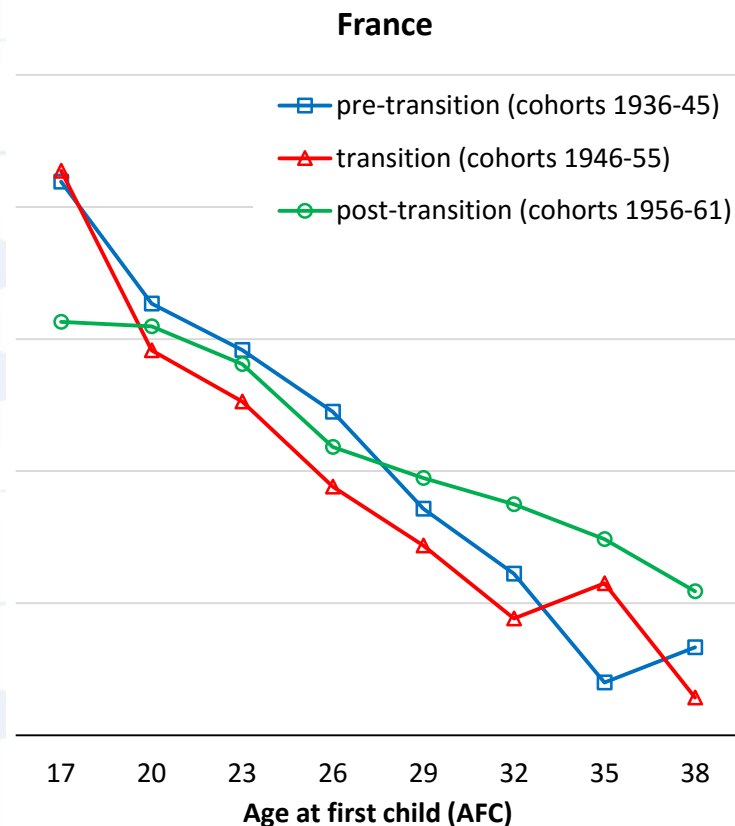
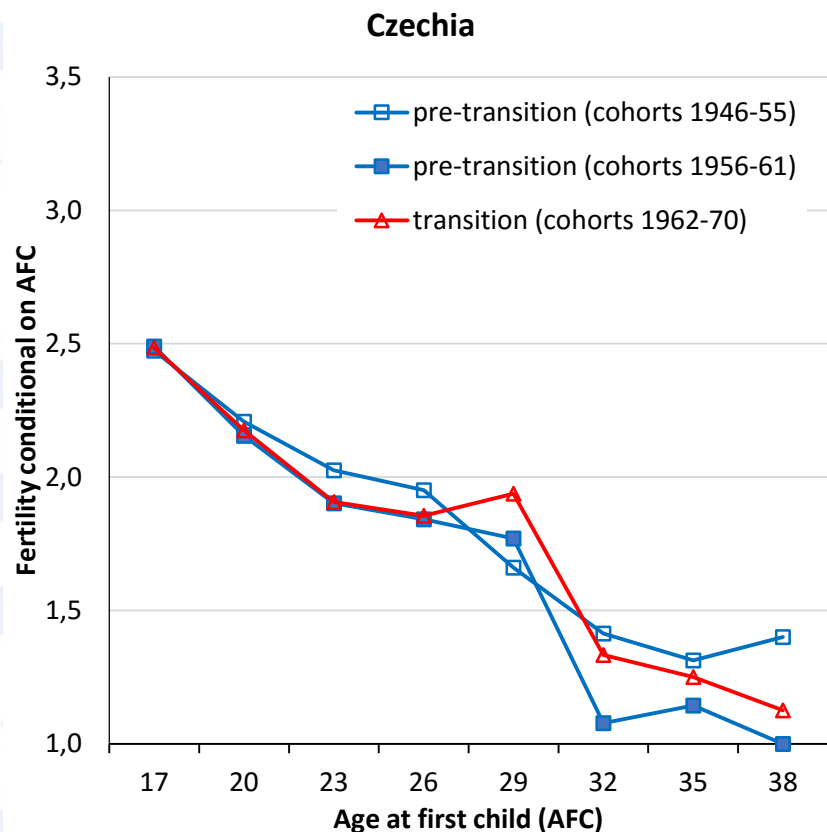
**Control variables:** Gender, Intentions, Change in partnership status, Education, Gender division of roles in household care

\* Odds ratio computed from the B coefficients as follows:  $\text{Exp}(1.152+1.662-1.077) = \text{Exp}(1.737) = 5.68$ ; \*\* Odds ratio computed from the B coefficients as follows:  $\text{Exp}(0.886+1.662-1.451) = \text{Exp}(1.097) = 3.00$ ; \*\*\*Odds ratio computed from the B coefficients as follows:  $\text{Exp}(0.886+1.662-1.451) = \text{Exp}(1.097) = 0.65$ . Data source: GGS 2005 and 2008, panel data; Note: Binary logistic regression model. Only female respondents and male respondents with a partner aged 18-45 who intended to have a child within next three years.

KOCOURKOVÁ, J. and ŠŤASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues*. (v recenzi) [IF=1,269]

# Hodnocení rekuperace plodnosti z dat výběrového šetření

## Completed fertility rates conditional on age at first child by cohorts



Source: French GGS 2005 and Czech GGS 2008, own computation; Note: The age at first child on the x-axis are collapsed into three-years groups, the middle of the interval is plotted on the x-axis (17 stands for the age interval 16-18 etc.); Calculation: see Castro (2015)

KOCOURKOVÁ, J. and ŠŤASTNÁ, A. 2016. Low fertility in the Czech Republic: the effect of tempo or quantum of childbearing? *Journal of Family Issues*. (v recenzi) [IF=1,269]

# Nízká úroveň plodnosti – výsledky

## Výzkumné cíle:

1. Objasnit příčiny dosavadních trendů plodnosti a odhadnout budoucí vývoj
  - **Vliv odkladu plodnosti do vyššího věku ztrácí vliv** na úroveň plodnosti.
  - Současná nízká úroveň plodnosti je daná především **nízkou mírou rekuperace plodnosti druhého pořadí**.
  - Konečná **plodnost „tranzitních“ generací** pravděpodobně **klesne** k úrovni 1,7.
2. Zhodnotit realizaci plánovaného počtu dětí na základě dat z výzkumu populačního klimatu

Výrazně nižší míra realizace krátkodobých reprodukčních záměrů v Česku oproti Francii svědčí o **méně příznivých podmínkách pro reprodukci**

## Výzkumná otázka:

Zůstane nízká plodnost trvalým reprodukčním modelem Česka?

Nemusí, pokud se zvýší kompenzace odkladu plodnosti druhého pořadí

# 2. Plánované rodičovství

## Výzkumný cíl:

1. Analýza změn v metodách plánovaného rodičovství po roce 1990
2. Zhodnocení role moderní antikoncepce při formování modelu pozdní plodnosti

## Výzkumná otázka:

Přebírá populace Česka charakteristiky interrupčního chování populací v Západní Evropě?



**KOCOURKOVÁ, J.** and FAIT, T. 2011. Changes in contraceptive practice and the transition of reproduction pattern in the Czech population. *European Journal of Contraception and Reproductive Health Care*, 16, 161-172. [IF=1,620]

**KOCOURKOVÁ, J.** and FAIT, T. 2009. Induced abortions: Still important reproduction loss in the Czech Republic? *Neuroendocrinology Letters*, 30, 1, 111-118. [IF=1,456]

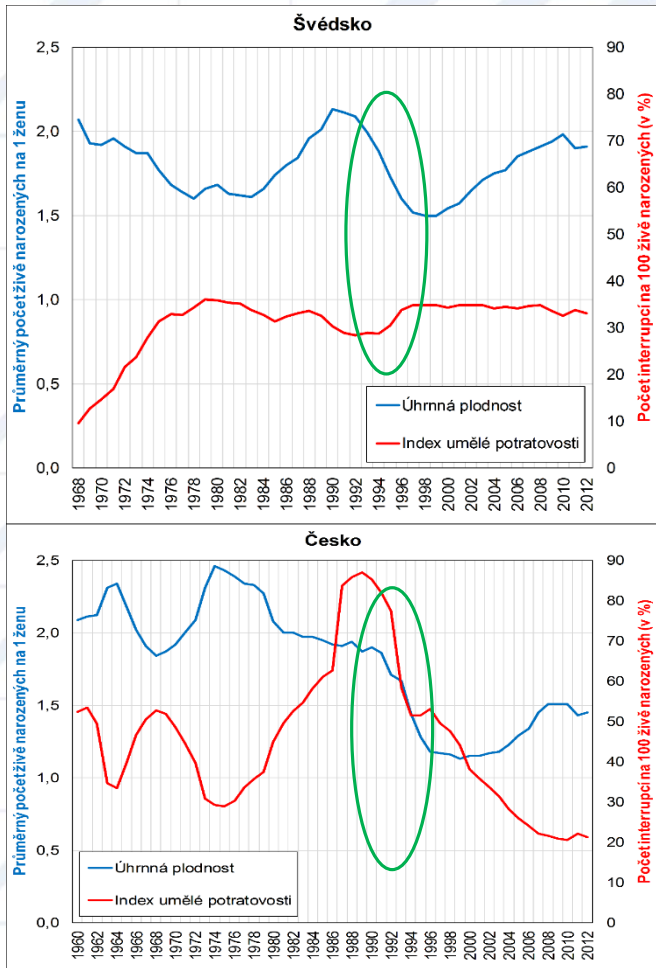
**KOCOURKOVÁ, J.** 2016. Relationship between abortion and contraception: a comparative socio-demographic analysis of Czech and Slovak populations. *Women & Health* (v tisku). [IF=1,354]

**KOCOURKOVÁ, J.,** PACHLOVÁ, T., BURCIN, B. 2016. Is there a threshold in legal abortion? Comparison of OECD countries with liberalised abortion laws. *Journal of Biosocial Science* (v recenzi). [IF=1,260]

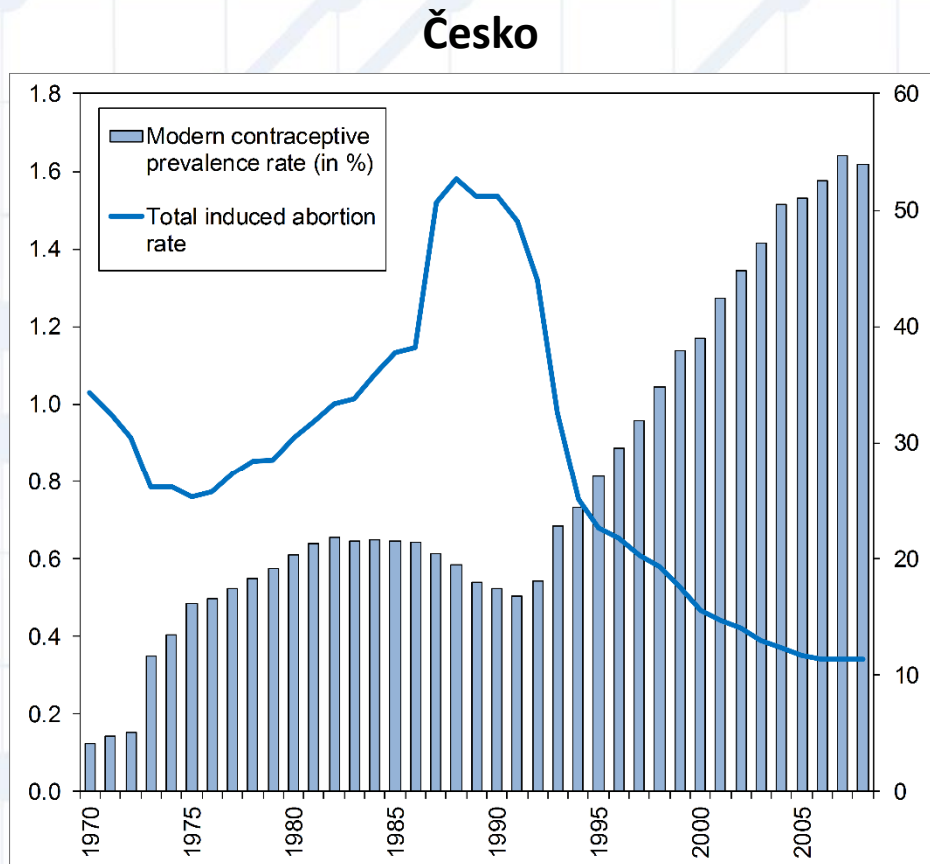
**KOCOURKOVÁ, J.** 2016. Cross-country variation in the use of pills and IUD in Eastern Europe: Findings from nine countries. *Contraception* (v recenzi). [IF=2,336]



# Úhrnná plodnost, umělá potratovost a prevalence antikoncepce



KOCOURKOVÁ, J., PACHLOVÁ, T., BURCIN, B. 2016. Is there a threshold in legal abortion? Comparison of OECD countries with liberalised abortion laws. *Journal of Biosocial Science* (v recenzi). [IF=1,260]

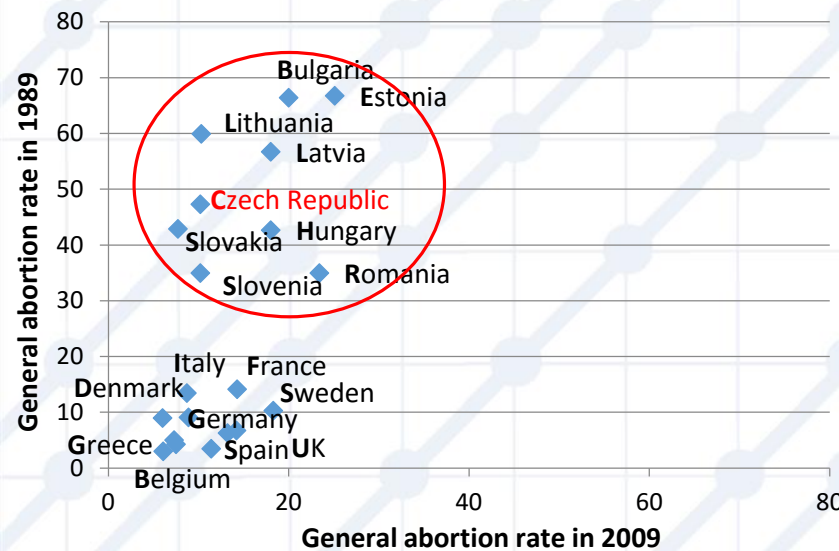


KOCOURKOVÁ, J. and FAIT, T. 2011. Changes in contraceptive practice and the transition of reproduction pattern in the Czech population. *European Journal of Contraception and Reproductive Health Care*, 16, 161-172. [IF=1,620]

# Patříme do Východní Evropy?

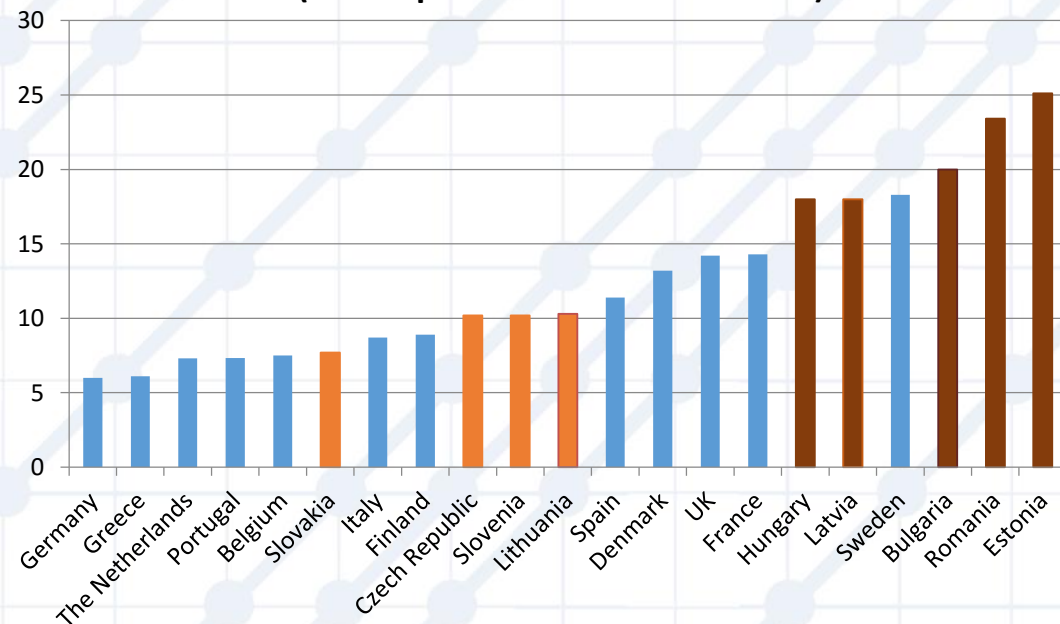
## Minulostí ano, v současnosti nikoliv

Rozložení států podle míry umělé potratovosti v letech 1989 a 2009



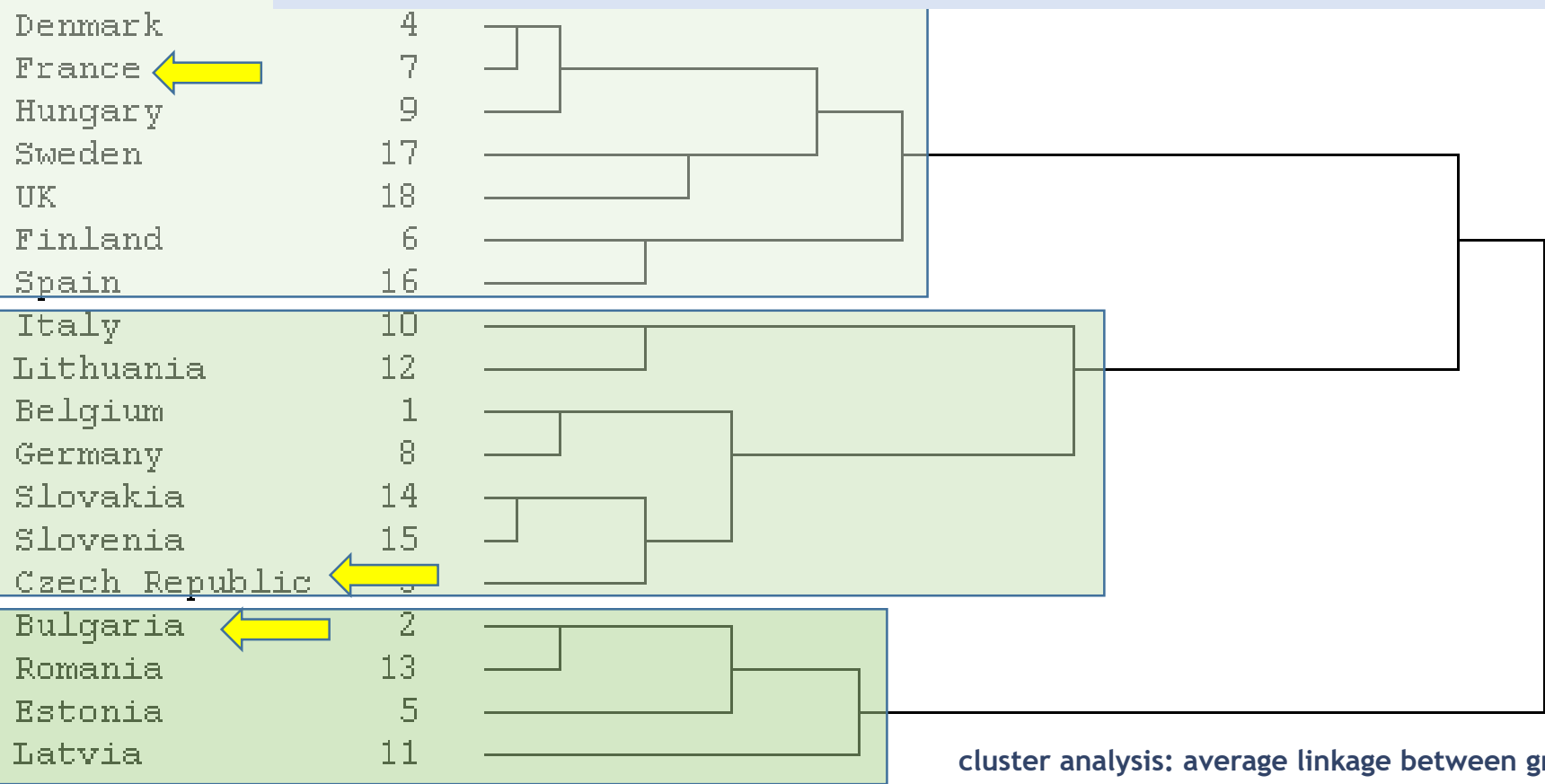
Kocourková, J. Cross-national variations in birth control of Europeans: divergence or convergence? European population conference, June 25-39, 2014, Budapest.

Míry umělé potratovosti v roce 2009 (interrupce na 1000 žen 15–49 let)



# Typologie zemí EU podle úrovně a struktury umělé potratovosti a antikoncepční prevalence

- Variables:
1. Abortions per 1000 women aged 15-49 (2009)
  2. Contraceptive prevalence rate of modern methods (latest available data)
  3. Percentage of pregnancies ended with an abortion among women aged 15-19 (2009)
  4. Share of abortion rates at the age 20-24 to 25-29 (2009)
  5. Abortions per 100 live births of women aged 35-44 (2009)

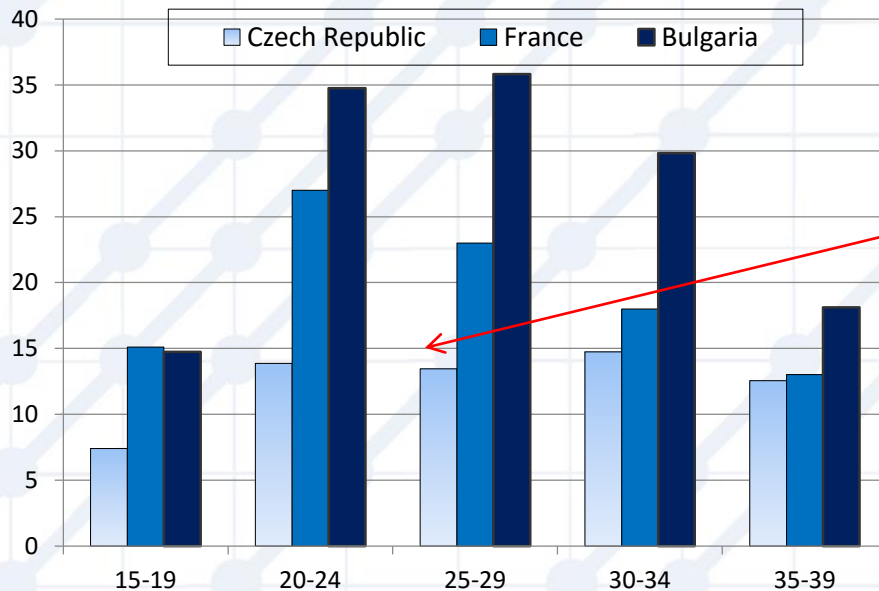


cluster analysis: average linkage between groups

# Tři modely kontroly plodnosti

## Česko se odlišuje od Východní i Západní Evropy

Age-specific induced abortion rates in 2009  
(induced abortions per 1000 women)

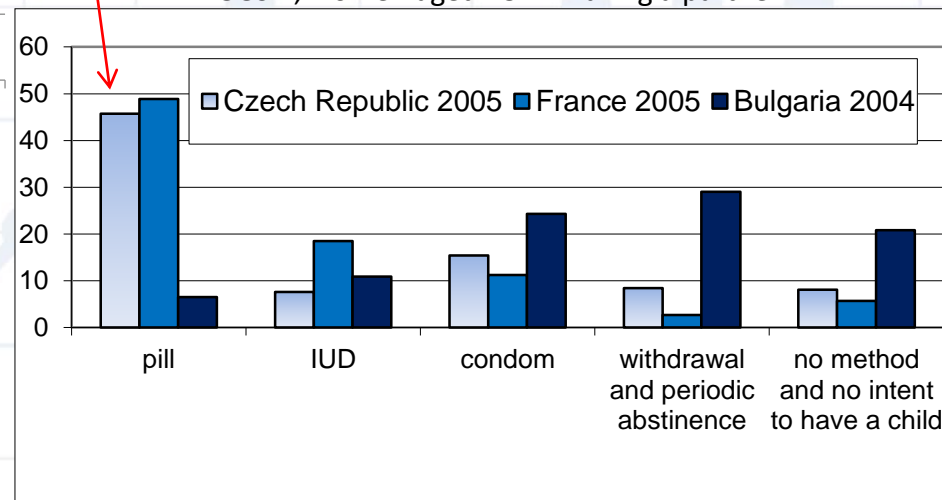


Kocourková, J. Cross-national variations in birth control of Europeans: divergence or convergence? European population conference, June 25-30, 2014, Budapest.



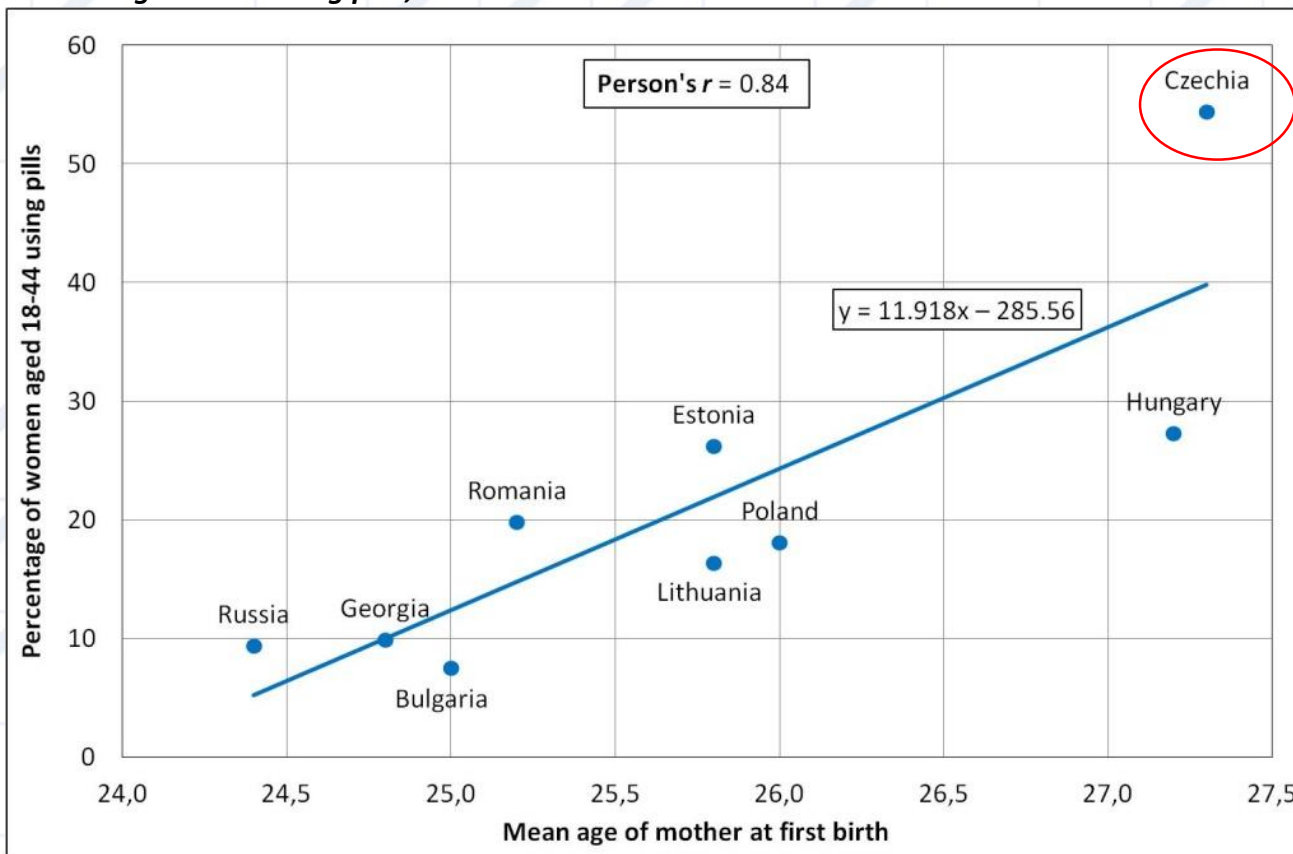
Česko

Percentage distribution of women by method of contraception, GGS 1, women aged 18-44 having a partner



# Moderní antikoncepce a formování pozdního modelu plodnosti

*Eastern European countries by mean age of mothers at first birth (2008) and percentage of women aged 18-44 using pills, 2005-2008*



Data sources: European Demographic Data Sheet, GGS1, GGS2

KOCOURKOVÁ, J. 2016. Cross-country variation in the use of pills and IUD in Eastern Europe: Findings from nine countries. *Contraception* (v recenzi). [IF=2,336]

# 2. Plánované rodičovství – výsledky

## Výzkumný cíl:

1. Analýza změn v metodách plánovaného rodičovství po roce 1990
  - Prudký pokles úrovně **umělé potratovosti** na úroveň **nižší** než je v některých **západoevropských státech**.
  - Prudký nárůst prevalence **moderní antikoncepce** na úroveň **obvyklou** pro **západoevropské státy**.
2. Zhodnocení role moderní antikoncepce při formování modelu pozdní plodnosti  
Růst prevalence moderní antikoncepce **umožňuje** také **formování modelu pozdní plodnosti**. Potvrzuje se, že „**antikoncepční revoluce**“ je důležitým předpokladem **druhého demografického přechodu**.

## Výzkumná otázka:

Přebírá populace Česka charakteristiky interrupčního chování populací v Západní Evropě?

Populace Česka **nepřebírá** charakteristiky **interrupčního chování** typické pro některé západoevropské země, např. Švédsko, Francii a Velkou Británii.

# 3. Pozdní model plodnosti

## Výzkumné cíle:

1. Zhodnocení **příčin a důsledků** odkladu plodnosti do vyššího věku
2. Zkoumání **postojů rodičů a dětí** k zvyšujícímu se věku při zakládání rodiny v kontextu výhod a rizik

## Výzkumné otázky:

1. Liší se **optimální věk** ženy při zakládání rodiny od **skutečného věku**?
2. Přispívá **využívání ART** ke **zvyšování věku matky** při narození prvního dítěte?



**KOCOURKOVÁ, J., BURCIN, B. and KUČERA, T.** 2014: Demographic relevancy of increased use of assisted reproduction in European countries. *Reproductive Health*, 11, 37. [IF=1,616]

**KOCOURKOVÁ J. and FAIT, T.** 2009b. Can increased use of ART retrieve the Czech Republic from the low fertility trap? *Neuroendocrinology Letters*, 30, 6, 739-748. [IF=1,456]

**KOCOURKOVÁ, J., KONEČNÁ, H., BURCIN, B. and KUČERA, T.** 2015. How old is too old? A contribution to the discussion on age limits for assisted reproduction technique access. *Reproductive Biomedicine Online*, 30, 482-492. [IF=3,015]

# Pozdní model plodnosti příčiny

## • Faktory, připívající k formování pozdního modelu plodnosti

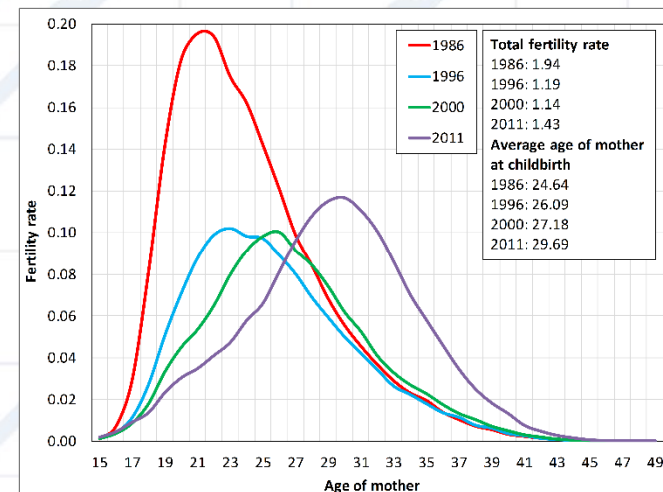
- Rostoucí účast žen na pracovním trhu
- Větší význam přisuzovaný pracovní kariéře
- Potřeba seberealizace
- Rostoucí ekonomická nezávislost žen
- Rostoucí náklady příležitostí („opportunity costs“)
- Nejistota na pracovním trhu
- Rostoucí ekonomická nejistota
- Rostoucí životní náklady a nedostupnost bydlení
- Nedostupnost služeb péče o děti
- Dostupnost účinné antikoncepce
- Nestabilita partnerských svazků

## • Vysvětlení:

- Normativní (hodnotové změny)
- Ekonomické (teorie ekonomické nejistoty)

## • Makroekonomické příčiny – klíčovým faktorem je zvyšující se účast mužů i žen na vzdělávání

- prodlužující se doba strávená vzděláváním („educational enrolment effect“)
- prodlužující se doba vybudování finanční stability („post-education effect“)





# Pozdní model plodnosti příčiny – možnosti ovlivnění

## • Faktory, připívající k formování pozdního modelu plodnosti

- Rostoucí účast žen na pracovním trhu
- Větší význam přisuzovaný pracovní kariéře
- Potřeba seberealizace
- Rostoucí ekonomická nezávislost žen
- Rostoucí náklady příležitostí („opportunity costs“)
- Nejistota na pracovním trhu
- Rostoucí ekonomická nejistota
- Rostoucí životní náklady a nedostupnost bydlení
- Nedostupnost služeb péče o děti
- Dostupnost účinné antikoncepce
- Nestabilita partnerských svazků

## • Vysvětlení:

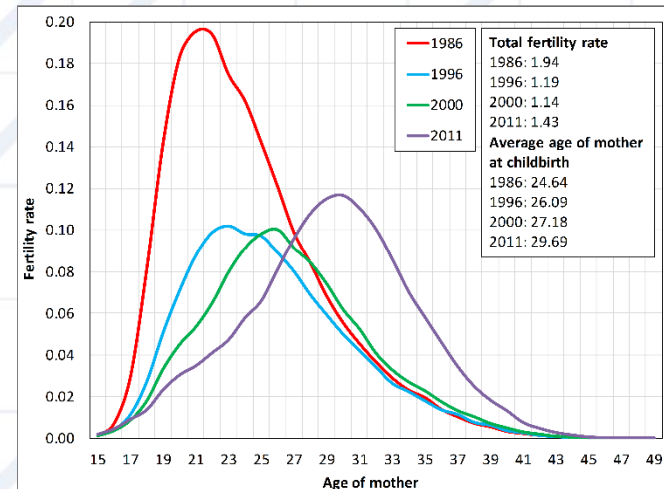
- Normativní (hodnotové změny)
- Ekonomické (teorie ekonomické nejistoty)

## • Makroekonomické příčiny – klíčovým faktorem je zvyšující se účast mužů i žen na vzdělávání

- prodlužující se doba strávená vzděláváním („educational enrolment effect“)
- prodlužující se doba vybudování finanční stability („post-education effect“)

**Rodinná politika**

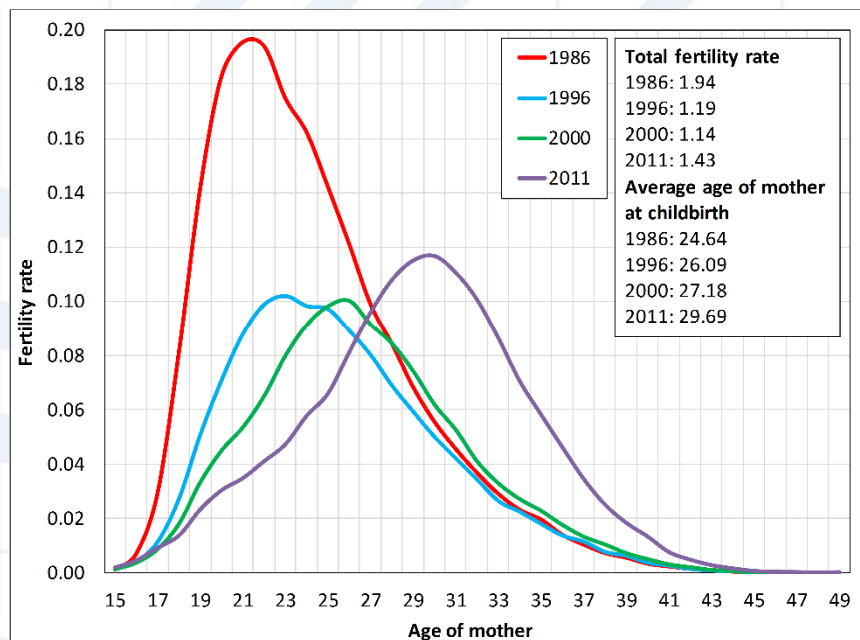
**Reforma vzdělávacího systému,...**



# Pozdní model plodnosti výhody versus rizika

## Výhody:

- lepší ekonomické zajištění a vyšší životní standard
- stabilnější rodinné prostředí
- životní zkušenosti



KOCOURKOVÁ, J., KONEČNÁ, H., BURCIN, B., KUČERA, T. 2015. How old is too old? A contribution to the discussion on age limits for ART access. *Reproductive BioMedicine Online*, 30, 482-492. [IF=3,015]

## Rizika:

- neplodnost, delší čekací doba do úspěšné koncepce
- zdravotní komplikace pro matku (spontánní potrat,...)
- zdravotní komplikace pro dítě (předčasný porod, nízká porodní váha, riziko vrozené vady,...)

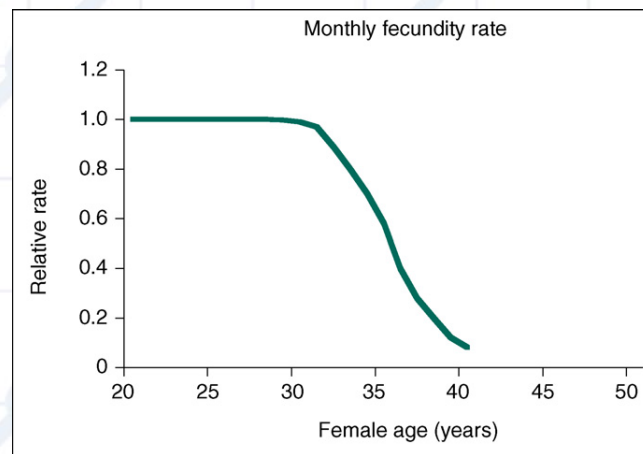


Figure: The decrease in monthly fecundity rate (rate of healthy childbirth) relative to the fecundity rate of women in the 20–30-year age group. **The fall in fecundity is estimated to start at around 31 years (critical age)**, after which the probability of conception falls rapidly.

Zdroj: Broekmans, F.J., Knauff, E.A.H., te Velde, E.R., Macklon, N.S., Fauser, B.C., 2007. **Female reproductive ageing: current knowledge and future trends.** *Trends Endocrinol. Metab.* 18(2), 58–65

# Děti by si přály mladší rodiče

## Preference dětí týkající se věku svých rodičů v době svého narození (% rozložení)

Source: Czech survey 2011-2012 "Preferred age for parenthood"

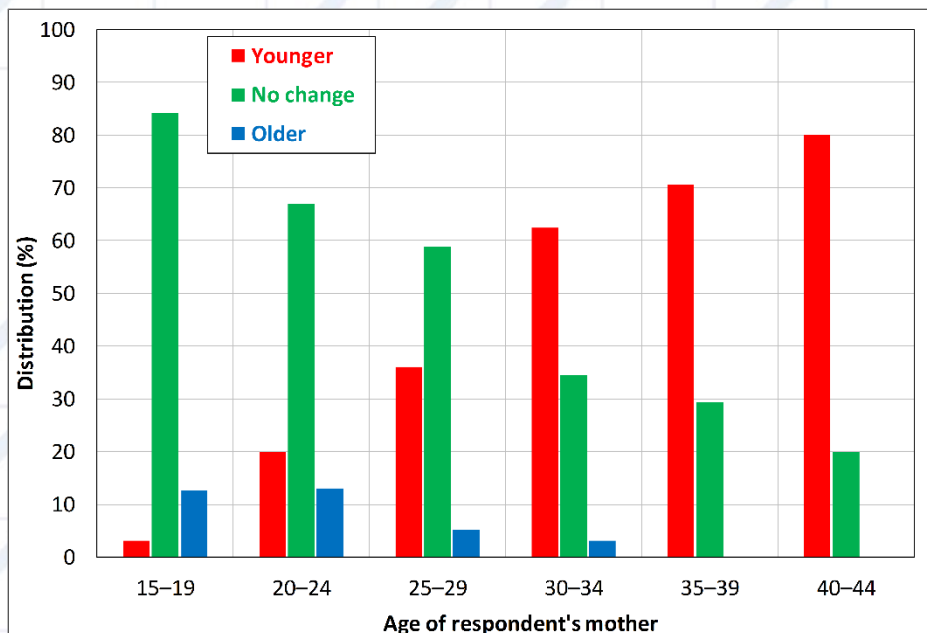


Table 3 Reasons for preferring a younger mother, proportions in % (n = 517).

	Total (n = 517)	Males (n = 198)	Females (n = 319)
Fear of the premature loss of the mother	26.3	24.2	29.1
Psychological aspects	23.2	6.1	27.6
Reduced physical activity	9.1	13.6	11.0
Fear of not having a grandmother for their own children	6.8	4.6	8.5
Financial aspects	2.7	4.0	1.6
Others/no answers	31.9	47.5	22.2

Source: Authors' computations based on survey 2011/2012 'Preferred age for parenthood'.

Table 4 Reasons for preferring a younger father, proportions (%) (n = 557).

	Total (n = 557)	Males (n = 207)	Females (n = 350)
Fear of the premature loss of the father	23.5	23.7	23.4
Psychological aspects	18.3	14.0	20.9
Reduced physical activity	11.3	9.2	12.6
Fear of not having a grandfather for their own children	5.6	3.4	6.9
Financial aspects	3.6	4.3	3.1
Others/no answers	37.7	45.4	33.1

Authors' computations based on survey 2011-2012 'Preferred age for parenthood'.

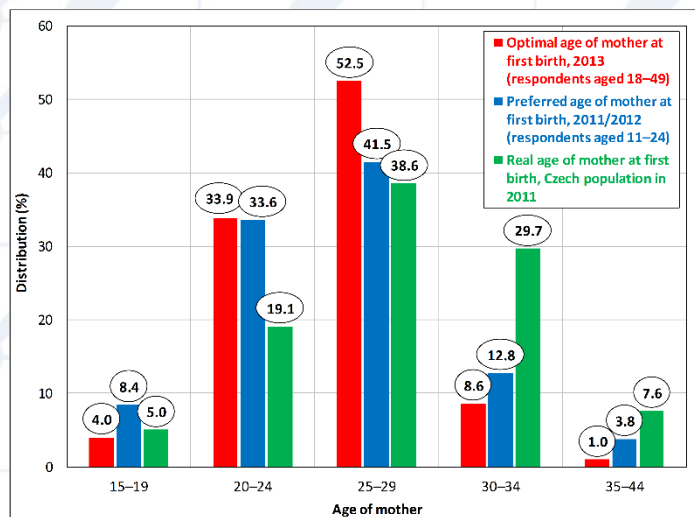
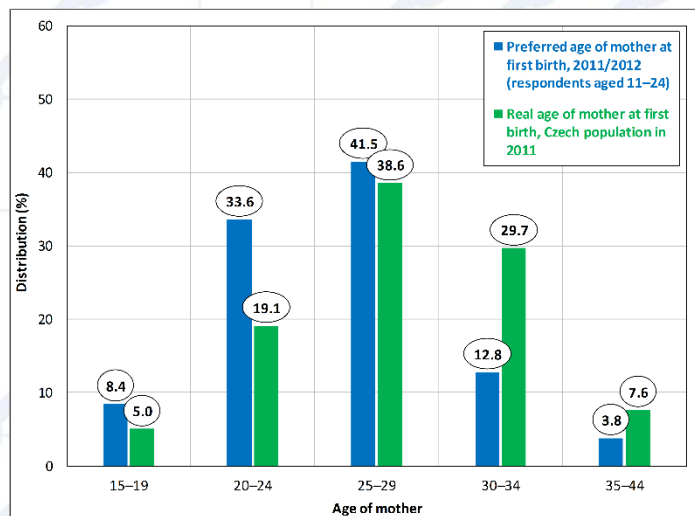
## Názory dětí (11–25 let) na věk svých rodičů (Šetření ČR 2011/2012)

- 89 % dětí by si přálo, aby **věk matky** v době jejich narození byl **méně než 30 let**
- 94 % dětí by si přálo, aby **věk otce** v době jejich narození byl **méně než 35 let**

KOCOURKOVÁ J., KONEČNÁ H., BURCIN B., KUČERA T. 2015. How old is too old? A contribution to the discussion on age limits for ART access. *Reproductive BioMedicine Online*, 30, 482-492. [IF=3,015]

# Optimální věk z pohledu dětí a rodičů

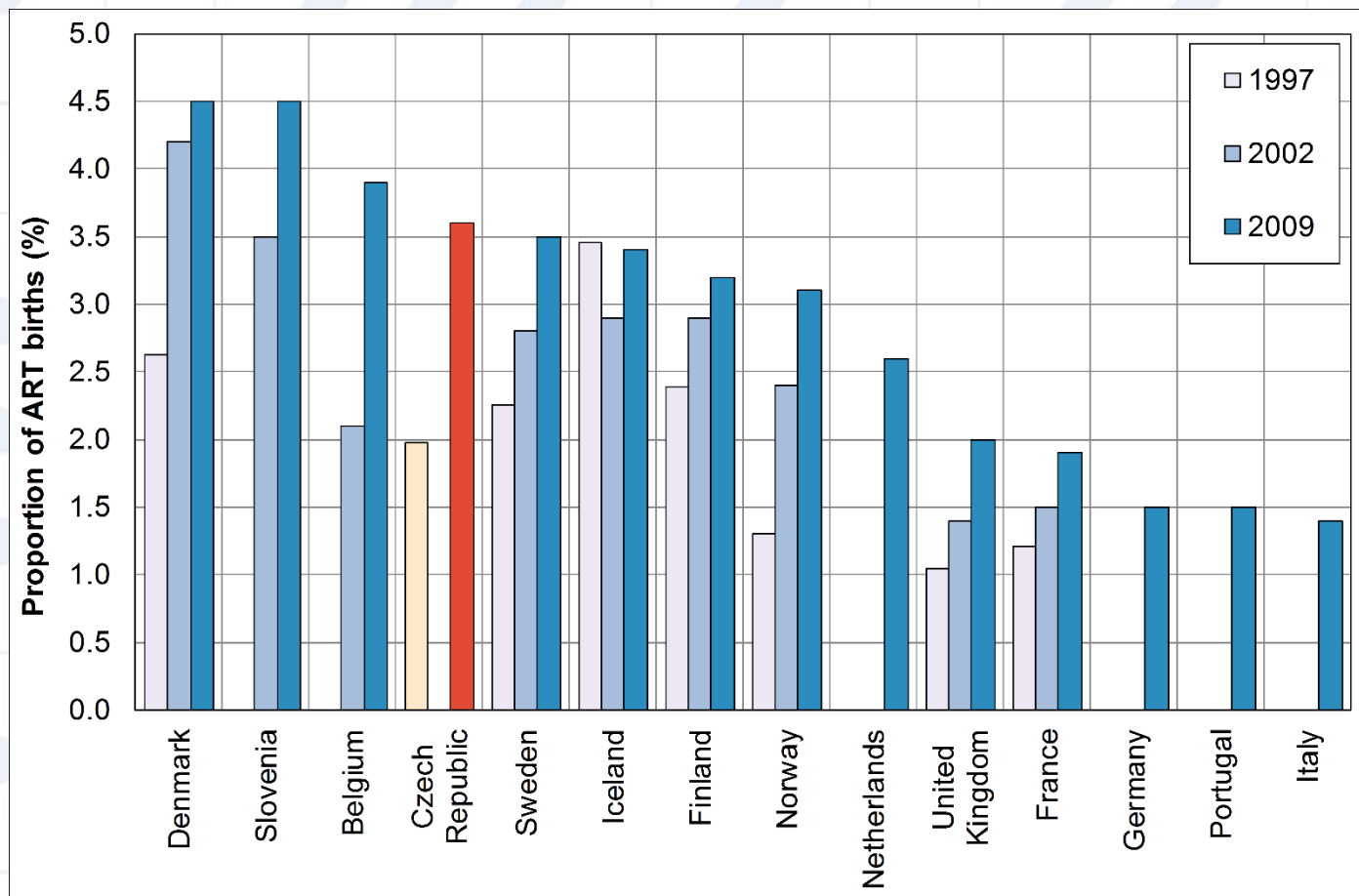
je nižší než skutečný a blíží se optimálnímu biologickému věku



## Spokojenost s načasováním narození svého prvního dítěte Binary logistic regression, Czech survey 2013

	respondents aged 30-59 (N=1502)		
	OR	95%CI	p-value
<b>Gender:</b>			
Male	1.07	0.74-1.28	0.79
Female	1.00		
<b>Education:</b>			
Low	0.62	0.49-0.78	0.22
Middle	0.77	0.64-1.10	0.45
Higher	1.00		
<b>Age of respondent:</b>			
30-39	<b>0.54</b>	0.48-0.76	<b>&lt;0.05</b>
40-49	0.97	0.88-1,15	0.90
50-59	1.00		
<b>Age at first birth:</b>			
15-24	2.07	1.5-3.42	
<b>25-34</b>	<b>4.90</b>	3.12-6.48	<b>&lt;0.01</b>
35-44	1.00		
<b>Desired number of children:</b>			
One	0.59	0.41-0.63	0.18
Two	0.67	0.53-0.93	0.26
Three and more	1.00		

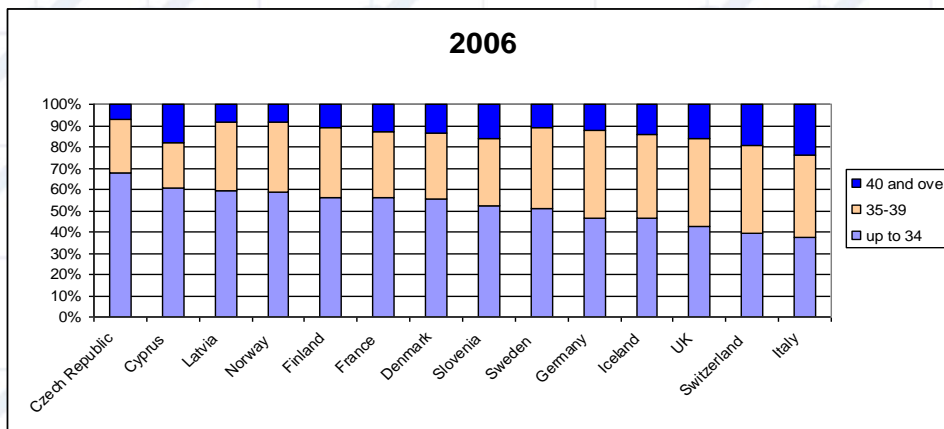
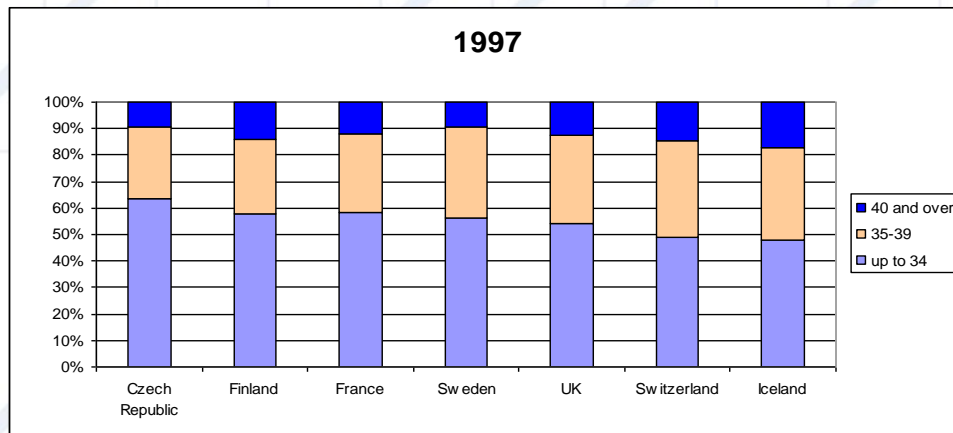
# Vývoj podílu dětí narozených po asistované reprodukci (IVF)



KOCOURKOVÁ, J., BURCIN, B. and KUČERA, T. 2014: Demographic relevancy of increased use of assisted reproduction in European countries. *Reproductive Health*, 11, 37. [IF=1,616]

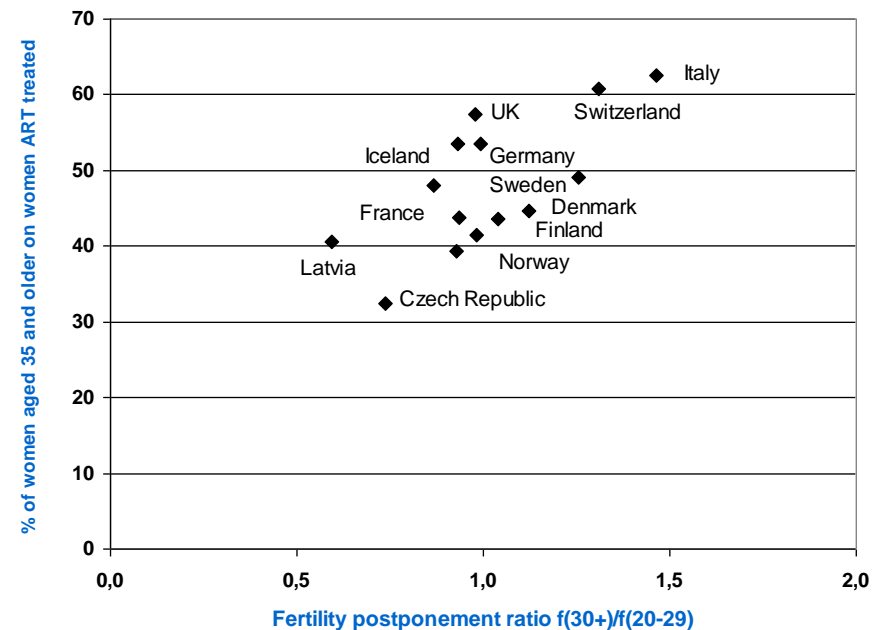
# Úroveň odkladu plodnosti a využívání asistované reprodukce ve vyšším věku žen

Věková struktura žen, které využily IVF, 1997 a 2006



Kocourková J. Demographic causes and implications of increased use of ART: Czech Republic in the European context, EPC, September 1-4, 2010, Vienna

Rozložení států podle úrovně odkladu plodnosti a podílu žen věku 35 let a starších, které v roce 2009 využily IVF



KOCOURKOVÁ, J., BURČIN, B. and KUČERA, T. 2014: Demographic relevancy of increased use of assisted reproduction in European countries. *Reproductive Health*, 11, 37. [IF=1,616]

# Shrnutí

## Nový reprodukční režim v Česku

- Formování od počátku 90. let, zpožděný, ale **rychlý nástup**
- Pokles úhrnné plodnosti pod úroveň prosté reprodukce
  - 1995–2005 **velmi nízká plodnost** (< 1,3 dětí na 1 ženu)
    - Vliv odkladu plodnosti do vyššího věku
  - 2006–2013 **nízká plodnost** (< 1,5 dětí na 1 ženu)
    - Nedostatečná rekuperace plodnosti druhého pořadí
- Posun rození dětí do vyššího věku matek (přechod od časného k **pozdnímu modelu plodnosti**)
  - Zvýšení průměrného věku matek při narození prvního dítěte
    - Nárůst z **22,5** let v roce 1990 na **28 let** v roce 2013
  - Účinnější plánované rodičovství
    - Zvýšení prevalence moderní antikoncepce
      - z **18 %** v roce 1990 na **55 %** v roce 2008
    - Pokles úhrnné umělé potratovosti
      - z **1,6** interrupcí v roce 1988 na **0,3** interrupce na 1 ženu v roce 2013
  - Rostoucí využívání ART (**3,5 %** dětí narozených po ART v roce 2009)

# Postavení Česka v evropském kontextu

- Ve všech zmíněných charakteristikách reprodukčního režimu se **blížíme západoevropským zemím**
  - Pozdní model plodnosti
  - Vysoká úroveň užívání moderní antikoncepce
  - Nízká umělá potratovost
  - Aplikace nových metod ART
- ... **až na nízkou plodnost**, kterou jsme na úrovni zemí východoevropských



# 4. Výzvy rodinné politiky

## Podmínky realizace reprodukčních plánů v Česku a ve Francii se liší

### Francie

1. Zájem o podmínky rodin stále součástí politické agendy
2. Dlouhá tradice pronatalitní politiky
3. Průběžné změny v opatřeních, které rychle a flexibilně reagují na nové podmínky a potřeby rodin s dětmi
4. Zajištění možnosti volby díky rozvíjení systému rodičovské dovolené a služeb péče o děti

### Česko

1. Neexistence systematického a kontinuálního rozvoje komplexní podpory rodin s dětmi
2. Chybí politický konsensus – politická shoda na orientaci rodinné politiky
3. Nepochopení významu rodinné politiky – orientace na rodiny s nízkými příjmy
4. Obtížné skloubení práce a rodiny (nedostatek služeb péče o děti)

# Moderní rodinná politika

podpora reprodukční funkce rodin = dosažení reprodukčních plánů

## Principy

- 1) Respektuje trendy ve vývoji společnosti**
  - rostoucí vzdělanost žen a rostoucí potřeba uplatnění v zaměstnání
  - posilování genderové rovnosti
  - diferenciací životních stylů
- 2) Přispívá ke stabilizaci podmínek při zakládání rodin**
- 3) Zohledňuje změny i odlišnosti v potřebách rodin – umožňuje volbu**
- 4) Pokud má splnit svůj cíl, nemůže suplovat sociální politiku**



## Hlavní okruhy

- 1) Finanční podpora**
  - kompenzace nákladů spojených s péčí o děti (rodinné přídatky, daňové úlevy)
  - oceňování výkonů rodiny (rodičovský příspěvek, příspěvek na péči o dítě)
- 2) Slučitelnost rodiny a zaměstnání**
  - rodičovská, mateřská a otcovská dovolená
  - zařízení péče o děti
  - podpora zapojování mužů do péče o děti
  - flexibilní formy práce, zkrácené pracovní úvazky
- 3) Podpora svobodné volby reprodukce**
  - dostupnost asistované reprodukce
  - dostupnost antikoncepce



# Výhledy

- **Výzkumná činnost**

- Projekt GAČR (2015–2017): **Rizika odkladu rodičovství: Nová role rodinné politiky?**
  - Analýza trendů plodnosti a jejich podmíněností
  - Odhad prahové hodnoty posunu věku rodičovství
  - Posouzení „společenských“ nákladů a rizik spojených s odkladem plodnosti
  - Panelové šetření – zaměřené na determinanty realizace reprodukčních záměrů
  - Diferenciace plodnosti podle vzdělání
- Mezinárodní projekt v rámci spolupráce **International Network on Leave Policies & Research** „*Parental leave and beyond: recent developments, current issues, future directions*“
- Institucionální spolupráce s Populačním fondem OSN (UNFPA): **Population policies in low-fertility contexts**: Strengthened national policies and international development agendas through integration of evidence-based policies for policymakers

- **Pedagogická činnost**

- Výuka v kurzech: Populační vývoj ČR, Demografická analýza III, Populační teorie, Populační politika
- Vedení doktorských prací a výuka v doktorském studiu

- **Expertní činnost**

- Členka odborné komise pro rodinnou politiku na MPSV
- Členka International Network on Leave Policies & Research – <http://www.leavenetwork.org>

# Poděkování

- **Mým učitelům a kolegům na pracovišti**

- Zdeňku Pavlíkovi
- Jitce Rychtaříkové
- Milanu Kučerovi
- Ludmile Fialové

- **Současným spolupracovníkům**

- Borisi Burcinovi
- Tomáši Kučerovi
- Lud'ku Šídlovi
- Anně Šťastné
- Tereze Pachlové (PGS)
- Heleně Polesné (PGS)

- **Ostatním kolegům**

- Ladislavu Rabušicovi
- Lence Šulové
- Jitce Langhamrové
- Tomáši Faitovi

- **Zahraničním kolegům**

- Heinu Moorsovi
- Rosele Palombě
- Gijisu Beetsovi
- Robertu Cliquetovi
- Fredu Devenovi
- Peteru Moosovi
- Charlottě Höhn
- Ireně E. Kotowske