

Vážený senáte PŘF UK!

Především bych chtěl poděkovat, že jste se rozhodli mne vyslechnout. Promluvit zde jsem se rozhodl na základě absence jiné možnosti řešit tento svůj a řekl bych po uplynulých měsících i dosud skrytý fakultní problém. Využívám při tom odstavce 5 e) a f) Statutu UK o postavení členů akademické obce, o právu na udělení slova na shromáždění členů akademické obce a o právu podávat stížnosti k samosprávným orgánům. Rozumějte prosím tedy mému vystoupení jako podání stížnosti mé osoby k Akademickému senátu PŘF UK na děkana fakulty PŘF UK a relevantní členy kolegia děkana. Konkrétně si stěžuji:

1. Na skutečnost, že byl můj projekt OPPA „Aktivní komunikace a interakce – podmínka úspěšné adaptability ve výuce a vědě“ (který jsem v prosinci 2011 získal od MHHP) - bez možnosti mé účasti na tomto rozhodnutí, bez možnosti k tomuto záměru se vyjádřit nebo o něm být alespoň v předstihu a důstojně informován. Přestože jsem byl s členy KD v těsném kontaktu, tomuto nepředcházeli ani žádné předešlé signály.
2. Na důvody, které mi byly uvedeny jako příčina tohoto postupu, jež se několikrát změnila a o nichž se domnívám, že ve skutečnosti ani nebyly hlavním důvodem útěku od tohoto projektu. Indicie k této domněnce se snažím vypátrat ve formulaci několika otázek, dále v textu, které mne k těmto pochybnostem vedou.

Jelikož osobně nemám žádné pravomoci se skutečnosti dopátrat a jelikož mám podezření že i ASF PŘF UK byly zatajeny skutečnosti vážící se k tomuto projektu, minimálně včasné oznámení jeho existence, cílů a struktury, rozpočtu apod. (jak se pravidelně děje v jiných případech), obracím se na ASF s žádostí prověření všech okolností, vedoucí ke zmíněnému chování p. děkana a KD.

V další části se snažím stručně nastínit a vysvětlit okolnosti a průběh uplynulých 12 měsíců, od impulsu k práci na projektu až do momentu, kdy tu stojím před Vámi s touto stížností.

Na úvod mi ještě dovoluji, abych se představil. Jmenuji se Daniel Stančík, jsem odborným asistentem Katedry botaniky PŘF UK, kde se zabývám taxonomií a fytogeografií. Vedle toho vyučuji rovněž předmět Multimedia ve výuce biologie, v němž školím budoucí učitele ve využití softwaru ADOBE ve výuce. Myslím, že se mohu nazvat průkopníkem LMS Moodle na biologické sekci, kde za svůj největší úspěch pokládám nadchnutí a někdejší zaškolení sekčního proděkana Doc. Folka pro tento systém.

Nyní již k projednávané záležitosti. V květnu 2011 jsem byl osloven Doc. Džúrovou prostřednictvím Doc. Folka, abych připravil projekt pro výzvu programu OPPA MHMP. Hlavním cílem tohoto projektu mělo být zavedení LMS Moodle do výuky PŘF UK, což si vedení vytklo mimo jiné také v aktualizovaném dlouhodobém záměru PŘF UK 2011, schváleném ASF 16.6. 2011. (Doslova se v něm píše, že fakulta získá tento projekt. Tato formulace nenápadně zmizela z aktualizovaného záměru pro r. 2011, odsouhlaseného v únoru 2012). Za tímto účelem jsme se sešli celkem 2x, abychom domluvili obsah projektu. Měl pokrýt tematické cíle programu OPPA, kterým bylo zlepšení výuky v Bc. a PhD. programech a také dovedností akademických pracovníků. Do skupiny byl tedy přizván ještě Doc. Ettler za PhD studium a bylo rozhodnuto, že se mám v přípravě projektu ubírat 2 směry: 1. Zlepšení výuky a kompetencí akademiků zavedením LMS Moodle. Tento bod naplňoval rovněž cíle spojené se zlepšením výuky. 2. Zlepšení programu PhD studia rozšířením Programu „Stars“. V rámci něho měl přibýt modul „Career management“ zaměřený na výchovu k budování vědecké kariéry v českém a anglosaském

prostředí. Českou část slíbil personálně zabezpečit Doc. Folk. Při té příležitosti mi byla představena Mgr. Řípková z firmy Grant Garant, jako specialistka na evropské projekty, jež mi má být nápomocna. Bohužel, praktická spolupráce s touto firmou byla po dobu přípravy projektu dosti problematická, neboť pracuje formou najímání studentů VŠ a studentka, která měla na starosti můj projekt neuměla pořádně pracovat ani s Excelem. S opravou její práce, která spočívala v překopírovávání mnou poskytnutých textů a dat do webového rozhraní MHMP „Benefit“, jsem strávil více času, než kdyby mi bylo umožněno grant si do systému zavést sám. O to překvapivější pro mne byla výzva děkanátu potvrdit fakturu za tuto práci, která činila 1300 Kč/hod. To jsem samozřejmě odmítnul, vzhledem k nekvalitní práci, kterou Grant Garant na mém projektu odvedl a také vzhledem k tomu, že ta práce nebyla nic jiného než přenos mých dat a textů do oficiálního systému. Požadované ohodnocení rovněž několikrát převyšovalo Magistrátem dané standardy mezd účastníků na projektech. Bohužel na můj písemný komentář a odmítavé stanovisko k podepsání faktury odeslaný na děkanát dne 1.9. 2011 jsem nikdy nedostal odpověď. (Tato informace se může zdát zavádějící, považuji ji však za důležitou v kontextu toho, jak si děkanát cení práce vlastních akademických pracovníků).

Vlastní přípravě projektu jsem věnoval velkou pozornost a byla založena na důkladné znalosti fakulty, prostředí LMS Moodle i zkušeností jiných akademických pracovišť – především se specifickým chováním akademických pracovníků při plošném zavádění LMS Moodle. Osobně jsem si zajistil aktuální a relevantní data o fakultě a cílových skupinách (ze Studijního a osobního oddělení a také od správce SISu), neboť jsem chtěl fakultu postavit před reálné cíle a zavázat ji vůči donátorovi realistickými závazky, povinně definovanými v projektu tzv. monitorovacími ukazateli.

Výchozí data o PřF UK (poskytnutá v r. 2011 studijním odd., SIS a osobním odd.):

Studenti: 2103 Bc., 1153 Mgr., 1328 PhD.

Pracovníci: akademici: 374, věd. Prac. (různé typy financování): 365

Pracoviště: 31 kateder

Kurzů v SIS: 1660

Stručná charakteristika:

Část 1 – Moodle: V projektu jsem navrhnul jmenovat skupinu 31 katedrových koordinátorů (= počet všech kateder fakulty), kteří obdrží profesionální školení **a.** v oboru teorie e-learningu a blended learningu a **b.** dokonalé znalosti práce s LMS Moodle. Ti pak měli zaškolit své kolegy na katedrách a pomáhat jim s převáděním kurzů. Za tuto činnost měl každý z koordinátorů získat během doby řešení projektu odměnu 32 000 Kč ze zdrojů projektu. Školení mělo být provedeno zajímavými a zkušenými pracovníky v oboru, mimo jiné z MFF, LF Plzeň, MU Brno. Monitorovací ukazatele pro tuto činnost: Povinně bylo třeba převést **550 kurzů** tj. vztaženo na finálně přiznanou délku trvání projektu bylo na zaškolování a převedení méně než 2 kurzů každým pracovníkem k dispozici 7 měsíců (III-IX 2012). Tímto způsobem bylo možné splnit i další podmínku projektu, aby během 1x LS a 1x ZS mohli být zřízené kurzy testovány, přičemž se jich mělo účastnit dohromady 1000 Bc. a PhD. Studentů. Byl navržen, do projektu zahrnut a MHMP schválen minimální standart kurzu, volený tak, aby byl časově minimálně náročný pro pracovníky, přitom splňoval základní principy e-Learningu a nemohl být zpochybněn při závěrečném hodnocení dosažených výsledků. Dalším monitorovacím ukazatelem bylo počet zaškolených pracovníků. Ten byl stanoven tak, aby každý proškolený a placený koordinátor zaškolil dalších pět svých kolegů na katedře tj. celkem jsme se zavázali zaškolením 180 akademiků.

Část 2 „STARS“: Byly získány prostředky na PhD kurzy „Skills“ a „Writing“, rozšířené o další sérii kurzů „Career management“ o budování vědecké kariery v ČR a anglosaském světě (kombinované přednášky českých a zahraničních vědců/lektorů). Monitorovací ukazatel: účast 240 PhD studentů na všech třech typech kurzů během 20 měsíců realizace kurzu.

Velice mi záleželo na úspěšné realizaci projektu a byl jsem si vědom také možných úskalí, spočívající především v odmítavém stanovisku akademické obce. Proto jsem na přípravách pracoval i v období po podání projektu a čekání na výsledky. Mimo jiné jsem za Doc. Dzúrovou, která přede mnou nebyla úspěšná, osobně kontaktoval RUK, informoval pracoviště zpravující univerzitní instalaci o přípravě projektu. Výsledkem mého jednání a navázané spolupráce byla zcela nová instalace poslední verze LMS Moodle pro PŘF UK, do které bylo založeno všech 1600 tehdy existujících kurzů PŘF UK. Jejich pročištěný seznam a hierarchickou strukturu uspořádání v Moodle jsem navrhnul osobně na základě dat ze SISu a nechal odsouhlasit v létě minulého roku proděkany. Měla zabezpečit snadnou a jednoznačnou orientaci při hledání vlastních kurzů uživateli. Sám jsem absolvoval školení administrátora Moodle u generálního partnera české verze firmy „PragoData Consulting“ a nainstaloval si vlastní zkušební běh nejnovější verze. Tyto kroky měl umožnit bezproblémový start školení a využívání Moodle akademiky a později studenty. Rovněž jsem v listopadu 2011 navštívil p. Richtra, vedoucího CITu PŘF UK, informoval ho o připravovaném projektu a možných bodech pomoci s jeho realizací – za nejvýznamnější jsem považoval nalezení a instalaci samoobslužného automatického systému pro přihlašování/odhlašování studentů do kurzů, s možností fronty, aby byla zajištěna 100% obsazenost draze placených kurzů programu „STARS“ s minimálními nároky na administrativní sílu. (Tento systém jsem nakonec našel sám a připravil pro spuštění se začátkem realizace grantu, měl hladce nahradit stávající neflexibilní systém). Dalším významným požadavkem – návrhem byla instalace web kamer do učeben, kde mělo být prováděno školní „Moodle“ a „e-Learning“, aby i ostatní případní zájemci měli možnost ho shlédnout bez potřeby opustit vlastní pracovní stůl a případně se pro věc nadchnout. Těsně před startem již byly dokonce ve spolupráci s rozvrháři rezervovány počítačové učebny (při plné výuce), kde se měla školení konat. Začal jsem pracovat rovněž na vytypování osob pro vedení kurzů, z řad lidí které jsem dříve i v r. 2011 potkával na konferencích zabývajících se touto problematikou. Inicioval jsem několik kol inzerátů a definoval vlastnosti lidí, které jsme hledali. Zvláště tomuto bodu jsem věnoval velkou pozornost, protože dobře vím, že akademická obec je velmi citlivá na obsah a úroveň podávaných informací a proto jsem chtěl zajistit špičkové lidi, schopné prolomit očekávaný odpor akademické obce k zaváděným novinkám a přesvědčit o jednoznačném přínosu, při správném provedení a užití. Na kvalitní školení jsem měl v projektu peníze.

Od počátku psaní a přípravy projektu byla přislíbena podpora děkana PŘF UK, která měla být na startu projektu vyjádřena publikací sdělení či nařízení děkana o zavedení Moodle na PŘF UK počátkem r. 2012. K přípravě jeho konceptu jsem byl vyzván. V něm jsem se snažil vyjádřit můj jednoznačný postoj ke způsobu realizace takového projektu, stojící na 2 bodech: 1. PŘF UK má zajistit akademikům kvalitní a zajímavé školení a 2. Celá operace převedení kompletní výuky do prostředí Moodle nemá trvat déle než dva roky, aby se nevytratila v nekonečno a dosáhlo se cíle, který si KD vytklo. Předpokládal jsem a chtěl jsem, aby tak zároveň vzniklo strukturované vědomostní i technické zázemí PŘF UK, schopné dalšího rozvoje a reakce na očekávané i nepředvídatelné výzvy vysokého školství ČR, spočívající v intenzivnějším využívání moderních informačních technologií.

Původní návrh projektu byl plánován na 30 měsíců a 5990 tis. Kč rozpočtu. Po jeho přijetí MHMP došlo k plošnému škrtu délky na 20 měsíců a rozpočtu na 4130 tis. Kč. Toto byla nepříjemná situace, pro mne především z hlediska těžko akceptovatelné politiky Magistrátu: zkrátím peníze/očekávám stejné výsledky. Z hlediska nastavených monitorovacích ukazatelů jsme se však realizace nebál, neboť byli ukazatelé nastaveni s rezervou a dokonce se podařilo dohodnout snížení hodnot ukazatelů o 15%, bude-li třeba. Zkrácení délky projektů se projevilo především zkrácením období školení akademických pracovníků a převádění vlastních kurzů do LMS Moodle na 7 měsíců (pro kurzy, které bylo třeba spustit v 1. testovacím semestru), v průměru to znamenalo převést 1 kurz každým pracovníkem. Krácení rozpočtu bylo rovněž možné v podstatě bez problémů ustát – ponecháním přidělených režii v projektu. Konkrétně se podařilo získat:

Projektem získané zdroje (platy včetně odvodů):

Sekretářka projektu + Moodle lektor celkem 100% úvazek	790 tis. Kč	
Katedrový koordinátor 31 x 32 tis. Kč odměna	1350 tis. Kč	
Kurzy „STAR“ Skills	840 tis. Kč	
E-learning a blended learning lektor	88 tis. Kč	
16 sad Adobe Master Collection	272 tis. Kč	
Fakultní koordinátor 40 % úvazek	348 tis. Kč	
Nealokované režie	325 tis. Kč	Celkem: 4013 tis. Kč

Nejvýraznější výpadek nastal v kapitole kurzů „STARS“ – vzhledem k tomu, že jsou kurzy fakultou rovněž letos organizovány, že podražily o 20% proti loňsku a že za ně i bez projektu platí fakulta minimálně 600 tis. Kč ročně, nevidím problém v tom, že by fakulta zbývající část kurzů dofinancovala částkou ca 200 tis. Kč ročně (a i přesto 400 tis. Kč ušetřila).

Toto jsou tedy hl. rysy projektu a okolnosti jeho vzniku. To co mne však přivedlo sem, jsou okolnosti jeho zániku. Pro mne jsou zahaleny mnoha nejasnostmi, které mne vedou k přesvědčení, že se tak stalo neoprávněně, ne z důvodů které mi jsou mi prezentovány a že ve svém důsledku poškodilo mne ale také PŘF UK. Myslím, že byl porušen princip informovanosti akademické obce, neboť jak jsem zjistil, dlouhou dobu nebyl o získání projektu informován ani ASF ani fakultní veřejnost. Nebylo ani využito fakultního shromáždění vedoucích kateder v únoru 2012 k představení projektu a ke konzultaci, zda katedry podpoří jeho realizaci. Během přípravy projektu jsem zainteresované členy KD průběžně informoval o způsobu řešení grantu, postupu jeho hodnocení, přípravných pracích, a to písemnou formou. Navíc jsem se pravidelně stýkal s Doc. Folkem, kterého jsem informoval o mých nápadech a dalších krocích. Zvláště intenzivně pak v období po získání grantu, kdy jsem začal okamžitě pracovat na zajištění všech podmínek nutných pro úspěšný start. Dne 20.2.2012 jsem byl pozván na KD abych projekt představil. To bylo v týdnu konání setkání s vedoucími kateder (mimochodem, to jsem dlouho předtím navrhnul Doc. Folkovi jako důležité místo k představení cílů projektu a způsobu jeho realizace) a 10 dnů před předpokládaným startem projektu. Účast na KD byla slabá, pozornost kolísavá, dotazy vyjma jednoho žádné. Dotaz byl od p. děkana a zněl, jak dlouho budou pracovníci své kurzy vytvářet – na což dostal odpověď ca 1 den, podle stavu jejich současných prezentací a zamýšlené složitosti (lidé, kteří dodnes přednáší s ručně psanými blánami pro Meotar budou muset přípravě věnovat více, bohužel podle reakce studentů vím, že i takoví na PŘF UK stále existují i mezi kmenovými zaměstnanci). Za celé toto období se neobjevila žádná pochybnost o tom, že by se projekt neměl realizovat. O to nepochopitelnější pro mne

byla zpráva, kterou jsem obdržel následující den telefonicky od Doc. Folka, že na jeho doporučení (podle sdělení děkana) děkan shodil projekt ze stolu a nepodepíše grantovou smlouvu. Bez toho, abych byl pozván jako jediný autor k jednání, dotázán co si o tom myslím, dovysvětlil nejasnosti a bez toho, aby se mi omluvil, že tak činí či přislíbil kompenzaci mých případných ztrát. Vlastně, o ztrátách hovořil Doc. Folk do telefonu, že domluvil s děkanem, že mám být odškodněn. Poté, co jsem mu písemně oznámil, že mne způsobená škoda je 256 tis. Kč na mzdě alokované na získaném grantu se až dodnes již neozval. Poté přišel E-mail od p. děkana, v němž oznamuje KD odstoupení od projektu. A tady začínají věci, které mne vedou k pochybnostem nad seriózností rozhodnutí děkana. Uvedeným důvodem totiž byla klauzule grantové smlouvy o autorských právech. Ihned jsem proti tomuto důvodu protestoval, neboť tato podmínka grantové smlouvy byla shodná a známá již v době, kdy se KD rozhodlo OPPA účastnit, předtím než mne oslovilo, abych projekt připravil. Stačilo si jen přečíst tzv. Projektovou příručku (str. 61 projektové příručky v r. 2011 i 2012 jsou shodné a týkající se právě autorských práv), nebo obdržet tuto informaci od dobře placené poradkyně Říkové z Grant Garantu, která měla evropským projektům MHMP rozumět. V neposlední řadě to KD mohlo zjistit rovněž ze 4 stránkového výtahu 135ti stránkové „Projektové příručky“, který jsem vypracoval a rozeslal KD v prvních dnech práce na přípravě projektu v květnu minulého roku, kde rovněž problematickou stránku 61 zmiňuji. Za tento protest jsem byl napomenut Doc. Folkem, za nevhodné chování ke KD a okřiknut rovněž předsedou ASF (nevím, co o projektu vlastně v té době věděl, neboť se mnou v kontaktu nebyl a nikdy se nevyjádřil k materiálům, které jsem KD zasílal), že je to moje zodpovědnost. Faktem však je, že p. děkan okamžitě obrátil, a od té doby uvádí jako příčinu krácení délky projektu a rozpočtu, jako riziko pro fakultu. Trvám však na tom a snažil jsem se to na předchozí stránce ukázat, že přes určité nepříjemnosti z krácení vyplývající, nebyl k takovému kroku důvod. Můj osobní názor (založený na celoroční zkušenosti příprav) na příčiny smetení projektu děkanem, nakonec pod jakoukoliv záminkou, je liknavost a nedostatek odvahy postavit se vlastním vytčeným cílům a také liknavost při přípravě akademické obce na plnění těchto cílů, na které mělo kolegium děkana stejných 10 měsíců, jako já na – nakonec úspěšnou – přípravu projektu. O tom, že mám největší obavu právě z nerozhodného chování a pasivity děkana a některých proděkanů jsem několikrát upozorňoval během minulého roku také Doc. Folka. Mé obavy se bohužel naplnily v míře, která předčila mé očekávání. V kontextu toho považuji za nepřijatelnou skutečnost, že váhání ze strany KD nebylo naznačeno byť jen jedinou větou, že jsem byl po obdržení projektu ponechán v „plné polní“ přípravných prací, aby mohl být 1.3. 2012 spuštěn a že jsem nebyl k finálnímu rozhodnutí vůbec přizván. Musím se ptát, zda to znamená, že je řadový akademik otrokem p. děkana nebo něco podobného, s kým o jeho věcech nestojí za to diskutovat?

Nashromáždění dalších detailů k událostem posledních měsíců mne vede k přesvědčení, že uváděné důvody jsou jen záminkou k delší době připravovanému zničení získaného projektu. Myslím, že by to mohlo objasnit zodpovězení několika otázek děkanem fakulty a KD. Vzhledem k omezeným možnostem prostého akademika bych rád požádal ASF, aby využil svého práva vyplývajícího z odstavce 18-3 Statutu PŘF UK a položil děkanu fakulty následující otázky, které pomohou ozřejmit, co ve skutečnosti stojí za zmíněným postupem p. děkana:

1. Dne 2.1.2012 jste rozeslal Novoroční e-letter PŘF UK, v němž mimo jiné oznamujete fakultě radostnou novinu získání jiného projektu OPPA, určeného na výstavbu Mateřské školky. Proč v tomto oznámení neinformujete akademickou obec o získání rovněž zde diskutovaného projektu OPPA, získaného ve stejné době a o němž jste byl informován.

2. Velice snadno lze zjistit na webu MHMP, že rovněž projekt na Mateřskou školku byl ve své délce realizace i finanční dotace (ze 7,9 na 5 mil. Kč) výrazně zkrácen. Jak je možné, že nebyl rovněž vyhodnocen, jako rizikový pro PŘF UK a nepřijat?
3. Čím lze vysvětlit tak výrazný rozdíl ve výši odměny autoru a firmě Grant Garant z vaší strany a proč D. Stančík neobdržel odpověď na svou negativní reakci na výzvu potvrzení faktury?
4. Jak jsou stanoveny ceny kurzů „Skills“ a jak je možné, že od minulého roku vzrostly o 20% (to je částečně příčina toho, proč by nebyly zcela uhrazeny z projektu), přestože jejich kapacita byla snížena na 10 studentů.
5. Proč došlo k tak výrazné změně argumentů odůvodňujících odmítnutí projektu?
6. Je pravda, že na Vás byl vyvíjen tlak ze strany některých pracovišť, aby jste se od projektu distancoval?
7. Proč nebyl Dr. Stančík přizván a nebylo s ním konzultováno předem Vaše rozhodnutí projekt zamítnout?
8. Proč nebyl včas informován rovněž ASF o získaném projektu a nemá to spojitost s rychlou změnou formulace cílů týkajících se Moodle v aktualizaci dlouhodobého záměru PŘF UK pro rok 2012, vyznívající tak trochu jako zametání stop?

Pár slov na závěr. Na předchozích stránkách jsem se snažil shrnout události posledních dvanácti měsíců a vyjádřit svůj nesouhlas s jednáním vedení fakulty. Rád bych požádal ASF, aby věc prošetřil. K dispozici dávám svůj archiv ca 500 E-mail, který během přípravy projektu vznikl a jsem k dispozici pro další konzultace. Ne na vše zde byl prostor. Celou věc považuji za velice nešťastnou, dávající signál, že je spolupráce s p. děkanem a KD velice nejistou záležitostí, ve které vedení necítí prážádnou zodpovědnost a závazek vůči svým zaměstnancům. I přes tento postoj zůstává skutečností, že jsem byl jednáním děkana poškozen – především tím, že jsem odmítnutím již získaného projektu přišel o 256 tis. Kč na svou mzdu. V době, kdy neslyším na PŘF UK nic jiného, než že zlepšit svou finanční situaci mohu jen tím, že získávám granty, to považuji za nepřijatelné a čekám na adekvátní odškodnění ze strany fakulty, i přes dosavadní zdráhání ze strany děkana fakulty. Pan děkan se údajně připravoval tento měsíc zaslat odměnu 20 tis. Kč, tu jsem odmítnul jako neadekvátní v kontextu odvedené práce, plateb poukazovaných firmě Grant Garant i škodě, která mi byla rozhodnutím děkana způsobena. Rovněž myslím, že by bylo na místě dodatečné oznámení získání projektu celé fakulní veřejnosti s omluvou za jeho odmítnutí. Do budoucna by bylo asi velmi dobré (a tím se obracím na ASF) zvážit zavedení speciálních smluv mezi zaměstnancem a vedením fakulty pro případy, kdy bude vykonávat práci nad rámec svých pracovních povinností, jako způsobu ochrany akademiků a motivace vedení fakulty k dodržování slušného chování, dohod a cílů, aby se zaměstnanec nemusel cítit bezbranný, podveden a zneužit tak, jak je to v mém případě. Nelze se již spoléhat na neformálnost a čestnost akademického světa – kde se člověk dočká jen jediného - ujištění, že si vedení fakulty ověřilo, že u soudu nemá žádné šance (přibližná formulace sdělení p. děkana, kterého se mi dostalo). Nemá je pávě proto, že vychází z předpokladu slušného chování akademické obce a žádnou smlouvu si nesjednal. Bojím se, že tyto doby jsou už pryč. Zcela na závěr: Zmaření projektu vidím jako zmaření velké příležitosti pro PŘF UK, neboť musím konstatovat, že v porovnání s řadou jiných fakult je v implementaci informačních technologií do výuky pozadu, což ji v blízké budoucnosti může značně omezovat. Obávám se, že to nezmění ani připravované náhradní řešení (přijetí jednoho nového pracovníka na odd. pro podporu vědy k datu 1.5. 2012), které bude stát fakultu nejméně 500 tis. Kč ročně a nepřinese, dovolím si odhadnout na základě

dostupných informací, žádný výraznější efekt. Myslím, že ke krokům vpřed je třeba odvahy, ta našemu vedení v únoru zrovna pravděpodobně chyběla, mohu-li vyjádřit svůj názor.

Na závěr bych rád využil svého práva, daného čl. 32-3 Volebního a jednacího řádu ASF PŘF UK, a požádal o přiložení mé kompletní řeči jako součásti zápisu z tohoto zasedání ASF (elektronický soubor pošlu předsedovi ASF).

V Praze, dne 4.5.2012

