

Životopis kandidáta do AS UK:

doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr., Dr.rer.nat.

Narozena 13.9. 1966, ve Strakonících, 1983 maturita na gymnáziu ve Strakonících.

1983-1988: studium molekulární biologie a genetiky na PřF UK v Praze.

1988-1991: vědecká aspirantura na Biotechnologickém ústavu UK v Praze.

1991-1994: postgraduální studium genetiky na vídeňské univerzitě, disertace vypracována v laboratoři Dr. Kima Nasmytha, Institute of Molecular Pathology.



foto archiv Českého Rozhlasu

Od r. 1995 odborná asistentka, po habilitaci v oboru Anatomie a fyziologie rostlin od r. 2006 docentka katedry fyziologie rostlin PřF UK (později katedra experimentální biologie rostlin). Účast na výuce včetně školení pre- i postgraduálních studentů, výzkum v těsné spolupráci s Doc. V. Žárským zaměřen především na studium evolučně konzervovaných signálních a strukturních proteinů v morfogenezi rostlinné buňky. Aktuální H-index: 16.

V letech 1990-1997 členka redakční rady časopisu Vesmír.

V letech 1995-1997 tajemnice katedry, 2006-2012 zástupkyně vedoucí katedry.

V letech 1996-1999 a od r. 2006 až dosud členka oborové rady Fyziologie a anatomie rostlin.

V letech 2000-2001 působení v Akademickém senátu PřF UK, po část r. 2000 jsem byla kooptovanou členkou Legislativní komise AS UK, v letech 2013-2014 kooptovanou členkou Studijní komise AS UK.

V letech 2006-2011 členka představenstva bytového družstva Poděbradská 551,555,557, protože svět nekončí u vrat Viničné 5.

Jsem vdaná, bezdětná.

Proč kandiduji do akademického senátu UK

Akademický senát považuji nejen za prakticky významný samosprávný orgán univerzity, ale díky podstatnému zastoupení studentů také za jeden z mála prostorů, kde si budoucí generace elity této země může na vlastní kůži prožít účast na správě věcí veřejných. Zástupci akademických pracovníků by proto měli nejen reprezentovat zájmy svých voličů, ale i jít příkladem studentům. Nemůžeme studentům vytýkat nedostatek zájmu o záležitosti obce, pokud se nestaráme sami.

Podmínkou dobrého fungování akademické samosprávy je respektování autonomie fakult. Přenos pravomocí z fakult na univerzitu by měl být omezen na případy, kdy je zjevně účelný nebo řeší vážný existující problém. Fakulty by měly zůstat co možná svéprávné zejména v oblasti organizace studia (nelze připustit, aby forma či dokonce obsah studia byl určován technickými omezeními SISu). Univerzita by však měla zajišťovat významnější centrální servis (nikoli centrální řízení) např. v oblasti administrativní a právní podpory účasti v mezinárodních grantových projektech.

Považuji rovněž za důležité, aby se AS angažoval v péči o důstojné pracovní prostředí akademických pracovníků. K němu patří samozřejmě dodržování akademických svobod a respektování svobod lidských a občanských. O důstojném prostředí nemůže ale být řeč ani tam, kde profesori a docenti tráví významnou část času, který by měli věnovat bádání a výuce, nekvalifikovanou administrativní činností či řešením technických problémů s fungováním informačních systémů. Za nešťastné považuji i to, že AS nemá podíl na kolektivním vyjednávání, protože zájmy odborových centrál se ne vždy kryjí se zájmy akademické obce. Bylo by proto žádoucí nalézt způsob, jak zajistit účast delegovaných zástupců AS v kolektivním vyjednávání.

Počítám samozřejmě s tím, že velká část aktivit AS UK bude, tak jak je tomu dosud, souviset s běžným "provozem" univerzity, jako je tvorba rozpočtu či úpravy vnitřních předpisů UK a fakult. Budu-li zvolena, budu v těchto záležitostech podporovat řešení prospěšná univerzitě jako celku a respektující zájmy PřF UK, to jest řešení transparentní a vycházející pokud možno ze širokého konsensu respektovaných odborníků. To se týká zejména stanovení rozpočtových kritérií respektujících kvalitu výzkumu a výuky, ale třeba i určení kritérií pro evaluaci akademických pracovníků či univerzitních pracovišť. Za klíčovou zde považuji pokračující dobrou komunikaci mezi AS UK a AS a vedením fakulty.

V Praze dne 13.11.2015

Fatima Cvrčková