

prof. RNDr. Jan Černý Ph.D.

Celou svou akademickou kariéru jsem strávil mimo jakýkoliv zastupitelský orgán fakulty a univerzity. V době studia mi přišlo vzhledem k absenci zkušeností nepatřičné se vyjadřovat k typickým senátním agendám. Později mi to nedalo, abych se poměrně aktivně účastnil fakultního dění, vždy však pouze jako pedagog nebo vědec (a měl pocit, že vůbec nic jiného nestíhám, natož ještě působit v senátu), navíc demokraticky fungující prostředí Biologické sekce mi vždy nabízelo skvělou platformu pro všechny své aktivity. Nepříliš pozitivní motivací pro vstup do senátu pak byly i mé zážitky proděkana pravidelně se účastnícího zasedání fakultního senátu, kdy jsem měl sice možnost ocenit vysokou profesionalitu některých jeho členů, na druhé straně pak pozorovat osobní ambice jiných, včetně hájení partikulárních zájmů svých, příslušných kateder a sekcí.

Proč tedy teď kandiduji přímo do „velkého“ senátu?

- Mám intenzivní pocit formalizace veškerého akademického fungování a na RUK i přílišné aplikace manažerského stylu řízení (pro možnou změnu je nezbytné působit na celouniverzitní úrovni).
- Nahlédnutí toho, že osobní nespokojenost s celouniverzitní úrovní řízení a správy může být vhodnou motivací pro práci a spoluzodpovědnost za příslušné agendy.
- Možnost „být u toho“, když se rozhoduje o pravidlech hry fungování celé univerzity, které tak hluboce ovlivňují každodenní život každého studenta i pedagoga. Tedy jen nekritizovat, ale mít možnost věci ovlivňovat.
- Post proděkana pro vědu, vnější vztahy, celoživotní vzdělávání a botanickou zahradu mne poměrně detailně seznámil s fungováním fakulty, jejím vztahem k univerzitě, obecně s nastavením pravidel hry v akademickém prostředí.
- Díky více než dvacetileté pedagogické zkušenosti i působení v nezastupitelských orgánech fakulty se již přestávám cítit nepatřičně v diskusích nad typicky senátními tématy.

Co mohu pro práci v Akademické senátu UK nabídnout?

- Mnohaletou zkušenost pedagoga, vědce (i pohled optikou proděkana) s fungováním v akademickém prostředí fakulty i univerzity.
- Kritický náhled (a tedy i vlastní názor) na celou řadu univerzitních agend.

Do senátu UK se nehlásím:

- abych *a priori* hájil partikulární zájmy Přírodovědecké fakulty.
- pro uspokojení svých politických ambicí, v mém případě se jedná o kandidaturu pouze na jedno funkční období, v němž bych chtěl prosadit maximum možného a inspirovat další pro tuto práci.

Pokud bych byl zvolen, v které ze senátních komisí bych chtěl vykonávat expertní činnost?

- Asi nejbližší je mi jako dlouholetému pedagogovi **Studijní komise** (zabývající se koncepcí rozvoje studia a studijních oblastí na UK, doktorskými studijními programy, Grantovou agenturou UK, hodnocením výuky studenty). Zde myslím můžu nabídnout racionální a kritický pohled a snad i hlubší vhled ve většině témat.
- **Ediční komise** je mi blízká díky tomu, že řeší m. j. vnější vztahy (jednotný vizuální styl UK, vnější web UK, propagační materiály UK, popularizační a informační akce pro veřejnost pořádané UK, prezentace UK v médiích, sponzoring, spolupráce UK s komerční sférou, vztahy s alumni), což byla jedna z mých proděkanských agend.
- Práce v **Legislativní komisi** řešící vnitřní předpisy UK, fakult a dalších součástí je přesně tou senátní odborností, která je klíčová pro kontrolu „utahování formalizačních šroubů“. Všechny stávající i budoucí předpisy je třeba poměřovat zkušeností lidí z praxe, kteří je ve své práci skutečně aplikují, zde vidím zajímavou příležitost i pro sebe.