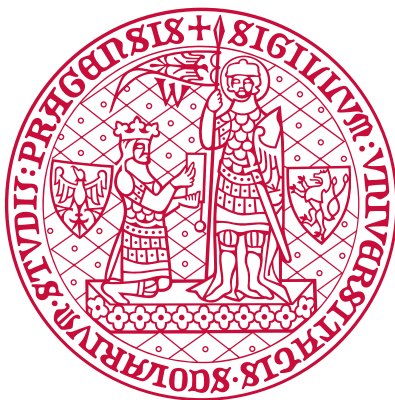

STATUT A DALŠÍ VNITŘNÍ PŘEDPISY UNIVERZITY KARLOVY





STATUT A DALŠÍ VNITŘNÍ PŘEDPISY UNIVERZITY KARLOVY

Obsah

7	Statut
37	Příloha č. 1 Statutu: Organizační řád
40	Příloha č. 2 Statutu: Poplatky spojené se studiem
44	Příloha č. 3 Statutu: Insignie
48	Příloha č. 4 Statutu: Znak Univerzity Karlovy
49	Volební řád Akademického senátu
57	Jednací řád Akademického senátu
79	Zásady používání a ochrany znaku univerzity
83	Studijní a zkušební řád
107	Řád přijímacího řízení
119	Stipendijní řád
133	Disciplinární řád pro studenty
141	Rigorózní řád
147	Řád celoživotního vzdělávání
151	Řád imatrikulací a promoci
159	Jednací řád Vědecké rady
165	Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem
173	Grantový řád
181	Ediční řád
187	Pravidla systému zajišťování
197	Akreditační řád
211	Řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy
217	Řád rady pro vnitřní hodnocení
227	Pravidla hospodaření
241	Pravidla pro správu majetku
245	Řád výběrového řízení
249	Vnitřní mzdový předpis
271	Řád pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb
283	Pravidla podpory zájmové činnosti studentů
289	Řád pro udělování medailí univerzity a fakult

- 6 *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Statut Univerzity Karlovy.*

STATUT UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

My, členové akademického senátu, vyjadřující vůli akademické obce Univerzity Karlovy, vycházejíce z historických tradic tohoto nejstaršího vysokého učení ve střední Evropě, vědomi si významu této univerzity pro rozvoj lidského poznání, vzdělanosti a kultury a jejího poslání sloužit pravdě a rozvíjet ideály lidství, usilující o prohloubení idejí univerzity jakožto společenství, ve kterém jsou vzájemné vztahy členů určovány autoritou duchovní, nikoli mocí, ve kterém jsou zachovávány principy akademických svobod jako nutný základ existence akademické obce a její činnosti vědecké i vzdělávací, majíce na zřeteli prohloubení samosprávného a autonomního charakteru univerzity, jakož i její nezávislosti na mocenských či politických strukturách, naplnění snahou umožnit přístup ke vzdělání všem, kdož po něm touží, hlásíce se k myšlence celosvětové spolupráce univerzit nejen jako základu mezinárodního vědeckého výzkumu a vzdělávání, ale především jako předpokladu výchovy nových generací k porozumění a toleranci, naplňující odkaz těch, kdož za tyto ideály obětovali svou svobodu či životy, a vedení snahou zaujmout v rodině svobodných univerzit místo, které Univerzitě Karlově odedávna náleží, přijali jsme tento

ČÁST I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Základní ustanovení

1. Univerzita Karlova (dále jen „univerzita“) je univerzitní veřejnou vysokou školou¹⁾.
2. Latinský název univerzity zní „Universitas Carolina“.
3. Sídlo univerzity je Praha 1, Ovocný trh 560/5.
4. Univerzita trvá od svého založení dne 7. dubna 1348.

Čl. 2

Poslání a činnost univerzity

1. Posláním univerzity je šíření vzdělanosti a ochrana poznání, pěstování svobodného myšlení, nezávislého vědeckého bádání i svěbytné umělecké tvorby a všestranná podpora tvůrčího ducha lidské společnosti.
2. Univerzita je samosprávnou veřejnou institucí, která svobodně uskutečňuje tvůrčí vědeckou, vzdělávací, uměleckou a kulturní činnost, jejímž nutným předpokladem jsou akademické svobody a akademická práva²⁾. Pedagogická činnost na univerzitě je založena na vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) včetně výsledků vlastního bádání.
3. Univerzita uskutečňuje všechny typy studijních programů³⁾, jakož i programy celoživotního vzdělávání⁴⁾.
4. Univerzita dále poskytuje zejména zázemí pro bádání, vzdělávání a univerzitní společenský život, včetně knihovnických a jiných informačních služeb, a vykonává nakladatelskou i vydavatelskou činnost. Univerzita spolupracuje s domácími a zahraničními vysokými školami, vědeckými a výzkumnými institucemi i jinými právníckými osobami a vytváří podmínky pro účast

¹⁾ § 2 odst. 7 a část druhá zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

²⁾ § 4 zákona o vysokých školách.

³⁾ § 2 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁴⁾ § 2 odst. 1 a § 60 zákona o vysokých školách.

- 8 členů akademické obce na této spolupráci. Formy a způsoby spolupráce univerzity s právníckými osobami jsou zpravidla upraveny smlouvami.
5. Doplnkové činnosti napomáhají naplňovat poslání univerzity.⁵⁾

ČÁST II. ORGANIZACE A ORGÁNY UNIVERZITY, AKADEMICKÉ PROSTŘEDÍ

Čl. 3

Členění univerzity

1. Univerzita se člení na fakulty a další součásti⁶⁾.
2. Fakulty jsou základními součástmi univerzity.
3. Dalšími součástmi univerzity mohou být vysokoškolské ústavy, jiná pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií, dále účelová zařízení pro kulturní a sportovní činnost, pro ubytování a stravování zejména členů akademické obce nebo k zajišťování potřeb univerzity.
4. Seznam fakult a dalších součástí je uveden v organizačním řádu univerzity obsaženém v příloze č. 1 tohoto statutu. V této příloze jsou též uvedena anglická znění názvů univerzity, fakult a dalších součástí.
5. Samostatným útvarem univerzity je rektorát.

Čl. 4

Samospráva univerzity

Samosprávu univerzity vykonávají členové akademické obce univerzity⁷⁾ přímo nebo prostřednictvím samosprávných akademických orgánů⁸⁾.

Čl. 5

Postavení členů akademické obce

1. Členové akademické obce mají právo
 - a) navrhnout kandidáty a volit členy akademických senátů a být voleni za členy akademických senátů,
 - b) navrhnout způsobem stanoveným tímto statutem nebo statutem fakulty kandidáta na rektora nebo kandidáta na děkana,
 - c) účastnit se zasedání akademických senátů a vědeckých rad, pokud nejsou zasedání vědeckých rad prohlášena za uzavřená,
 - d) seznamovat se se zápisy z jednání akademických senátů a vědeckých rad, včetně obsahu usnesení,
 - e) na udělení slova na shromáždění členů akademické obce,

⁵⁾ § 20 odst. 2 zákona o vysokých školách.

⁶⁾ § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁷⁾ § 3 zákona o vysokých školách.

⁸⁾ § 7 odst. 1 a § 25 odst. 1 zákona o vysokých školách.

- f) obracet se s návrhy, připomínkami a stížnostmi na akademické samosprávné orgány; tyto orgány jsou povinny se jimi zabývat, bez zbytečného odkladu je vyřizovat a odpovídat na ně.
2. Univerzita podporuje činnost vědeckých, odborných, profesních, studentských, odborových a jiných zájmových sdružení sdružujících členy akademické obce, jejichž činnost napomáhá plnit poslání univerzity; podmínky podpory zájmové činnosti studentů, kteří jsou členy akademické obce, jsou stanoveny pravidly podpory zájmové činnosti studentů.
3. Univerzita dbá sociálních potřeb členů akademické obce. Univerzita dbá potřeb členů akademické obce se specifickými potřebami a ve svých činnostech, jakož i v činnostech akademických samosprávných orgánů, činí dostupná opatření pro vyrovnávání jejich příležitostí k uplatnění na univerzitě.
4. Univerzita dále zejména vytváří podmínky pro pěstování tělesné výchovy a sportu a pro kulturní život na univerzitě.
5. Členové akademické obce jsou povinni dodržovat vnitřní předpisy⁹⁾ univerzity a té fakulty, jejíž akademické obce jsou členy, popřípadě další součásti, na jejímž pracovišti jsou zařazeni.
6. Členové akademické obce jsou povinni dbát dobrého jména univerzity. Při posuzování podnětů týkajících se této povinnosti si lze vyžádat stanovisko etické komise univerzity.
7. Podrobnosti o etické komisi univerzity a o přijímání podnětů upravuje jednací řád etické komise univerzity, který po projednání v akademickém senátu univerzity vydává opatřením rektor.
8. Členům akademické obce se zvláště zapovídá
 - a) v souvislosti se svým členstvím nebo postavením v akademické obci vědomě, obecně nepřijatelným způsobem diskriminovat nebo zvýhodňovat jinou osobu či osoby, jakož i chovat se agresivně nebo urážlivě anebo ponižovat lidskou důstojnost,
 - b) hrubě porušit nebo opětovně porušovat základní pravidla akademické práce na univerzitě,
 - c) dopustit se podvodného nebo jiného nekalého jednání v souvislosti se studiem nebo s účastí na tvůrčí činnosti anebo podvodného nebo nekalého jednání vůči univerzitě, její součásti, jejich orgánu, studentovi anebo zaměstnanci univerzity,
 - d) zneužít nebo jinak nepřijatelně zachází s výsledky studijní nebo tvůrčí činnosti jiné osoby ve prospěch své akademické činnosti nebo svého postavení na univerzitě, především vydávat cizí práce za vlastní, použít část cizí práce bez zjevného vyznačení citace (plagiát) anebo kombinací textu z několika mála zdrojů (kompilát),
 - e) úmyslně závažně poškodit majetek univerzity nebo jej závažným způsobem zneužít ve svůj osobní prospěch,

⁹⁾ § 17 a 33 zákona o vysokých školách; pro další součásti srov. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách.

- 10 f) vědomě šířit závažné nepravdivé informace o univerzitě, její součásti, jejích orgánu, členu akademické obce, studentovi nebo zaměstnanci univerzity.
9. Členové akademické obce svědomitě vykonávají povinnosti, které vyplývají z výkonu funkce samosprávného akademického orgánu, jeho člena nebo z výkonu jiné funkce na univerzitě.
10. Zaměstnanci, kteří jsou zařazeni jako akademičtí pracovníci na více fakultách nebo na některé z dalších součástí, mohou volit a být voleni do akademického senátu univerzity za každou fakultu, na níž jsou zařazeni, popřípadě za další součásti, jsou-li zařazeni na některé z dalších součástí. Studenti zapsaní na více fakultách mohou volit a být voleni do akademického senátu univerzity za každou fakultu, na níž jsou zapsáni. V případě, že jsou v témže roce zvoleni na více fakultách nebo dalších součástech, mohou vykonávat pouze jeden mandát, a to ten, o němž to prohlásí hlavní volební komise, a to bez zbytečného odkladu po vyhlášení výsledku voleb, nejpozději však do sedmi dnů od výzvy hlavní volební komise. V případě, že jsou zvoleni za trvání jejich dosavadního mandátu za jinou fakultu nebo další součásti, zaniká dosavadní mandát vznikem nového mandátu. Osoby, které jsou současně akademickými pracovníky i studenty, mohou volit a být voleni do akademického senátu univerzity jako akademičtí pracovníci i jako studenti. V případě, že jsou zvoleni jako akademičtí pracovníci i jako studenti, mohou vykonávat pouze jeden mandát, a to ten, o němž to prohlásí hlavní volební komise, a to bez zbytečného odkladu po vyhlášení výsledku voleb, nejpozději však do sedmi dnů od výzvy hlavní volební komise.
11. Člen akademické obce může současně vykonávat pouze jednu z těchto funkcí: rektor, prorektor, děkan, proděkan, kvestor, tajemník fakulty nebo ředitel další součásti univerzity.
12. Ustanovení odstavců 2 až 9 a 11 platí pro zaměstnance univerzity, kteří nejsou akademickými pracovníky, obdobně.

Čl. 6

Činnost orgánů

1. Orgány univerzity jsou ve své činnosti vázány zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), ostatními právními předpisy, tímto statutem a ostatními vnitřními předpisy univerzity, jakož i vnitřními předpisy fakult a dalších součástí.
2. Orgány fakulty nebo další součásti jsou ve své činnosti vázány zákonem o vysokých školách, ostatními právními předpisy, tímto statutem a ostatními vnitřními předpisy univerzity, statutem a ostatními vnitřními předpisy příslušné fakulty nebo vnitřními předpisy příslušné další součásti.
3. Jestliže vyjde najevo, že opatření, usnesení nebo rozhodnutí orgánu univerzity, fakulty nebo další součásti je v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity, dané fakulty nebo dané součásti, je tento orgán

povinen učinit všechna dostupná opatření k nápravě, včetně změny nebo zrušení tohoto rozhodnutí. Přiměřeně se postupuje, jestliže tento orgán je v rozporu s uvedenými předpisy nečinný. Toto ustanovení se nevztahuje na rozhodnutí a jiné úkony učiněné podle zákona č. 500/2004. Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

4. Při výkonu své působnosti, zejména při rozhodování, dbají orgány univerzity, fakulty nebo další součásti smyslu akademických svobod a akademických práv²⁾, principů statutu univerzity vyjádřených v jeho preambuli a poslání univerzity (čl. 2 odst. 1).
5. Samosprávné akademické orgány dbají na to, aby členové akademické obce byli informováni o jejich činnosti a měli možnost se včas vyjádřit k dokumentům a opatřením zásadního významu, jimiž se tyto orgány zabývají. Dále dbají na to, aby členové akademické obce mohli podávat připomínky k činnosti těchto orgánů.

Čl. 7

Akademický senát univerzity

1. Akademický senát¹⁰⁾ univerzity (dále jen „senát“) a jeho členové odpovídají za svou činnost akademické obci. Při výkonu své funkce nejsou členové senátu vázáni příkazy nebo usneseními orgánů akademické samosprávy fakulty, na níž byli zvoleni, ale pouze svým svědomím a jsou povinni dbát zájmů univerzity jako celku. Člen senátu se dostaví na výzvu akademického senátu fakulty, na které byl zvolen, nebo jeho předsedy, na jeho zasedání. Člen senátu odpoví na otázku týkající se výkonu jeho funkce, položenou mu akademickým senátem fakulty nebo členem akademické obce na zasedání akademického senátu fakulty.
2. Senát je složen ze studentů a akademických pracovníků volených na fakultách a dalších součástech. Na každé fakultě se volí dva členové senátu z řad studentů a dva členové senátu z řad akademických pracovníků. Další dva členové senátu z řad akademických pracovníků se volí na dalších součástech.
3. Funkční období členů senátu je tříleté, začíná vždy 1. února.
4. Orgány senátu jsou předseda, místopředseda, předsednictvo a komise.
5. Senát si může vyžádat stanovisko jiného orgánu univerzity, orgánu fakulty nebo další součásti.
6. Senát má právo seznamovat se se závěry jednání jiných orgánů univerzity a stálých poradních orgánů rektora.
7. Pokud senát rozhoduje ve věci fakulty, vyžádá si předem stanovisko akademického senátu a děkana této fakulty.
8. Volby do senátu upravuje volební řád senátu. Činnost senátu a jeho orgánů upravuje jednací řád senátu.

¹⁰⁾ § 8 a 9 zákona o vysokých školách.

Čl. 8

Vědecká rada univerzity

1. Při jmenování členů vědecké rady univerzity¹¹⁾ (dále jen „vědecká rada“) dbá rektor, aby v ní byly zastoupeny hlavní obory vědy a oblasti vzdělávání zastoupené na univerzitě.
2. Rektor do dvou měsíců po začátku svého funkčního období předloží senátu návrh na jmenování členů vědecké rady.
3. Funkční období členů vědecké rady jmenovaných rektorem končí posledním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, ve kterém začalo funkční období následujícího rektora.
4. Členství ve vědecké radě dále zaniká
 - a) dnem doručení písemného prohlášení, jímž se člen vzdává členství ve vědecké radě, rektorovi,
 - b) dnem, ke kterému rektor člena vědecké rady s předchozím souhlasem senátu odvolal.
5. Rektor může čestným členem vědecké rady jmenovat význačného vědce, který se významným způsobem zasloužil o univerzitu; čestný člen má právo účastnit se zasedání vědecké rady bez práva hlasovat. Před jmenováním čestného člena vědecké rady si rektor vyžádá vyjádření senátu.
6. Vědecká rada si může vyžádat stanovisko jiného orgánu univerzity, orgánu fakulty nebo další součásti.
7. Vědecká rada má právo seznamovat se se závěry jednání jiných orgánů univerzity a stálých poradních orgánů rektora.
8. Činnost vědecké rady upravuje jednací řád vědecké rady.

Čl. 9

Rada pro vnitřní hodnocení univerzity

1. Při jmenování členů rady pro vnitřní hodnocení univerzity¹²⁾ (dále jen „rada pro vnitřní hodnocení“) dbá rektor, aby v ní byly zastoupeny hlavní obory vědy a oblasti vzdělávání zastoupené na univerzitě.
2. Funkční období členů rady pro vnitřní hodnocení jmenovaných rektorem je čtyřleté.
3. Členství v radě pro vnitřní hodnocení dále zaniká
 - a) dnem doručení písemného prohlášení, jímž se člen vzdává členství v radě pro vnitřní hodnocení,
 - b) dnem, ke kterému rektor člena rady pro vnitřní hodnocení po předchozím projednání ve vědecké radě a se souhlasem senátu odvolal.
4. Do působnosti rady pro vnitřní hodnocení kromě otázek stanovených zákonem o vysokých školách dále patří
 - a) udělování oprávnění uskutečňovat studijní programy předložené rektorem na návrh vědecké rady příslušné fakulty,

¹¹⁾ § 11 a 12 zákona o vysokých školách.

¹²⁾ § 12a zákona o vysokých školách.

- b) schvalování opatření k nápravě při nedostatcích v uskutečňování studijního programu, jemuž bylo uděleno oprávnění podle písmene a), kterými jsou
 - 1. výzva příslušné fakultě, aby v přiměřené lhůtě zjednala nápravu,
 - 2. zákaz přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
 - 3. odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program; návrh na schválení tohoto nápravného opatření podává pouze rektor,
 - c) schvalování záměru předložit žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů předložený rektorem na návrh vědecké rady příslušné fakulty,
 - d) řízení přípravy návrhu žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání a o rozšíření institucionální akreditace pro další oblast nebo oblasti vzdělávání,
 - e) kontrola dodržování příslušných právních předpisů a vnitřních předpisů při uskutečňování studijních programů.
5. Rada pro vnitřní hodnocení si může vyžádat stanovisko jiného orgánu univerzity, orgánu fakulty nebo další součásti.
 6. Rada pro vnitřní hodnocení má právo seznamovat se se závěry jednání jiných orgánů univerzity a stálých poradních orgánů rektora.
 7. Činnost rady pro vnitřní hodnocení upravuje řád rady pro vnitřní hodnocení univerzity.

Čl. 10

Rector

1. Kandidát na rektora¹³⁾ je zpravidla volen z profesorů, kteří jsou členy akademické obce univerzity.
2. Kromě působnosti stanovené zákonem o vysokých školách je rektor představitelem univerzity v reprezentaci vysokých škol podle § 92 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách.
3. K řízení univerzity může rektor v rámci své působnosti a v mezích právních předpisů a vnitřních předpisů univerzity vydávat opatření rektora, podle kterých se na univerzitě postupuje. Stanoví-li tak vnitřní předpis univerzity, je k vydání opatření rektora zapotřebí předchozího vyjádření senátu.
4. Rektor se na výzvu senátu nebo jeho předsedy zúčastní zasedání senátu. Rektor odpoví na otázku týkající se výkonu jeho funkce položenou mu senátem nebo členem senátu na zasedání senátu.
5. Funkční období rektora začíná dnem, ke kterému byl do této funkce jmenován.
6. Volbu kandidáta na funkci rektora vyhláší senát tak, aby se konala nejméně 90 dní před uplynutím funkčního období rektora.

¹³⁾ § 10 zákona o vysokých školách.

- 14 7. Kandidáta na funkci rektora může senátu navrhnout akademický senát fakulty, skupina nejméně 100 členů akademické obce nebo člen senátu.
8. Návrh na odvolání rektora může senátu podat akademický senát fakulty nebo nejméně jedna pětina členů senátu.

Čl. 11

Prorektoři

1. Prorektorem je zpravidla profesor nebo docent, který je člen akademické obce univerzity. Úseky činnosti prorektorů stanoví rektor po vyjádření senátu.
2. Prorektor se na výzvu senátu nebo jeho předsedy zúčastní zasedání senátu. Prorektor odpoví na otázku týkající se výkonu jeho funkce položenou mu senátem nebo členem senátu na zasedání senátu.
3. Prorektor může svolávat porady proděkanů, popřípadě jiných zástupců fakult pro příslušný úsek činnosti.
4. Rektor určí, který prorektor jej v době nepřítomnosti zastupuje.

Čl. 12

Stálé poradní orgány rektora

1. Stálými poradními orgány rektora jsou zejména
 - a) kolegium rektora,
 - b) rozšířené kolegium rektora,
 - c) grantová rada univerzity,
 - d) ediční rada univerzity,
 - e) historická komise univerzity,
 - f) mezinárodní rada univerzity,
 - g) rada pro komercializaci,
 - h) rada celoživotního vzdělávání.
2. Členy kolegia rektora jsou zejména prorektoři, kvestor univerzity (dále jen „kvestor“), vedoucí kanceláře rektora (dále jen „kancléř“), předseda senátu a zástupce studentů univerzity.
3. Členy rozšířeného kolegia rektora jsou zejména členové kolegia rektora, děkani fakult a ředitelé dalších součástí.
4. Grantová rada univerzity je poradním orgánem rektora zejména pro rozdělování prostředků vyčleněných pro grantovou agenturu univerzity a dalších prostředků na podporu specifického vysokoškolského výzkumu. Rektor jmenuje její členy po projednání ve vědecké radě; ustanovení čl. 8 odst. 1 platí obdobně. Podrobnosti o systému rozdělování prostředků na specifický vysokoškolský výzkum stanoví grantový řád.
5. Ediční rada univerzity je poradním orgánem rektora pro ediční činnost. Při jejím jmenování platí ustanovení čl. 8 odst. 1 obdobně. Podrobnosti o ediční činnosti včetně činnosti nakladatelské a vydavatelské stanoví ediční řád.
6. Historická komise univerzity je poradním orgánem rektora v otázkách univerzitních tradic a památkové péče.

7. Mezinárodní rada univerzity je poradním orgánem rektora zabývajícím se kvalitou a hlavními směry tvůrčí a vzdělávací činnosti univerzity z hlediska jejího mezinárodního postavení.
8. Rada pro komercializaci je poradním orgánem rektora v záležitostech komercializace výsledků vědy a výzkumu.
9. Rada celoživotního vzdělávání je poradním orgánem rektora v záležitostech celoživotního vzdělávání.
10. Členy stálých poradních orgánů rektora jmenuje a odvolává rektor.

Čl. 13

Kvestor

1. Kvestor¹⁴) je jmenován na základě výběrového řízení.
2. K záměru rektora jmenovat kvestora se vyjadřuje senát.
3. Kvestor je oprávněn nakládat s majetkem univerzity v rozsahu uvedeném v čl. 50 odst. 1 písm. b).
4. Rektor může kvestora pověřit zejména
 - a) řízením rektorátu,
 - b) jednáním jménem univerzity v jiných věcech souvisejících s hospodařením a se správou majetku,
 - c) jednáním jménem univerzity v pracovněprávních věcech zaměstnanců rektorátu, popřípadě i jiných dalších součástí, nejde-li o akademické pracovníky.
5. K výkonu své řídicí působnosti může kvestor v mezích právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a opatření rektora vydávat opatření kvestora, podle kterých se při řízení hospodaření a vnitřní správy univerzity nebo na rektorátu postupuje.
6. Kvestor se na výzvu senátu nebo jeho předsedy zúčastní zasedání senátu. Kvestor odpoví na otázku týkající se výkonu jeho funkce položenou mu senátem nebo členem senátu na zasedání senátu.
7. Kvestor spolupracuje při plnění svých úkolů s prorektory. Je oprávněn ukládat úkoly tajemníkům fakult¹⁵) ve věcech hospodaření a vnitřní správy, které jim přísluší řídit, a kontrolovat plnění těchto úkolů, nejde-li o ukládání úkolů ve věcech podle § 24 odst. 1 zákona o vysokých školách nebo podle čl. 15 odst. 1 a 2.
8. Kvestor svolává porady tajemníků fakult k řešení otázek týkajících se hospodaření a vnitřní správy univerzity a fakult.

Čl. 14

Rektorát

1. Rektorát zabezpečuje potřeby univerzity. Za tím účelem uskutečňuje zejména organizační, koordinační, konzultační, evidenční a kontrolní činnost

¹⁴ § 16 zákona o vysokých školách.

¹⁵ § 25 odst. 2 zákona o vysokých školách.

- 16 v oblasti studijní, vědecké, vnějších vztahů, zahraničních styků, ekonomické, personální, právní a vnitřní správy.
2. Rektorát zabezpečuje po materiální a administrativní stránce činnost rektora, prorektorů, kvestora, senátu, vědecké rady, rady pro vnitřní hodnocení, správní rady, etické komise a dalších orgánů.
 3. O věcech souvisejících s činnostmi univerzity uvedenými v čl. 2, včetně věcí uvedených v § 24 zákona o vysokých školách, a v dalších případech stanovených právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity vede rektorát ústřední evidenci. Fakulty a další součásti jsou povinny poskytovat potřebné údaje rektorátu v rozsahu a způsobem, který stanoví opatřením rektor; v tomto opatření může být rovněž určen způsob evidence údajů podle § 57 odst. 3 zákona o vysokých školách.
 4. Podrobnosti o organizaci rektorátu stanoví jeho organizační řád, který vydává opatřením rektor.

Čl. 15

Působnost fakult a dalších součástí

1. Orgány fakult rozhodují a jednají za univerzitu v mezích právních předpisů a vnitřních předpisů univerzity
 - a) ve věcech uvedených v § 24 odst. 2 písm. a) a d) zákona o vysokých školách v plném rozsahu; tímto není dotčeno ustanovení čl. 9 odst. 4 písm. b),
 - b) ve věcech uvedených v § 24 odst. 2 písm. b) a c) zákona o vysokých školách v plném rozsahu s tím, že úkony v těchto činnostech mající zásadní význam z hlediska zaměření nebo rozvoje těchto činností anebo hospodaření fakulty předem projednávají s rektorem.
2. Orgány fakult rozhodují a jednají za univerzitu také ve věcech nakládání s majetkem univerzity v rozsahu uvedeném v čl. 50 odst. 1 písm. c).
3. Ředitelé dalších součástí rozhodují a jednají jménem univerzity
 - a) ve věcech nakládání s majetkem v rozsahu uvedeném v čl. 50 odst. 1 písm. d),
 - b) v dalších věcech v rozsahu stanoveném v jiném vnitřním předpisu univerzity.
4. Fakulty a další součásti, o nichž je v organizačním řádu univerzity stanoveno, že je jejich řediteli svěřen výkon správy majetku, mají funkční samostatnost při zadávání veřejných zakázek.

Čl. 16

Řízení fakult a dalších součástí

1. Děkan za svou činnost odpovídá rektorovi; tímto není dotčena působnost děkana ve věcech podle § 24 odst. 1 zákona o vysokých školách a čl. 15 odst. 1 a 2. Ředitelé dalších součástí jsou podřízeni rektorovi.
2. Děkan a ředitel další součásti v rozsahu své působnosti odpovídají rektorovi též za účelné využívání finančních prostředků, vypořádávání příspěvků a dotací a za řádné hospodaření se svěřeným majetkem univerzity.
3. K řízení fakulty může děkan v rámci své působnosti a v mezích právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a fakulty a opatření rektora vydávat

opatření děkana, podle kterých se na fakultě postupuje. Stanoví-li tak vnitřní předpis univerzity nebo fakulty, je k vydání opatření děkana zapotřebí předchozího vyjádření akademického senátu fakulty.

4. K řízení další součásti může ředitel v rámci své působnosti a v mezích právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a další součásti a opatření rektora vydávat opatření ředitele, podle kterých se na další součásti postupuje.

Čl. 17

Orgány fakult a dalších součástí

1. Orgány fakult¹⁶⁾ a ředitelé dalších součástí mají právo se obracet s návrhy, připomínkami a stížnostmi na samosprávné akademické orgány univerzity a kvestora. Orgány univerzity jsou povinny se jimi zabývat, bez zbytečného odkladu je vyřizovat a odpovídat na ně.
2. Samosprávné akademické orgány univerzity a kvestor mají právo obracet se s návrhy a připomínkami na orgány fakult a dalších součástí. Orgány fakult a dalších součástí jsou povinny se jimi zabývat, bez zbytečného odkladu je vyřizovat a odpovídat na ně.
3. Pro studenta zvoleného do akademického senátu fakulty, který byl v průběhu svého funkčního období po řádném ukončení studijního programu přijat do navazujícího studijního programu, se obdobně použijí ustanovení volebního řádu akademického senátu univerzity.¹⁷⁾

Čl. 18

Užívání prostor univerzity

1. Při užívání prostor univerzity je každý povinen chovat se tak, aby nedošlo k ohrožení života, zdraví nebo majetku, aby žádný člen akademické obce nebyl omezen na svých akademických právech a akademických svobodách a aby nebyly narušovány kolegiální vztahy v akademickém prostředí.
2. Podrobnější pravidla pro užívání prostor univerzity může stanovit rektor nebo, jde-li o prostory na fakultě nebo další součásti, děkan nebo ředitel další součásti.

ČÁST III. STUDIUM A STUDENTI

Čl. 19

Rámcové podmínky pro přijetí ke studiu

1. Fakulta při stanovení podmínek přijímacího řízení vychází z ustanovení § 48 a § 49 zákona o vysokých školách.

¹⁶⁾ § 25 odst. 1 a 2 zákona o vysokých školách.

¹⁷⁾ čl. 12 odst. 6 volebního řádu senátu.

- 18**
2. Fakulta může v rámci podmínek přijímacího řízení stanovit, že uchazeč bude za splnění konkrétních předpokladů bonifikován.
 3. Fakulta může při splnění podmínek stanovených řádem přijímacího řízení pro uchazeče od přijímací zkoušky nebo její části upustit.
 4. V případě, že se někteří uchazeči přijatí ke studiu v daném studijním programu nezapiší do studia, může děkan doplnit počet přijatých uchazečů o uchazeče, kteří vzhledem ke stanovenému počtu přijímaných uchazečů nebyli původním rozhodnutím přijati, a to v pořadí, v jakém se umístili v přijímacím řízení.
 5. V případě, že se po uplynutí lhůty k podávání přihlášek ke studiu bakalářských a magisterských studijních programů a magisterských studijních programů, které navazují na bakalářský studijní program, na příslušné fakultě nepřihlásí dostatečné množství uchazečů, může děkan fakulty rozhodnout o vyhlášení dodatečného přijímacího řízení.
 6. Další podrobnosti stanoví řád přijímacího řízení pro uchazeče.

Čl. 20

Způsob podávání přihlášek

1. Přihláška ke studiu se podává ve lhůtě stanovené v opatření rektora pro příslušný akademický rok. Lhůta pro přihlášku v listinné podobě je zachována, je-li poslední den lhůty přihláška podána provozovateli poštovních služeb.
2. Přihláška ke studiu se podává v listinné podobě na předepsaném formuláři nebo v elektronické podobě prostřednictvím webové aplikace univerzity; způsob podávání přihlášek stanoví fakulta v podmínkách přijímacího řízení.
3. V případě, že přihláška ke studiu je podána opožděně, fakulta přijímací řízení usnesením zastaví.

Čl. 21

Studium

Podrobnosti o uskutečňování studijního programu, o formách a průběhu studia a účasti na výuce, včetně práv a povinností studentů, jakož i způsobu zveřejňování obhájených závěrečných prací a prací odevzdaných k obhajobě¹⁸⁾, stanoví studijní a zkušební řád.

Čl. 22

Studijní program

1. Studijní program vychází z některého ze základních vědních oborů a patří do některé oblasti nebo více oblastí vzdělávání.
2. Při přípravě a uskutečňování studijních programů je třeba dbát na efektivní využívání zdrojů a s tím související optimální míru integrace vzdělávací činnosti.

¹⁸⁾ § 47b zákona o vysokých školách.

3. Studijní program může být uskutečňován
 - a) samostatně jednou fakultou,
 - b) samostatně více fakultami,
 - c) společně více fakultami,
 - d) způsobem podle písmena a), b), nebo c) s podílem vysokoškolského ústavu.
4. U studijních programů uskutečňovaných podle písmena c) musí být stanoveno, na které fakultě je student zapsán¹⁹⁾; vnitřními předpisy této fakulty je povinen se řídit.
5. Studijní program může být též uskutečňován ve spolupráci se zahraniční vysokou školou²⁰⁾ nebo zahraniční vědeckou institucí; návrh příslušné dohody, včetně údajů o zahraniční akreditaci studia ve studijním programu nebo jiné formy uznání podle právních předpisů státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola nebo vědecká instituce ustavena, předkládá po projednání ve vědecké radě fakulty rektorovi děkan.
6. Studijní program je konkretizován ve studijních plánech.
7. Podrobnosti o předkládání a projednávání návrhů v souvislosti s akreditací studijního programu, institucionální akreditací pro oblast nebo oblasti vzdělávání a udělování oprávnění uskutečňovat studijní programy stanoví akreditační řád.
8. Koordinací obsahové přípravy studijního programu, dohledem nad kvalitou jeho uskutečňování, vyhodnocováním a rozvojem studijního programu je pověřen garant studijního programu²¹⁾.
9. Garantem studijního programu může být jmenován pouze akademický pracovník, který splňuje podmínky stanovené právním předpisem a vnitřním předpisem.
10. Garanta studijního programu,
 - a) u studijního programu podle odstavce 3 písm. a) a b) jmenuje a odvolává rektor na návrh děkana příslušné fakulty po vyjádření její vědecké rady,
 - b) u studijního programu podle odstavce 3 písm. c) a d) jmenuje a odvolává rektor na návrh děkanů zúčastněných fakult, popřípadě ředitele vysokoškolského ústavu, předložený mu po vzájemné dohodě a po vyjádřeních příslušných vědeckých rad.
11. Garant studijního programu koordinuje přípravu studijních plánů, které konkretizují studijní program. Na základě takového návrhu a po vyjádření příslušné vědecké rady, popřípadě vědeckých rad, vydá studijní plán děkan příslušné fakulty, popřípadě každý z děkanů zúčastněných fakult.
12. Garant studijního programu dbá o uskutečňování studijního programu a je povinen bezodkladně informovat děkana příslušné fakulty či děkany příslušných fakult v případě, že studijní program je uskutečňován na více fakultách:

¹⁹⁾ § 51 odst. 2 zákona o vysokých školách.

²⁰⁾ § 47a zákona o vysokých školách.

²¹⁾ § 44 odst. 6 a 7 zákona o vysokých školách.

- 20 a) o nedostacích při uskutečňování studijního programu, které způsobují, že studijní program nesplňuje či by v blízké době nemusel splňovat standardy, na jejichž základě byl akreditován,
- b) o závažných změnách kurikula či státních závěrečných zkoušek majících vliv na profil absolventa studijního programu.
13. Oborová rada doktorského studijního programu²²⁾ má nejméně pět členů, nejméně dvě třetiny členů oborové rady musí být z řad docentů nebo profesorů, nejméně jedna třetina členů oborové rady musí být jiné osoby než členové akademické obce příslušné fakulty, popřípadě zúčastněných fakult, alespoň jeden z nich musí být jiná osoba než člen akademické obce univerzity. Garant doktorského studijního programu je předsedou příslušné oborové rady.
14. Pro jmenování a odvolávání členů oborové rady doktorského studijního programu platí ustanovení odstavce 10 obdobně.

Čl. 23

Podmínky studia cizinců

1. Cizinci jsou studia na univerzitě účastni
 - a) jako studenti podle zákona o vysokých školách,
 - b) na základě vyhlášených mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána²³⁾,
 - c) na základě dohod o spolupráci uzavíraných ve smyslu § 6 odst. 1 písm. j) zákona o vysokých školách, zejména v rámci mezinárodních programů, programů Evropské unie pro akademickou mobilitu, jakož i dohod s vysokými školami,
 - d) na základě jednorázové dohody mezi studentem zahraniční vysoké školy a fakultou o absolvování části studijního programu na univerzitě; podmínky pro přijetí stanoví fakulta, jejíž program si cizinec zvolil, a průběh studia se řídí vnitřními předpisy vztahujícími se ke studiu,
 - e) na základě dohody o účasti na celoživotním vzdělávání.
2. Stanoví-li tak právní předpis, ověřuje se při zápisu do studia, zda cizinec má na území České republiky povolen pobyt a zda splňuje další podmínky podle právních předpisů upravujících pobyt cizinců na území České republiky.²⁴⁾
3. Podmínky pro přijetí ke studiu podle odstavce 1 písm. b) a c) a takto založené studium se řídí příslušnou smlouvou.

Čl. 24

Poplatky spojené se studiem

Poplatky spojené se studiem včetně pravidel pro stanovení jejich výše, formy placení a splatnosti jsou upraveny v příloze č. 2 tohoto statutu.

²²⁾ § 47 odst. 6 zákona o vysokých školách.

²³⁾ § 106 zákona o vysokých školách.

²⁴⁾ zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 25 Stipendia

Pravidla pro poskytování stipendií stanoví stipendijní řád.

Čl. 26 Oceňování studentů a absolventů

1. Rektor nebo děkan může studentovi nebo absolventovi studijního programu udělit cenu ve formě pochvaly, finanční odměny nebo věcného daru. Rektor uděluje cenu z vlastního podnětu nebo na návrh děkana fakulty, na které je student zapsán nebo na které absolvoval studijní program. Cenu lze udělit za vynikající studijní výsledky, za mimořádné výsledky ve vědecké, výzkumné, sportovní nebo kulturní činnosti dosažené během studia nebo za záslužný čin, popřípadě činnost, vykonanou během studia a prokazující mimořádnou občanskou statečnost nebo obětavost.
2. Podrobnosti udělování cen upravují statuty cen ve formě opatření rektora nebo děkana. Ceny udělované z prostředků univerzity, jakož i podmínky pro jejich udělování a způsob předávání jsou stanoveny opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje senát.
3. Spolurozhodování nebo jinou účast rektora na udílení cen hrazených z jiných zdrojů stanoví dohoda univerzity a osoby, která cenu financuje.

Čl. 27 Disciplinární přestupky studentů

Podrobnosti o projednávání disciplinárních přestupků studentů, o ukládání sankcí za tyto přestupky a o disciplinárním řízení upravuje disciplinární řád pro studenty.

Čl. 28 Příslušnost rektora a děkana ve věcech rozhodování o právech a povinnostech studentů

1. V řízeních o právech a povinnostech studentů rozhoduje v prvním stupni děkan, nejde-li o případ podle odstavce 2.
2. V řízeních o vyměření poplatku podle ustanovení § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách a v řízeních o přiznání stipendia, o kterých tak stanoví stipendijní řád, rozhoduje v prvním stupni rektor.
3. Odvolacím orgánem je rektor.

Čl. 29 Doručování písemností uchazečům a studentům

1. V přijímacím řízení a řízení o právech a povinnostech studentů se doručuje podle správního řádu a podle zákona o vysokých školách.
2. Rozhodnutí vydané v řízení podle § 50 zákona o vysokých školách, kterým bylo vyhověno žádosti uchazeče o přijetí ke studiu, se doručuje prostřednictvím elektronického informačního systému univerzity, pokud uchazeč s tímto způsobem doručení vyslovil předem na přihlášce ke studiu souhlas.

- 22 3. Rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. a), b) a d) zákona o vysokých školách, kterým se vyhovuje žádosti studenta a rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách se doručují studentům prostřednictvím elektronického informačního systému univerzity.

Čl. 30

Ubytování a stravování studentů

1. Pravidla pro poskytování ubytovacích služeb v kolejích univerzity a pro poskytování stravovacích služeb v menzách univerzity, jakož i působnost orgánů součásti univerzity pro zabezpečování těchto služeb, vztahy mezi těmito orgány a samosprávnými orgány univerzity a samospráva ubytovaných jsou stanoveny řádem pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb.
2. Vztahy při ubytování a stravování studentů v kolejích a menzách univerzity jsou založeny na smlouvě.
3. Poskytování ubytovacích nebo stravovacích služeb studentům může být též zajišťováno prostřednictvím jiné právnické osoby; v takovém případě jsou podrobnosti o působnosti samosprávných orgánů univerzity stanoveny vnitřním předpisem podle odstavce 1.

Čl. 31

Úhrada vybíraná za některé úkony od studentů

1. Za úkony určené opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje senát, lze od studentů vybírat úhradu odpovídající vynaloženým nákladům, které jsou s těmito úkony spojeny. Výši úhrady stanoví děkan příslušné fakulty nebo rektor v souladu s tím, co je uvedeno v opatření podle věty první.
2. Bez zaplacení úhrady se úkon uvedený v odstavci 1 neprovede.

Čl. 32

Státní rigorózní zkouška, která není součástí studia

Postup při přijímání přihlášek ke státní rigorózní zkoušce²⁵), která není součástí studia, podrobnosti o konání těchto zkoušek, jejich průběhu a hodnocení, podrobnosti o způsobu zveřejňování obhájených rigorózních prací a prací odevzdaných k obhajobě¹⁸⁾, jakož i pravidla pro stanovení výše poplatku spojených s přijetím přihlášky k této zkoušce a s konáním této zkoušky a pro stanovení úhrady nákladů spojených s těmito zkouškami a přípravou na ně stanoví rigorózní řád.

Čl. 33

Celoživotní vzdělávání

1. Pravidla pro přípravu, schvalování a uskutečňování programů celoživotního vzdělávání podmínky pro přijímání zájemců a pro absolvování programů

²⁵ § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách.

celoživotního vzdělávání a pravidla pro stanovení výše úplaty stanoví řád celoživotního vzdělávání.

2. Vztahy při poskytování celoživotního vzdělávání jsou založeny na smlouvě.

Čl. 34

Mezinárodně uznávané kursy

1. Univerzita uskutečňuje mezinárodně uznávané kursy orientované na zvýšení odbornosti studentů nebo absolventů vysoké školy²⁶⁾ (dále jen „mezinárodně uznávaný kurs“). O uskutečňování konkrétního mezinárodně uznávaného kursu rozhoduje rektor po vyjádření vědecké rady. Rektor též stanoví období, ve kterém se mezinárodně uznávaný kurs může uskutečňovat.
2. Záměr fakulty nebo vysokoškolského ústavu anebo společný záměr těchto součástí univerzity uskutečňovat mezinárodně uznávaný kurs se předkládá rektorovi spolu s vyjádřením vědecké rady fakulty nebo vysokoškolského ústavu.
3. Absolventům mezinárodně uznávaného kursu vydává univerzita osvědčení a případně též uděluje mezinárodně uznávaný titul.
4. Minimální požadavky na průběh a hodnocení studia v mezinárodně uznávaném kursu a podrobnosti o předkládání záměrů uskutečňovat mezinárodně uznávaný kurs, jejich náležitostech a projednávání, o zveřejňování informací o mezinárodně uznávaných kursech, o hodnocení těchto kursů, o přijímání uchazečů do těchto kursů, o platbách za tyto kursy a o vydávání osvědčení a udělování mezinárodně uznávaných titulů absolventům těchto kursů stanoví opatření rektora. Opatření rektora může též stanovit, které podrobnosti upraví opatření děkana fakulty nebo ředitele vysokoškolského ústavu.
5. Opatření rektora a případná opatření děkana fakulty nebo ředitele vysokoškolského ústavu podle odstavce 4 a další informace o mezinárodně uznávaných kursech uskutečňovaných univerzitou se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity a uchazeči o přijetí do mezinárodně uznávaného kursu s nimi musí být předem seznámeni.
6. Vztahy při poskytování mezinárodně uznávaných kursů jsou založeny na smlouvě.

²⁶⁾ § 60a zákona o vysokých školách.

ČÁST IV. AKADEMIČTÍ PRACOVNÍCI A OSTATNÍ ZAMĚSTNANCI

Čl. 35

Pracovněprávní vztahy akademických pracovníků

1. Pracovní poměr profesorů a docentů se sjednává zpravidla na dobu neurčitou.
2. Pracovními příkazy vydávanými akademickým pracovníkům nelze zasahovat do akademických svobod a akademických práv.

Čl. 36

Výběrové řízení

1. Výběrové řízení je kromě obsazování pracovních míst akademických pracovníků možné konat i při přijímání dalších zaměstnanců, zejména vědeckých a odborných pracovníků.
2. Pravidla výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků a případně i dalších zaměstnanců stanoví řád výběrového řízení.
3. V řádu výběrového řízení mohou být též stanoveny případy, ve kterých lze od konání výběrového řízení upustit.

Čl. 37

Mzdy

Pravidla pro stanovení mezd akademických pracovníků a mezd dalších zaměstnanců stanoví vnitřní mzdový předpis.

Čl. 38

Habilitace a jmenování profesorem

1. Podrobnosti o předkládání návrhů v souvislosti s akreditací habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem stanoví akreditační řád.
2. Podrobnosti o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem, o poplatcích spojených s úkony v těchto řízeních a o řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem stanoví řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Čl. 39

Mimořádní profesori

1. Pracovní místo mimořádného profesora²⁷⁾ může zřídit rektor na návrh vědecké rady fakulty nebo vědecké rady vysokoškolského ústavu.
2. Návrh na obsazení pracovního místa mimořádného profesora předkládá vědecké radě k projednání rektor na návrh děkana nebo ředitele vysokoškolského ústavu.

²⁷⁾ § 70 odst. 2 zákona o vysokých školách.

Čl. 40**Hostující profesori**

1. Učitelé zahraničních vysokých škol, kteří mají postavení srovnatelné s profesory nebo docenty, mohou na základě rozhodnutí rektora vydaného na návrh vědecké rady fakulty nebo vysokoškolského ústavu po dobu svého působení na univerzitě užívat pracovní označení „hostující profesor Univerzity Karlovy“.
2. Hostující profesori mají práva a povinnosti členů akademické obce s výjimkou práva volit a být volen do akademických senátů.

Čl. 41**Emeritní profesori**

1. Emeritním profesorem může být jmenován profesor, který je starší 65 let a v minulosti měl pracovní poměr na univerzitě. Emeritní profesory jmenuje rektor na návrh vědecké rady fakulty.
2. „Emeritní profesor Univerzity Karlovy“ je čestný titul, který nezakládá členství v akademické obci univerzity. Emeritní profesori mají právo účastnit se tvůrčí činnosti na univerzitě a za tím účelem používat její zařízení a informační technologie; jinak jmenování emeritním profesorem nezakládá žádné majetkoprávní nároky. Emeritní profesori mají rovněž právo, aby jim bylo uděleno slovo na shromáždění členů akademické obce.

Čl. 42**Doktoráty honoris causa**

1. Titul doktor honoris causa (ve zkratce „Dr. h. c.“) může univerzita udělit osobnostem, které se v mezinárodním měřítku významně zasloužily o rozvoj vědy nebo kultury anebo jinak o prospěch lidstva.
2. O udělení titulu doktor honoris causa rozhoduje rektor po vyjádření vědecké rady. Návrh na udělení tohoto titulu podává rektorovi děkan spolu se stanoviskem vědecké rady fakulty. Rektor může záměr udělit titul doktor honoris causa předložit vědecké radě k vyjádření též z vlastního podnětu.

Čl. 43**Profesori in memoriam**

1. Profesorem in memoriam může být jmenován akademický pracovník, který za svého života dosahoval výborných výsledků ve vzdělávací a tvůrčí činnosti a který zemřel v souvislosti s plněním svých pracovních úkolů. Tento titul může být udělen i v dalších zvláštního zřetele hodných případech.
2. Profesora in memoriam jmenuje rektor na návrh vědecké rady fakulty nebo z vlastního podnětu. K záměru jmenovat profesora in memoriam se vyjadřuje vědecká rada.
3. „Profesor in memoriam Univerzity Karlovy“ je čestný titul, který nezakládá žádné majetkoprávní nároky.

ČÁST V. STRATEGICKÝ ZÁMĚR, VÝROČNÍ ZPRÁVY, HODNOCENÍ ČINNOSTI A ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY

Čl. 44

Vypracování strategického záměru a jeho využití

1. Strategický záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti²⁸⁾ univerzity (dále jen „strategický záměr“) je základním programovým dokumentem univerzity.
2. Strategický záměr vychází zejména z koncepcí rozvoje univerzity.
3. Při přípravě strategického záměru se vychází ze zájmu univerzity. Fakulty a další součásti se na jeho přípravě podílejí a mohou se k návrhu strategického záměru před jeho projednáním ve vědecké radě nebo schvalováním v senátu vyjádřit.
4. Ze strategického záměru univerzity se vychází zejména při přípravě změn vnitřní organizace univerzity, nových studijních programů a zaměření tvůrčí činnosti, jakož i při přípravě strategických záměrů fakult a obdobných dokumentů dalších součástí.
5. Strategický záměr se konkretizuje v každoročních plánech jeho realizace.²⁹⁾

Čl. 45

Výroční zprávy a jejich využití

1. Výroční zpráva o činnosti a výroční zpráva o hospodaření³⁰⁾ se zpracovávají na základě univerzitních podkladů, jakož i výročních zpráv fakult³¹⁾ a podkladů z dalších součástí; obsahují též hodnocení fakult a dalších součástí z pohledu univerzity jako celku.
2. Závěry výročních zpráv jsou využívány v řídicí činnosti a pro účely konkretizací strategického záměru a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity.

Čl. 46

Systém zajišťování kvality a s ním spojeného vnitřního hodnocení kvality činností univerzity

1. V rámci systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity (dále jen „systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“) jsou též
 - a) zabezpečovány standardy pro vzdělávací činnost a tvůrčí činnost a s nimi související činnosti a

²⁸⁾ § 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách.

²⁹⁾ § 9 odst. 1 písm. i) zákona o vysokých školách.

³⁰⁾ § 21 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách.

³¹⁾ § 27 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách.

- b) nastaveny postupy a nástroje ke zjišťování a odstraňování nedostatků v činnostech univerzity i jejích součástí a dále ke zvyšování kvality hodnocených činností.
- 2. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality zahrnuje
 - a) v oblasti vzdělávací činnosti zejména institucionální akreditace oblastí vzdělávání, akreditace studijních programů, akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, udělování oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace, vnitřní hodnocení kvality studijních programů, jehož součástí je i studentské hodnocení a hodnocení absolventy studijních programů, vnitřní hodnocení kvality programů celoživotního vzdělávání a vnitřní hodnocení kvality mezinárodně uznávaných kursů,
 - b) v oblasti tvůrčí činnosti zejména přípravu a hodnocení prvků, nástrojů nebo součástí dlouhodobého koncepčního rozvoje jednotlivých vědních oborů včetně studentské vědecké činnosti, podporu excelence tvůrčí činnosti, hodnocení vědecké a další tvůrčí práce,
 - c) podpůrné činnosti, zejména hodnocení efektivnosti zabezpečování činností univerzity, využití zdrojů, jakož i kvality infrastruktury univerzity a podpůrných služeb a
 - d) další oblasti, o nichž tak rozhodne rektor.

Čl. 47

Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity

1. Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality zohledňuje zaměření činnosti jednotlivých fakult a dalších součástí a vychází z principu, že prvotní postupy a nástroje zajišťování kvality jsou uplatňovány na fakultách, dalších součástech a rektorátu univerzity.
2. Podrobnosti systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení jsou stanoveny v pravidlech systému zajišťování vnitřního hodnocení kvality univerzity.
3. Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity zahrnují zejména
 - a) standardy systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity,
 - b) postupy systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity,
 - c) působnosti a povinnosti vedoucích zaměstnanců a členů orgánů univerzity a jejích součástí ve vztahu ke kvalitě vzdělávací a tvůrčí a s nimi souvisejících činností.
4. Pravidla dále upravují zapojení fakult a dalších součástí univerzity do vnitřního hodnocení kvality, zpracování vlastních hodnotících zpráv fakult a vysokoškolských ústavů, zpracování vlastní hodnotící zprávy univerzity, hodnocení studijních programů a další záležitosti, o nichž stanoví zákon o vysokých školách, jiný právní předpis nebo vnitřní předpis univerzity, že náleží do systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení univerzity.

- 28
5. Povinností všech součástí univerzity je poskytovat včas, úplně a pravdivě všechny údaje, o kterých tak stanoví pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity nebo jiný vnitřní předpis univerzity.
 6. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se vypracovává jednou za pět let a dále vždy před zahájením přípravy nového strategického záměru nebo stanoví-li tak rektor.
 7. Výsledků hodnocení se využívá též při strategickém řízení a rozhodování na všech úrovních univerzity i jejích součástí.

Čl. 48

Vnější hodnocení univerzity

1. Univerzita může podstoupit vnější hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností všeobecně uznávanou hodnotící agenturou nebo, je-li to vhodné, profesní agenturou. Vnější hodnocení má zpravidla mezinárodní charakter.
2. O účasti na vnějším hodnocení rozhodne rektor po projednání návrhu v radě pro vnitřní hodnocení a ve vědecké radě, dle povahy hodnocení si rektor též vyžádá stanovisko mezinárodní rady univerzity.
3. Podkladem pro hodnocení jsou výstupy z vnitřního hodnocení vzdělávací, vědecké a další tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity, dále zprávy a údaje o vstupech a výstupech činnosti univerzity, fakult a dalších součástí a další údaje stanovené rektorem na základě pravidel daného hodnocení či vyžádané hodnotitelem. Povinností všech součástí je tyto podklady poskytovat včas, úplně a pravdivě.

ČÁST VI. HOSPODÁŘSKÉ ZÁLEŽITOSTI

Čl. 49

Rozpočet a rozpočtové provizorium

1. Rozpis příspěvků a dotací institucionálního charakteru, který je samostatnou součástí rozpočtu univerzity, je sestavován na základě principů rozdělování příjmů univerzity, jež v rámci schvalování rozpočtu univerzity stanoví na návrh rektora senát.
2. Principy rozdělování příjmů univerzity jsou založeny zejména na typu a finanční náročnosti uskutečňovaných studijních programů, počtu studentů, výsledcích a výkonech ve vzdělávací a tvůrčí činnosti, a to s přihlédnutím ke strategickému záměru.
3. Po 1. lednu se rozpočtové hospodaření až do schválení rozpočtu univerzity řídí rozpočtovým provizoriem, v jehož rámci lze uskutečnit měsíčně výdaje až do výše jedné dvanáctiny příjmů v minulém kalendářním roce. Rektor, na fakultě děkan a na další součásti její ředitel jsou oprávněni činit nezbytná opatření k zajištění rozpočtového hospodaření. Rozpočtové příjmy a výdaje

uskutečněné v době rozpočtového provizoria se zúčtují na rozpočet univerzity po jeho schválení.

4. Fakulty a další součásti vypracovávají rozvahu příjmů, do nichž zahrnují prostředky přidělené v rozpisu příspěvků a dotací institucionálního charakteru a předpokládáné další příjmy součásti, a výdajů. Tato rozvaha nesmí být sestavena jako deficitní.

Čl. 50

Nakládání s majetkem

1. O nakládání s majetkem univerzity rozhoduje a jejím jménem v souvislosti s tím jedná
 - a) rektor vždy ve věcech uvedených v § 15 odst. 1 písm. a) až d) zákona o vysokých školách a při nakládání s dary v hodnotě přesahující 500 000 Kč, včetně jejich přijímání, a s předměty kulturní hodnoty, jakož i ve věcech, které si opatřením vyhradí,
 - b) kvestor ve věcech, které nejsou uvedeny pod písmeny a), c) nebo d),
 - c) děkan, popřípadě v rozsahu stanoveném opatřením děkana tajemník fakulty, ve věcech majetku, výkon jehož správy je jim svěřen, jde-li o
 1. nájem nebytových prostor, popřípadě nemovitosti, o výměře do 500 m² za předpokladu, že doba, na niž se smlouva uzavírá, nepřesahuje dobu pěti let; to platí i pro jiné smlouvy, z nichž vznikne právo užívat nebytové prostory nebo nemovitost,
 2. nájem služebního bytu v prostorách fakulty zaměstnanci univerzity,
 3. nakládání s movitým majetkem, jehož pořizovací cena nepřesahuje částku 5 000 000 Kč, a po předchozím písemném souhlasu rektora, popřípadě kvestora, byl-li k tomu rektorem zmocněn, s movitým majetkem, jehož pořizovací cena přesahuje částku 5 000 000 Kč a nepřesahuje částku uvedenou v § 15 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách, nejde-li o dary,
 4. nakládání s dary v hodnotě nepřesahující 500 000 Kč, včetně jejich přijímání,
 5. jednání ve věcech souvisejících s řádnou správou svěřeného majetku,
 - d) ředitel další součásti, o níž je v organizačním řádu univerzity stanoveno, že je mu svěřen výkon správy majetku, jde-li o
 1. nakládání s přidělenými finančními prostředky,
 2. jednání ve věcech doplňkové činnosti včetně nakládání s prostředky získanými z této činnosti,
 3. nájem nebytových prostor, popřípadě nemovitosti, o výměře do 500 m² za předpokladu, že doba, na niž se smlouva uzavírá, nepřesahuje dobu pěti let; to platí i pro jiné smlouvy, z nichž vznikne právo užívat nebytové prostory nebo nemovitost,
 4. nájem služebního bytu v prostorách další součásti zaměstnanci univerzity,

5. nakládání s movitým majetkem, jehož pořizovací cena nepřesahuje částku 5 000 000 Kč, a po předchozím písemném souhlasu rektora, popřípadě kvestora, byl-li k tomu rektorem zmocněn, s movitým majetkem, jehož pořizovací cena přesahuje částku 5 000 000 Kč a nepřesahuje částku uvedenou v § 15 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách, nejde-li o dary,
 6. nakládání s dary v hodnotě nepřesahující 500 000 Kč, včetně jejich přijímání,
 7. jednání ve věcech souvisejících s řádnou správou svěřeného majetku.
2. Nakládání s majetkem musí být v souladu s přímo aplikovatelnými předpisy Evropské unie upravujícími veřejnou podporu.³²⁾

Čl. 51

Uzavírání smluv o užívání nebytových prostor nebo nemovitostí

1. K uzavření smluv o nájmu nebytových prostor, popřípadě nemovitostí, které nejsou uvedeny v čl. 50 odst. 1 písm. c) nebo d), je zapotřebí předchozího vyjádření senátu, pokud výměra dotčených prostor přesahuje 500 m² nebo doba, na kterou se smlouva uzavírá, přesahuje pět let; to platí i pro jiné smlouvy, z nichž vznikne právo užívat nebytové prostory nebo nemovitosti.
2. K uzavření smluv o nájmu nebytových prostor, popřípadě nemovitostí, které nejsou uvedeny v čl. 50 odst. 1 písm. c) a které se týkají prostor užívaných fakultou, je zapotřebí předchozího vyjádření akademického senátu fakulty; to platí i pro jiné smlouvy, z nichž vznikne právo užívat nebytové prostory nebo nemovitosti.
3. Ustanovení odstavce 1 a 2 se nevztahují na pronájmy, jejichž doba nepřesahuje 48 hodin.
4. O uzavřených smlouvách, k jejichž uzavření se v souladu s čl. 50 odst. 1 písm. c) a d) a odstavci 1 a 2 nevyjadřuje akademický senát fakulty, nebo senát, informuje děkan, ředitel nebo rektor tento orgán písemně, a to nejméně jednou ročně.

Čl. 52

Zakládání právnických osob, vklady majetku univerzity

1. Součástí návrhu rektora³³⁾ na založení právnické osoby, nebo na peněžitý anebo nepeněžitý vklad univerzity do právnické osoby je rozbor, z něhož musí vyplývat, jak navrhovaný záměr přispívá k plnění úkolů uvedených v čl. 2 nebo čl. 5 odst. 2 až 4. Předkládá-li podnět v této věci rektorovi děkan, uvede v něm též vyjádření akademického senátu fakulty k tomuto záměru.
2. Návrh zakládací listiny, stanov nebo obdobného dokumentu právnické osoby, kterou univerzita hodlá založit, musí být formulován tak, aby univerzitě

³²⁾ Právní úprava Evropské unie v oblasti veřejné podpory, zejména čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.

³³⁾ § 15 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách.

umožnil plnit úkoly podle odstavce 1 prostřednictvím výkonných a dozor-
čích orgánů zakládané osoby.

3. Peněžitý nebo nepeněžitý vklad univerzity do právnické osoby lze učinit za předpokladu, že to přispěje k plnění úkolů uvedených v odstavci 1³⁴⁾.

Čl. 53

Hospodaření a správa majetku

1. Univerzita vlastní majetek potřebný k činnostem uvedeným v čl. 2.
2. Hospodaření univerzity a nakládání s majetkem univerzity probíhá tak, aby v rámci hospodaření univerzity nedocházelo k nedovolené veřejné podpoře podniků.³²⁾
3. Další podrobnosti o pravidlech hospodaření a o pravidlech pro správu majetku upravují vnitřní předpisy univerzity. Hospodaření fakult a dalších součástí, o nichž je v organizačním řádu univerzity stanoveno, že jejich ředitelům je svěřen výkon správy majetku, upravují v mezích těchto vnitřních předpisů statuty fakult a vnitřní předpisy těchto dalších součástí.

Čl. 54

Kontrola hospodaření

1. Kontrola hospodaření je prováděna rektorem, periodicky nebo mimořádně, osobami jím pověřenými, a to na základě rozhodnutí rektora nebo usnesení senátu. K provádění kontrol může rektor zřídit specializovaný útvar rektorátu.
2. Hospodaření podléhá též kontrole senátu.
3. Ke kontrole hospodaření musí fakulty a další součásti poskytnout kdykoli všechny potřebné podklady. Jednotliví zaměstnanci jsou povinni poskytnout pravdivé a úplné informace. Na vyžádání jsou povinni podat písemné vyjádření ke kontrolnímu zjištění.
4. Výsledky kontrol se využívají v řídicí činnosti i při přípravě strategického záměru.

ČÁST VII.

AKADEMICKÉ INSIGNIE, OBŘÁDY A POCTY

Čl. 55

Akademické insignie

1. Výrazem tradic univerzity jsou akademické insignie univerzity a fakult.
2. Akademické insignie jsou užívány zejména při imatrikulacích a promocích, při slavnostních zasedáních akademických senátů a vědeckých rad a při příležitosti zahájení nebo skončení významných akcí univerzity.

³⁴⁾ § 20 odst. 3 zákona o vysokých školách.

- 32** 3. Akademické insignie jsou nezczitelným majetkem univerzity a musí být chráněny způsobem odpovídajícím jejich významu.
4. Popis akademických insignií je uveden v příloze č. 3 tohoto statutu. Dokumentace akademických insignií je uložena v archivu univerzity.

Čl. 56

Znak univerzity

1. Znakem univerzity je vyobrazení otisku „pečetidla pražské univerzity“, které patří mezi insignie univerzity.
2. Znak univerzity se používá zejména k označení bakalářských, magisterských, doktorských a dalších diplomů, vysvědčení, osvědčení, korespondence, publikací, tiskovin a prezentací univerzity.
3. Znak univerzity je chráněn jako ochranná známka³⁵.
4. Znak univerzity je vyobrazen v příloze č. 4 tohoto statutu. Pravidla pro jeho používání a ochranu jsou stanoveny zásadami používání a ochrany znaku univerzity. Pravidla pro jednotné způsoby grafického užívání znaku univerzity stanoví rektor opatřením, ke kterému se vyjadřuje senát.

Čl. 57

Znaky fakult a dalších součástí

1. Znak fakulty vyjadřuje identitu fakulty jakožto základní součásti univerzity.
2. Vyobrazení znaku fakulty a jeho používání musí být v souladu s předpisy uvedenými v čl. 56 odst. 4. Znak fakulty musí být volen tak, aby po grafické stránce mohl být v souladu s těmito předpisy současně používán se znakem univerzity.
3. Znak fakulty je uveden ve statutu fakulty. Vnitřní předpis fakulty může stanovit zásady používání a ochrany znaku fakulty.
4. Ustanovení odstavců 1 až 3 se vztahují přiměřeně i na znak další součásti, pokud rektor opatřením stanoví, že tato součást znak užívá.

Čl. 58

Taláry a oděvy pedelů

1. Univerzitní taláry jsou při imatrikulacích, promocích a dalších slavnostních příležitostech oprávněni užívat
 - a) rektor a prorektor,
 - b) děkani a proděkani,
 - c) členové předsednictva senátu,
 - d) jiní akademičtí pracovníci,
 - e) kvestor a tajemníci fakult,
 - f) významní hosté univerzity a fakult podle rozhodnutí rektora.
2. Popis talárů a oděvů pedelů je dokumentován a uložen v archivu univerzity.

³⁵ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách.

Čl. 59**Imatrikulace a promoce**

1. Imatrikulace je akademický obřad, který se koná na začátku studia ve studijním programu. Promoce je akademický obřad, který se koná po řádném ukončení studia ve studijním programu, po vykonání státní rigorózní zkoušky, při příležitosti jmenování docentem a při příležitosti udělování doktorátů honoris causa univerzity.
2. Při imatrikulaci skládají studenti po zápisu do studia ve studijním programu slavnostní akademický slib.
3. Při promoci:
 - a) absolventi studijních programů skládají slavnostní slib, jehož znění je obsaženo ve statutu příslušné fakulty, a přebírají vysokoškolský diplom včetně dodatku k diplomu,
 - b) absolventi státní rigorózní zkoušky skládají slavnostní slib a přebírají diplom včetně vysvědčení o státní rigorózní zkoušce,
 - c) jmenovaní docenti přebírají jmenovací dekry,
 - d) kandidáti na udělení doktorátu honoris causa skládají slavnostní slib a přebírají talár, diplom a řetěz, který je při obřadu zapůjčen.
4. Postup při imatrikulacích a promociích stanoví řád imatrikulací a promocií.

Čl. 60**Karolinum**

1. Univerzita užívá budovu Karolina, která je národní kulturní památkou, především jako sídlo svých akademických samosprávných orgánů a ke konání akademických obřadů.
2. Poměry Karolina jakožto národní kulturní památky jsou upraveny zvláštními právními předpisy³⁶⁾.

Čl. 61**Pamětní medaile univerzity a fakult**

1. Univerzita a fakulty udělují pamětní medaile akademickým pracovníkům, studentům, jakož i jiným osobám, které se zasloužily o rozvoj univerzity nebo fakulty, o rozvoj vědy, vzdělanosti nebo akademických svobod.
2. Dokumentace medailí je uložena v archivu univerzity.
3. Podrobnosti jsou upraveny řádem pro udělování medailí univerzity a fakult.

³⁶⁾ Zákon ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Usnesení vlády č. 251 z 30. března 1962, bod 15.; registrováno v částce 36/1962 Sb.

ČÁST VIII. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 62

Úřední deska

1. Univerzita a každá fakulta má svoji úřední desku.
2. Úřední deska musí být zřetelně označena a umístěna na přístupném místě univerzity nebo fakulty, jde-li o úřední desku fakulty.
3. Na úřední desce se vyvěšují písemnosti v souladu se správním řádem, zákonem o vysokých školách a dalšími právními předpisy.
4. Písemnosti vyvěšené na úřední desce se též zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity nebo fakulty.

Čl. 63

Zveřejňování informací

1. Ve veřejné části internetových stránek univerzity se zveřejňují
 - a) zápisy z jednání samosprávných akademických orgánů univerzity a stálých poradních orgánů rektora a časový plán zasedání těchto orgánů, včetně informace o termínu a místu konání nejbližších zasedání samosprávných akademických orgánů,
 - b) vnitřní předpisy univerzity včetně úplných znění,
 - c) vnitřní předpisy fakult a dalších součástí,
 - d) opatření rektora,
 - e) opatření kvestora,
 - f) informace o výši úhrad vybíraných za některé úkony od studentů,
 - g) další informace, o kterých tak stanoví zákon o vysokých školách, jiný právní předpis, vnitřní předpis univerzity nebo informace, o nichž tak rozhodne rektor.
2. Ve veřejné části internetových stránek fakulty nebo další součásti se zveřejňují
 - a) zápisy z jednání samosprávných akademických orgánů fakulty a stálých poradních orgánů děkana a časový plán zasedání těchto orgánů, včetně informace o termínu a místu konání nejbližších zasedání,
 - b) opatření děkana nebo ředitele další součásti,
 - c) vnitřní předpisy fakulty nebo další součásti včetně úplných znění a odkaz na vnitřní předpisy univerzity zveřejněné podle odstavce 1 písm. b),
 - d) výroční zprávy o činnosti, výroční zprávy o hospodaření, strategické záměry fakulty a jejich konkretizace a obdobné dokumenty další součásti,
 - e) další informace, o kterých tak stanoví zákon o vysokých školách, jiný právní předpis, vnitřní předpis univerzity, fakulty nebo další součásti anebo informace, o nichž tak rozhodne děkan nebo ředitel další součásti.

Čl. 64**Razítka univerzity**

1. Univerzita používá úředního kulatého razítka se státním znakem České republiky a textem „Univerzita Karlova“ v případech stanovených právním předpisem³⁷⁾.
2. Podobu a pravidla užívání ostatních razítek stanoví rektor opatřením.

Čl. 65**Výkladové pravidlo**

Ustanovení tohoto statutu je třeba vykládat ve smyslu principů vyjádřených v preambuli. V pochybnostech vykládá tato ustanovení senát.

Čl. 66**Vnitřní předpisy univerzity**

Vnitřními předpisy univerzity jsou její

- a) statut,
- b) volební řád akademického senátu,
- c) jednací řád akademického senátu,
- d) zásady používání a ochrany znaku univerzity,
- e) studijní a zkušební řád,
- f) řád přijímacího řízení pro uchazeče,
- g) stipendijní řád,
- h) disciplinární řád pro studenty,
- i) rigorózní řád,
- j) řád celoživotního vzdělávání,
- k) řád imatrikulací a promocí,
- l) jednací řád vědecké rady,
- m) řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- n) grantový řád,
- o) ediční řád,
- p) pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality,
- q) akreditační řád,
- r) řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy,
- s) řád rady pro vnitřní hodnocení,
- t) pravidla hospodaření,
- u) pravidla pro správu majetku,
- v) řád výběrového řízení,
- w) vnitřní mzdový předpis,
- x) řád pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb,
- y) pravidla podpory zájmové činnosti studentů,
- z) řád pro udělování medailí univerzity a fakult.

³⁷⁾ zákon č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST IX. PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 67

Přechodné ustanovení o vnitřních předpisech univerzity

Do dne nabytí účinnosti nových vnitřních předpisů univerzity se postupuje podle dosavadních vnitřních předpisů univerzity, pokud neodporují zákonu o vysokých školách.

Čl. 68

Přechodné ustanovení o vnitřních předpisech fakult a dalších součástí

1. Fakulty a další součásti předloží akademickému senátu univerzity návrhy nových vnitřních předpisů nebo změn vnitřních předpisů do šesti měsíců ode dne, kdy tento statut nebo obsahově odpovídající vnitřní předpis nabude platnosti. Tyto návrhy musejí být v souladu s platnými vnitřními předpisy univerzity.
2. Do dne nabytí účinnosti nových vnitřních předpisů nebo změn vnitřních předpisů fakulty nebo další součásti se postupuje podle dosavadních vnitřních předpisů fakulty nebo další součásti, pokud neodporují zákonu o vysokých školách nebo vnitřním předpisům univerzity.

Čl. 69

Přechodné ustanovení o orgánech podle tohoto předpisu

Osoby zvolené nebo jmenované podle dosavadních předpisů se považují za osoby zvolené nebo jmenované podle tohoto předpisu. Jejich funkční období není tímto předpisem dotčeno.

Čl. 70

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se statut Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999, včetně svých příloh, ve znění pozdějších změn.
2. Zrušuje se řád pro udělování cen studentům Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 2. října 2000.
3. Tento statut byl schválen senátem dne 25. listopadu 2016.
4. Tento statut nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy³⁸⁾.
5. Tento statut nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

³⁸⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Čl. 1

Fakulty

1. Základními součástmi univerzity jsou fakulty (§ 22 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách), a to:
 - Katolická teologická fakulta,
 - Evangelická teologická fakulta,
 - Husitská teologická fakulta,
 - Právnická fakulta,
 - 1. lékařská fakulta,
 - 2. lékařská fakulta,
 - 3. lékařská fakulta,
 - Lékařská fakulta v Plzni,
 - Lékařská fakulta v Hradci Králové,
 - Farmaceutická fakulta v Hradci Králové,
 - Filozofická fakulta,
 - Přírodovědecká fakulta,
 - Matematicko-fyzikální fakulta,
 - Pedagogická fakulta,
 - Fakulta sociálních věd,
 - Fakulta tělesné výchovy a sportu,
 - Fakulta humanitních studií.
2. Organizační členění fakulty upravuje její statut.

Čl. 2

Vysokoškolské ústavy

1. Vysokoškolskými ústavami (§ 22 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách) na univerzitě jsou:
 - Ústav dějin Univerzity Karlovy a archiv Univerzity Karlovy,
 - Centrum pro teoretická studia,
 - Centrum pro ekonomický výzkum a doktorské studium,
 - Centrum pro otázky životního prostředí.
2. Organizační uspořádání vysokoškolského ústavu upravuje organizační řád, který je jeho vnitřním předpisem.
3. Vysokoškolským ústavem, jehož řediteli je svěřen výkon správy majetku podle čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu, je Centrum pro ekonomický výzkum a doktorské studium.

Čl. 3

Jiná pracoviště

1. Jinými pracovišti univerzity pro vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií, (§ 22 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách) jsou:
 - Ústav výpočetní techniky,
 - Centrum pro přenos poznatků a technologií,
 - Ústav jazykové a odborné přípravy,
 - Ústřední knihovna,
 - Agentura Rady vysokých škol.
2. Organizační uspořádání jiného pracoviště univerzity upravuje organizační řád, který je jeho vnitřním předpisem.
3. Jinými pracovišti, jejichž ředitelům je svěřen výkon správy majetku podle čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu, jsou Ústav jazykové a odborné přípravy a Agentura Rady vysokých škol.

Čl. 4

Účelová zařízení

1. Účelovými zařízeními (§ 22 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách) univerzity jsou:
 - Koleje a menzy,
 - Arcibiskupský seminář,
 - Nakladatelství Karolinum,
 - Správa budov a zařízení,
 - Centrum Krystal.
2. Organizační uspořádání účelového zařízení univerzity upravuje organizační řád, který je jeho vnitřním předpisem.
3. Účelovými zařízeními, jejichž ředitelům je svěřen výkon správy majetku podle čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu, jsou Koleje a menzy, Arcibiskupský seminář a Nakladatelství Karolinum.

Čl. 5

Znění názvů univerzity, fakult a dalších součástí v anglickém jazyce

1. Název univerzity v anglickém jazyce zní: „Charles University“.
2. Názvy fakult v anglickém jazyce znějí:
 - „Catholic Theological Faculty“,
 - „Protestant Theological Faculty“,
 - „Hussite Theological Faculty“,
 - „Faculty of Law“,
 - „First Faculty of Medicine“,
 - „Second Faculty of Medicine“,
 - „Third Faculty of Medicine“,
 - „Faculty of Medicine in Pilsen“,

- „Faculty of Medicine in Hradec Kralove“,
 - „Faculty of Pharmacy in Hradec Kralove“,
 - „Faculty of Arts“,
 - „Faculty of Science“,
 - „Faculty of Mathematics and Physics“,
 - „Faculty of Education“,
 - „Faculty of Social Sciences“,
 - „Faculty of Physical Education and Sport“,
 - „Faculty of Humanities“.
3. Názvy dalších součástí v anglickém jazyce znějí:
- „Institute of the History of Charles University and Archive of Charles University“,
 - „Centre for Theoretical Study“,
 - „Centre for Economic Research and Graduate Education“,
 - „Computer Science Centre“,
 - „Centre for Knowledge and Technology Transfer“,
 - „Institute for Language and Preparatory Studies“,
 - „Central Library of Charles University“,
 - „Environment Centre“,
 - „Agency of the Council of Higher Education Institutions“,
 - „Dormitories and Refectories“,
 - „Archbishop's Seminary“,
 - „Karolinum Press“,
 - „Premises and Facilities Administration“,
 - „Centre Krystal“.

PŘÍLOHA Č. 2 STATUTU UNIVERZITY KARLOVY POPLATKY SPOJENÉ SE STUDIEM

Čl. 1

Poplatek za úkony spojené s přijímacím řízením

1. Výše poplatku za úkony spojené s přijímacím řízením pro bakalářské a magisterské studijní programy činí dvacet procent základu pro stanovení poplatků spojených se studiem vyhlášeného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pro příslušný akademický rok (dále jen „základ“); při použití elektronické podoby přihlášky ke studiu se výše poplatku snižuje o 50 Kč. Výše poplatku se zaokrouhluje na celé desetikoruny směrem dolů.
2. Výše poplatku za úkony spojené s přijímacím řízením pro doktorské studijní programy se stanoví ve výši podle odstavce 1 snížené o 100 Kč.
3. Poplatek je splatný k poslednímu dni lhůty pro podání přihlášky ke studiu.

Čl. 2

Poplatek za úkony spojené s posouzením splnění podmínky pro přijetí ke studiu

1. Výše poplatku za úkony spojené s posouzením splnění podmínky pro přijetí ke studiu činí dvacet procent základu a zaokrouhluje se na celé desetikoruny dolů.
2. Poplatek je splatný ke dni podání žádosti o posouzení splnění podmínky pro přijetí ke studiu.

Čl. 3

Poplatek za delší studium

1. Výše poplatku za delší studium v bakalářském nebo magisterském studijním programu s koeficientem ekonomické náročnosti $\underline{k}$ za každých dalších započatých šest měsíců studia činí:
 - a) je-li $\underline{k}$ rovno 1: $4,5 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 12.500,– Kč,
 - b) je-li $\underline{k}$ rovno 1,2: $4,5 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 14.500,– Kč,
 - c) je-li $\underline{k}$ rovno 1,65: $4,0 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 17.000,– Kč,
 - d) je-li $\underline{k}$ rovno 2,25: $3,5 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 20.000,– Kč,
 - e) je-li $\underline{k}$ rovno 2,8: $3,5 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 25.000,– Kč,
 - f) je-li $\underline{k}$ rovno 3,5: $3,5 * \underline{k} * \text{základ}$, nejméně však 29.000,– Kč.
2. Výše poplatku podle odstavce 1 písm. b) se vztahuje též na studijní program Právo a právní věda, výše poplatku podle odstavce 1 písm. c) se vztahuje též na studijní programy Ekonomické teorie, Mediální a komunikační studia, Mezinárodní teritoriální studia, Politologie a Sociologie uskutečňované Fakultou sociálních věd a výše poplatku podle odstavce 1 písm. d) se vztahuje též na studijní program Informatika.
3. Výše poplatku se zaokrouhluje na celé pětisetkoruny směrem nahoru.
4. Poplatek je splatný 90. den od nabytí právní moci rozhodnutí o vyměření poplatku.

5. V odvolacím řízení může rektor poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti. Podrobnosti stanoví opatření rektora. Důvody pro snížení, prominutí nebo odložení splatnosti jsou zejména:
- a) vynikající studijní, vědecké nebo další tvůrčí výsledky, dosažené v rámci studia, v němž bylo vydáno rozhodnutí o vyměření poplatku,
 - b) absolvování studijního pobytu organizovaného nebo zajištěného prostřednictvím fakulty anebo univerzity na jiné vysoké škole v zahraničí,
 - c) tíživá sociální situace nebo jiné vážné důvody,
 - d) jiný důvod hodný zvláštního zřetele.

Čl. 4

Poplatek za studium v cizím jazyce

1. Výše poplatku za studium v cizím jazyce v bakalářském a magisterském a doktorském studijním programu za započatý akademický rok činí:

Fakulta	Bakalářské studium	Magisterské studium		Doktorské studium
KTF	25 000,- Kč	25 000,- Kč		25 000,- Kč
ETF	2 700,- Kč	25 000,- Kč		25 000,- Kč
HTF				70 000,- Kč
PF				130 000,- Kč
1. LF		Zubní lékařství	360 000,- Kč	2 000,- Kč
		Všeobecné lékařství	360 000,- Kč	
2. LF		Všeobecné lékařství	310 000,- Kč	2 000,- Kč
3. LF		Všeobecné lékařství	330 000,- Kč	0,- Kč
LFPI		Zubní lékařství	320 000,- Kč	2 000,- Kč
		Všeobecné lékařství	260 000,- Kč	
LFHK		Zubní lékařství	340 000,- Kč	0,- Kč
		Všeobecné lékařství	310 000,- Kč	
FaF		7 600,- EUR		2 000,- Kč
FF	110 000,- Kč	110 000,- Kč		2 000,- Kč
PřF	60 000,- Kč	60 000,- Kč		50 000,- Kč
MFF	140 000,- Kč	140 000,- Kč		150 000,- Kč
PedF	108 000,- Kč	108 000,- Kč		108 000,- Kč
FSV	6 000,- EUR	Sociology in European Context	4 000,- EUR	500,- EUR
		International Master in Economy, State and Society	8 900,- EUR	
		Ostatní	6 000,- EUR	
FTVS	160 000,- Kč	Tělesná výchova a sport	160 000,- Kč	150 000,- Kč
	220 000,- Kč	Specializace ve zdravotnictví	220 000,- Kč	
FHS	54 000,- Kč	v anglickém jazyce	54 000,- Kč	54 000,- Kč
		v německém jazyce	5 400,- Kč	

- 42
2. Poplatek je splatný 30. den od právní moci rozhodnutí o vyměření poplatku.
 3. V odvolacím řízení může rektor poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti. Podrobnosti stanoví opatření rektora. Pro snížení, prominutí nebo odložení splatnosti se použije čl. 3 odst. 5 písm. a), c), d) obdobně.
 4. V případě, že univerzita nebo fakulta uzavřela smlouvu se zahraniční vysokou školou o vzájemném bezplatném poskytnutí vysokoškolského vzdělání, postupuje se v souladu s touto smlouvou.

Čl. 5

Řízení o vyměření poplatku za delší studium a poplatku za studium v cizím jazyce

1. O vyměření poplatku za delší studium rozhoduje v prvním stupni rektor.
2. O vyměření poplatku za studium v cizím jazyce rozhoduje v prvním stupni děkan.
3. Proti rozhodnutí o vyměření poplatku lze podat odvolání ve lhůtě 30 dnů od jeho oznámení.
4. Z odvolání musí být patrné, kdo jej činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále je nutno uvést jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu odvolatele, popř. jinou adresu pro doručování. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, kdo jej podává, komu je určeno, proti kterému rozhodnutí je podáno, v čem je spatřován rozpor s právními nebo vnitřními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež vydání rozhodnutí předcházelo, a podpis osoby, která jej podává.³⁹⁾
5. Odvolacím orgánem je rektor. Odvolání se podává u děkana nebo rektora. Odvolání je učiněno dnem, kdy došlo děkanovi nebo rektorovi. Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka adresovaná děkanovi nebo rektorovi, která obsahuje odvolání, držitelé poštovní licence.⁴⁰⁾
6. K posuzování žádostí o snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatků v rámci odvolacího řízení se zřizuje poradní komise rektora. Členy této komise jmenuje rektor. Doporučení komise k jednotlivým odvoláním se předkládají rektorovi.
7. Rektor může prominout poplatek za delší studium a studium v cizím jazyce v případě, že k jeho vzniku došlo v souvislosti s průtahy řízení před orgánem prvního nebo druhého stupně nebo v souvislosti s vydáním nezákonného rozhodnutí.
8. Rozhodnutí o vyměření poplatku, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání, je v právní moci a je závazné pro účastníka a pro správní orgány.

³⁹⁾ § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu.

⁴⁰⁾ § 40 správního řádu.

9. Rozhodnutí je vykonatelné nabytím právní moci nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je vykonatelné, je-li v právní moci, a jestliže uplynula lhůta ke splnění povinnosti.

Čl. 6

Forma placení poplatků spojených se studiem

Poplatky spojené se studiem se platí převodem na bankovní účet univerzity.

PŘÍLOHA Č. 3 STATUTU UNIVERZITY KARLOVY INSIGNIE

1. Pečetidlo pražské univerzity

(uloženo v Archivu Univerzity Karlovy)

Pečetidlo pražské univerzity bylo zhotoveno hned v počátcích pražského vysokého učení. V pečetním poli je vyobrazen klečící král český a římský, který podává oběma rukama svatému Václavovi složenou zakládací listinu s přivěšenou pečetí. Po stranách postav je vpravo erb krále římského, vlevo krále českého a pod korouhví se znamením svatováclavské orlice je písmeno W (Wenceslaus). Opis stříbrného pečetidla v perlovcích gotickou majuskulou:

„SIGILLUM UNIVERSITATIS SCOLARIUM STUDII PRAGENSIS“

Vlastní pečetidlo je stříbrná destička o průměru 60,5 mm a síle 1,5 mm, jež je usazena olověným podkladem tloušťky 1–2 mm na kruhovou ocelovou desku silnou 8,5 až 9 mm, jež přechází v osmihranný, na konci čtyřhranný čep se zaříznutými hranami. S tímto čepem, který pochází z mnohem pozdější doby, činí výška typáře 84,5 mm.

2. Rektorské žezlo

Rektorské žezlo zhotovil pražský zlatník Jan Tengler podle návrhu malíře Bedřicha Wachsmanna po roce 1882. Žezlo má korunu tvořenou koulí (symbolem universa) a křížem s broušeným ametystem uprostřed. Stříbrná zlacená hlavice je posázena šestnácti českými granáty. Kolem dřívku v kartuších jsou čtyři oválné emailované znaky: český lev, slezská orlice, moravská orlice a znak univerzity z pečetního pole. Celková výška žezla je 131 cm.

3. Žezlo Katolické teologické fakulty

Žezlo zhotovil Jan Tengler v roce 1891. Hlavice žezla Katolické teologické fakulty má v koruně alegorii Víry, jež je představována stříbrnou soškou ženy, která drží kříž v pravici a knihu v levici. Hlavice je zdobena českými granáty. V kartuších jsou tři emailované štítky se symboly: kříž, archa Noemova a pták pelikán krmící mláďata vlastní krví (symbol eucharistie). Celková výška žezla je 122 cm.

4. Žezlo Husitské teologické fakulty

Žezlo Husitské teologické fakulty má korunu ve tvaru čtyř akantových lístků, podpírajících patěnu se vztyčeným křížem. Na lůžku květu je vyryto „UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS + FACULTAS THEOLOGIAE HUSITICAE 1990“. Uprostřed je liturgický kalich s vyrytými portréty sv. Cyrila a Metoděje, sv. Václava, sv. Prokopa a Mistra Jana Husa. Hlavice je na biskupské berle skládající se ze tří částí. Žezlo je z nerezavějícího kovu a je celé pozlaceno. Celková výška žezla je 113,5 cm.

5. Žezlo Právnické fakulty

Žezlo zhotovil Jan Tengler po roce 1882. Hlavice žezla Právnické fakulty je ukončena v koruně symboly práva: zkříženými fasces s mečem uprostřed. Pod nimi v čele hlavice je štít s váhami Spravedlnosti. Celková výška žezla je 117 cm.

6. Žezlo lékařských fakult

Žezlo zhotovil Jan Tengler po roce 1882. Hlavice žezla lékařských fakult má korunu, již tvoří stříbrný věnec posázený 66 modrými tyrkysy. Uvnitř věnce je emblém lékařství: Aeskulapův kyj a had pijící z misky. Dvojitě akantové listy pod věncem jsou zdobeny 23 drobnými českými granáty, které jsou rovněž na prstenci ukončujícím stonek žezla. Celková výška žezla je 123 cm.

7. Žezlo Farmaceutické fakulty

Žezlo je dílem Jozefa Soukupa z let 1982–1983. Hlavici žezla Farmaceutické fakulty tvoří v dolní části dvě kruhové intaglie z křišťálu, na čelní je obraz univerzitní pečeti, na druhé znak Hradce Králové, sídla fakulty. Po obvodu vodorovného disku nad nimi je vyryt nápis: „FACULTAS PHARMACEUTICA UNIVERSITATIS CAROLINAE PRAGENSIS“. Na kónickém sloupku nad diskem je postaven jako koruna šestiúhelník, zdobený pěti kozákovskými heliotropy. Uvnitř šestiúhelníku je koule z brazilského křišťálu s rytým symbolem farmacie. Celková výška žezla je 137 cm.

8. Žezlo Filozofické fakulty a Fakulty sociálních věd

Žezlo zhotovil Jan Tengler po roce 1882. Hlavice žezla Filozofické fakulty a Fakulty sociálních věd má uprostřed sovu stojící na kouli jako symbol moudrosti, v koruně je symbol slunce – světla poznání a pravdy. Stříbrné žezlo bylo v roce 1976 restaurováno a znovu pozlaceno. Jeho celková výška je 116 cm.

9. Žezlo Přírodovědecké fakulty

Slohově secesní žezlo Přírodovědecké fakulty je dílem pražského zlatníka Aloise Tenglera z roku 1926. Líc hlavice žezla představuje sedící postavu Přírody, opírající se o glóbus. U nohou má čtyři knihy a křivuli, za sebou dalekohled. V pozadí je panorama Hradčan, kolem, při obvodu dvanáctiúhelníkové hlavice, šest znamení zvěrokruhu rytých z křišťálu. Terče pro znamení pokračují na rubu hlavice a jsou kryty lazurity. Ústředním motivem rubní strany hlavice je reliéf sovy stojící na knize. V koruně proti sobě klečí dvě postavy – akty muže a ženy. Mezi nimi vychází zlaté slunce, uprostřed nad jejich hlavami je dítě tvořící samostatný vrchol žezla. Je bohatě posázeno ametysty, chalcedony a karneoly na dřívku, ve střední části granáty a citríny, v koruně ametysty, acháty a lapis lazuli. Celková výška žezla je 115,7 cm.

10. Žezlo Matematicko-fyzikální fakulty

Žezlo Matematicko-fyzikální fakulty navrhl Zdeněk Kolářský v roce 1979. Hlavici tvoří kovové pruty různě harmonicky na sebe vázané do geometrických

- 46 tvarů. Uprostřed hlavice je zeměkoule s drahami oběžnic. V koruně nad stylizovanými plamínky je Möbiova páska, symbolizující nikdy nekončící matematické a fyzikální poznání. Dřík žezla je ukončen kotoučem s 15 rubíny a terčíkem s pečeti Univerzity Karlovy, na štítcích v dolní části hlavice jsou symboly fakultních oborů. Celá hlavice je posázena 56 rubíny a čtyřmi avanturíny ve tvaru mugle. Celková výška žezla je 123,5 cm.

11. Žezlo Pedagogické fakulty

Žezlo Pedagogické fakulty bylo zhotoveno ve 20. letech 20. století v dílně pražského zlatníka Heinricha Grünfelda, původně pro Přírodovědeckou fakultu Německé univerzity. Nad prstencem hlavice žezla vybíhají těla čtyř delfínů, tvořící základ koruny s dvanácti měsíčky, na kterých leží kniha jako podstavec sedící sovy. Prstenec koruny zdobený maskarony má po stranách osm topasů. Celková výška žezla je 114 cm.

12. Žezlo Fakulty tělesné výchovy a sportu

Autorem návrhu žezla Fakulty tělesné výchovy a sportu je sochař H. Novák a výrobcem národní podnik SAFINA. Žezlo bylo vyrobeno původně pro Institut tělesné výchovy a sportu, který byl v roce 1959 začleněn do Univerzity Karlovy. Hlavici a zároveň korunu žezla tvoří soška atleta – vítěze se vztyčenou pravicí a palmou vítězství v levé ruce. Žezlo je označeno „Sign. H. N. 54 z roku 1954“. Celková výška žezla je 117 cm.

13. Žezlo Fakulty humanitních studií

Autorem návrhu žezla Fakulty humanitních studií je Václav Sokol. Žezlo je dřevěné s kovovými doplňky. Dřík žezla je z leštěného švestkového dřeva tmavě hnědé barvy a je po celé délce ze čtyř stran lehce profilovaný se zaoblenými hranami. Hlavice je vyřezána z jednoho kusu voskem ošetřeného lipového dřeva v přírodní barvě a tvoří jí pár dlaní, jež se prsty lehce dotýkají jablka, které je ozdobené stopkou s lístkem z pozlacené mosazi. Dřík je s hlavicí spojen 5,4 cm širokým „nárámkem“ z pozlacené mosazi. Celková výška žezla je 103,5 cm.

14. Rektorská medaile

Autorem medaile je Otakar Španiel. Řetěz z 25 článků dvojnásobně provlékaného uzlu zhotovil pražský zlatník František Staněk. Na líci je obraz pečetního pole nejstaršího pečetidla – znak Univerzity Karlovy s opisem: „RECTOR MAGNIFICUS UNIVERSITATIS CAROLINAE PRAGENSIS“. Na rubu trojlist (symbol pražské hradní stavební huti z poloviny 14. století), uvnitř hlavice starého rektorského žezla (kříž posazený na kouli), po stranách „AD 1348–1948“. Na ploškách mezi trojlistem a opisem zkratky latinské pozdravné formule: „Q.F /F.F/Q.S“ (Quod felix, faustum, fortunatumque sit. Nechť je to ke štěstí, zdatu a blahu.). Na rubu opis „UNIVERSITĚ KARLOVĚ ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ“ připomíná, že medaili darovalo

Univerzitě Karlově ČVUT roku 1948. Medaile je vyražena ze zlata a její průměr je 70 mm.

15. Medaile akademických hodnostářů

Medaili zhotovil v roce 1959 Jiří Prádler. Na lici je obraz pečetního pole nejstaršího pečetidla – znak Univerzity Karlovy s opisem: „UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS + MCCCXLVIII +“. Na rubu v čtyřobloučí se nachází československý státní znak z doby před rokem 1960 a při okraji symboly fakult lékařské, přírodovědecké, právnické, filozofické. Průměr medaile ze zlaceného stříbra je 50 mm, Univerzita Karlova má 16 těchto medailí zavěšených na řetězech.

16. Medaile děkana Katolické teologické fakulty

Autorem medaile je Otakar Španiel a vznikla v roce 1950, kdy byla teologická fakulta vyloučena z Univerzity Karlovy. Na lici je obraz pečetního pole nejstaršího pečetidla – znak Univerzity Karlovy ve stejném provedení jako na rektorské medaili. Na rubu uprostřed je zkratka latinské pozdravné formule „Q.F.F.F.S.“ (Quod felix, faustum, fortunatumque sit) a v opise „ROMANA CATHOLICA FACULTAS S. THEOLOGIAE CYRILLO METHODIANA PRAGENSIS“. Průměr medaile ze zlaceného stříbra je 60 mm.

17. Medaile děkana Evangelické teologické fakulty

Medaile vznikla po roce 1950, kdy bylo Komenského jméno přičleno evangelické sekci bohosloví někdejší Husovy československé evangelické fakulty, založené v roce 1919 mimo rámec Univerzity Karlovy. Na jejím lici je portrét Jana Amose Komenského. Opis zní „KOMENSKÉHO EVANGELICKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA x V PRAZE x“. Na rubu ve věnci z vinných hroznů, listů, úponků a obilních klasů je kalich. Nad ním nápis „SAPERE AGERE LOQUI 1919“. Po levé straně kalicha se nachází nápis „LEV.2.13“ (verš ze starozákonní knihy Leviticus o řádu přípravné oběti), po pravé straně „MAR.9.49“ (odvolání na evangelium sv. Marka, verš „Každý bude solen ohněm“) a opis: „VICIT AGNUS NOSTER x EUM SEQUAMUR“. Průměr pečeti je 80 mm.

18. Medaile děkana Husitské teologické fakulty

Medaile vznikla v roce 1950 po oddělení sekce československého (husitského) bohosloví z někdejší Husovy československé evangelické fakulty a jejím autorem je J. Novák. Na jejím lici se nachází symbol kříže a kalicha (ideograf církve Československé husitské), dole je stužka s nápisem „DOKONČIT ČESKOU REFORMACI“ (citát ze sněmovního referátu prof. Karla Statečného, který byl pronesen na 1. sněmu CČSH 1924). Na rubu je idealizovaná podobizna Mistra Jana Husa a opis „HUSOVA ČESKOSLOVENSKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA V PRAZE 1950“. Průměr medaile ze zlaceného stříbra je 60 mm. Články řetězu tvoří stylizované lipové listy.

PŘÍLOHA Č. 4 STATUTU UNIVERZITY KARLOVY ZNAK UNIVERZITY KARLOVY



obraz pečetního pole



grafická podoba znaku I



grafická podoba znaku II



grafická podoba znaku III



grafická podoba znaku IV



inverzní provedení

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38196/2016 Volební řád Akademického senátu Univerzity Karlovy.

VOLEBNÍ ŘÁD AKADEMICKÉHO SENÁTU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Volebním řádu akademického senátu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Volební sbory

1. Pro účely voleb se členové akademického senátu Univerzity Karlovy (dále jen „Senát“) dělí do tří sborů.
2. Do prvního sboru se zařazují členové Senátu volení na Lékařské fakultě v Plzni, na Farmaceutické fakultě v Hradci Králové, na Evangelické teologické fakultě, na Fakultě sociálních věd, na Přírodovědecké fakultě, na Fakultě humanitních studií a na dalších součástech Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).
3. Do druhého sboru se zařazují členové Senátu volení na Lékařské fakultě v Hradci Králové, na 2. lékařské fakultě, na Husitské teologické fakultě, na Filozofické fakultě, na Právnické fakultě a na Matematicko-fyzikální fakultě.
4. Do třetího sboru se zařazují členové Senátu volení na 3. lékařské fakultě, na 1. lékařské fakultě, na Katolické teologické fakultě, na Pedagogické fakultě a na Fakultě tělesné výchovy a sportu.
5. Funkční období členů Senátu z druhého sboru začíná o rok později a funkční období členů Senátu z třetího sboru o dva roky později než funkční období členů Senátu z prvního sboru.

Čl. 2

Vyhlášení voleb

1. Volby do příslušného sboru se konají v měsíci listopadu. Volby vyhlásí předsednictvo Senátu do konce měsíce září. Neučiní-li tak, vyhlásí volby rektor.
2. Na fakultě, na níž se podle jejího vnitřního předpisu mohou provést volby do akademického senátu fakulty částečně či úplně elektronicky pomocí

počítačové sítě, lze na základě usnesení akademického senátu fakulty provést tímto způsobem i volby do Senátu. Musí být zajištěno splnění podmínek podle zákona o vysokých školách. Usnesení podle první věty musí být spolu s dokumentem o technických podrobnostech organizace, průběhu a zabezpečení takových voleb oznámeno hlavní volební komisi. Případné námitky členů akademické obce fakulty se zasílají akademickému senátu fakulty a hlavní volební komisi. Hlavní volební komise ve lhůtě třiceti dní od doručení usnesení senátu zaujme stanovisko k podmínkám konání voleb. Konat volby elektronicky lze jen se souhlasným stanoviskem hlavní volební komise.

3. Konkrétní termín a místo nebo místa konání voleb stanoví akademický senát fakulty tak, aby šlo nejméně o dva a nejvýše o čtyři po sobě následující dny, kdy se na fakultě koná výuka, tak, aby každý den bylo možno hlasovat na každém stanoveném místě nejméně čtyři hodiny. U voleb konaných na dalších součástech univerzity učiní uvedený úkon předsednictvo Senátu; volby se konají v pracovních dnech.
4. Usnesení o vyhlášení voleb se bezodkladně zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity a ve veřejné části internetových stránek dotčených fakult. Údaje podle odstavce 3 musí být zveřejněny ve veřejné části internetových stránek fakulty, v případě voleb na dalších součástech univerzity ve veřejné části internetových stránek univerzity, nejpozději 21 dnů před prvním dnem voleb.

Čl. 3

Seznamy

1. Nejpozději do 15 dnů před prvním dnem voleb vypracuje děkanát fakulty a předá předsedovi akademického senátu fakulty
 - a) seznam studentů, kteří jsou členy akademické obce fakulty,
 - b) seznam akademických pracovníků, kteří jsou zařazeni na fakultě.
2. Nejpozději do 15 dnů před prvním dnem voleb sestaví rektorát seznam akademických pracovníků, kteří jsou zařazeni na dalších součástech univerzity a předá jej tajemníkovi Senátu (dále jen „tajemník senátu“).

Čl. 4

Volební komise

1. Zřizují se hlavní volební komise a dílčí volební komise. Dílčí volební komise se zřizuje pro každou fakultu. Na dalších součástech univerzity působí jedna dílčí volební komise.
2. Předsedu, místopředsedu a pět dalších členů hlavní volební komise jmenuje Senát na návrh předsednictva Senátu z řad členů akademické obce univerzity na čtyři roky. Nikdo nemůže být jmenován více než dvakrát za sebou. Každý z členů hlavní volební komise musí vykonávat volební právo do Senátu na jiné fakultě, nebo na dalších součástech univerzity.

3. Předsedu a další členy, popřípadě náhradníky za členy dílčí volební komise na fakultě jmenuje a odvolává akademický senát fakulty, jejich počet stanoví s ohledem na počet míst, na nichž se koná hlasování, tak, aby na každém místě byli stále přítomni alespoň dva členové dílčí volební komise. Dílčí volební komisi pro další součásti jmenuje předsednictvo Senátu.
4. V případě, že člen volební komise přijme kandidaturu ve volbách, jeho členství ve volební komisi zaniká. Členství dále zaniká vzdáním se funkce nebo spolu se zánikem členství v akademické obci univerzity. Na uvolněné místo musí být neprodleně jmenován jiný člen.
5. Hlavní volební komise je oprávněna kontrolovat činnost dílčích volebních komisí; z podnětu voliče uskuteční kontrolu v potřebném rozsahu neprodleně. Kontrolu vykonává prostřednictvím svých pověřených členů.

Čl. 5

Kandidáti

1. Za kandidáta může být navržen akademický pracovník nebo student, který je členem akademické obce příslušné fakulty, u dalších součástí akademický pracovník, který je zařazen na některé z nich.
2. Navrhovat kandidáty může každý člen akademické obce příslušné fakulty, nebo akademický pracovník zařazený na další součásti.
3. Nestanoví-li akademický senát fakulty, popřípadě předsednictvo Senátu, jinak, musí být písemné návrhy předány pověřeným členům příslušné dílčí volební komise nejpozději jeden týden před prvním dnem voleb. K později podaným návrhům nelze přihlédnout.
4. S přijetím kandidatury musí navržený vyslovit souhlas v listinné nebo elektronické podobě; vyjádření kandidáta vyžádá dílčí volební komise.
5. Na fakultách a dalších součástech se mohou konat předvolební shromáždění. Předvolební shromáždění nelze konat ve dnech voleb.

Čl. 6

Kandidátní listiny, hlasovací lístky a další úkony k přípravě voleb

1. Dílčí volební komise zveřejní kandidátní listiny alespoň dva dny před prvním dnem voleb. Kandidátní listina obsahuje jmenný seznam kandidátů z řad studentů, nebo kandidátů z řad akademických pracovníků. Další údaje může určit akademický senát fakulty, popřípadě předsednictvo Senátu.
2. Dílčí volební komise zajistí prostřednictvím děkanátu fakulty, popřípadě rektorátu, vytištění hlasovacích lístků. Údaje na hlasovacím lístku musí být uvedeny tak, aby jednotlivé kandidáty nebylo možno zaměnit. Hlasovací lístek musí být vyhotoven tak, aby hlasování bylo možno provést jednoduše, zpravidla křížkováním či kroužkováním předtištěných jmen.
3. Dílčí volební komise provede kontrolu a zapečetění schránek pro odevzdávání hlasovacích lístků.

Čl. 7

Průběh voleb

1. Ve volební místnosti nebo jinak určeném prostoru pro hlasování musí být umožněna úprava hlasovacích lístků tak, aby bylo zajištěno tajné hlasování.
2. Volič prokáže svoji totožnost přítomným členům dílčí volební komise.
3. Po provedení úkonu podle odstavce 2 je voliči z řad studentů vydán hlasovací lístek pro volbu studentů a voliči z řad akademických pracovníků hlasovací lístek pro volbu akademických pracovníků.
4. Každý volič může hlasovat pouze jednou.
5. Volič na hlasovacím lístku označí nejvýše dva kandidáty; je-li označeno více kandidátů nebo nelze-li označení s jistotou rozpoznat, je hlas neplatný.

Čl. 8

Výsledky voleb

1. Výsledky voleb zjišťuje dílčí volební komise. Vyhodnocení výsledků se provede nejpozději v den následující po posledním dni voleb.
2. Zvoleni jsou vždy ti dva z navržených akademických pracovníků a ti dva z navržených studentů, kteří získají nejvyšší počet hlasů. Dojde-li na druhém a třetím místě, nebo i na dalších místech rozhodných pro zvolení kandidáta, k rovnosti hlasů, určí to, kdo je zvolen, los. Losování provede dílčí volební komise.
3. Zjištěné výsledky předá předseda dílčí volební komise nebo jím pověřený člen dílčí volební komise bezodkladně hlavní volební komisi. Vzor protokolu o průběhu a výsledcích voleb stanoví hlavní volební komise.
4. Zjištěné výsledky se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity a ve veřejné části internetových stránek dotčených fakult.
5. Proti přípravě, průběhu a výsledkům voleb může podat volič stížnost hlavní volební komisi, a to nejpozději do osmi dnů ode dne zveřejnění výsledků voleb. Stížnost musí být písemná a musí v ní být uvedeny důvody. Hlavní volební komise posoudí platnost volby do 21 dnů ode dne, kdy obdržela oznámení podle odstavce 3, popřípadě stížnost.
6. Skutečnost, že kandidát byl platně zvolen, vyhlásí předseda hlavní volební komise nebo jím pověřený člen hlavní volební komise na prvním zasedání Senátu konaném po 1. únoru. Zvolenému členovi se předá písemné osvědčení.

Čl. 9

Opakování voleb

1. Volby se opakují tehdy, došlo-li k pochybení, které mohlo mít vliv na to, kdo byl zvolen. Došlo-li k takovému pochybení, pokud jde o pořadí náhradníků, platí, že náhradníci od místa, kde k pochybení došlo, včetně, nejsou zvoleni.
2. Opakování voleb z důvodu uvedeného v odstavci 1 se nemůže uskutečnit, pokud již bylo členovi Senátu předáno písemné osvědčení.

3. O opakování voleb rozhoduje hlavní volební komise nebo dílčí volební komise; dílčí volební komise oznámí své rozhodnutí bezodkladně hlavní volební komisi.
4. Pro opakované volby platí přiměřeně ustanovení o volbách.

Čl. 10

Překážka vzniku členství v Senátu

Výkon funkce, která je neslučitelná s členstvím v Senátu podle zákona o vysokých školách nebo statutu univerzity, je překážkou vzniku členství v Senátu.

Čl. 11

Zánik členství v Senátu

1. Členství v Senátu zaniká
 - a) uplynutím funkčního období, nebo
 - b) před uplynutím funkčního období:
 1. současně se zánikem členství v příslušné části akademické obce, na které byl zvolen, nestanoví-li vnitřní předpis univerzity jinak,
 2. dnem doručení písemného prohlášení, jimž se člen vzdává členství v Senátu, předsedovi Senátu,
 3. v souvislosti s postupem podle čl. 5 odst. 10 statutu univerzity,
 4. pokud tak stanoví jednací řád Akademického senátu Univerzity Karlovy, též v případě, že Senát člena hlasováním zbaví mandátu.
2. Jestliže členství v Senátu zanikne podle odstavce 1 písm. b), nastupuje do Senátu na zbytek funkčního období náhradník.

Čl. 12

Náhradníci

1. Kandidáti, kteří nebyli zvoleni, jsou pro příslušné funkční období náhradníky v pořadí podle počtu získaných hlasů. To neplatí, jestliže kandidát obdržel hlasy méně než 10 % těch voličů z příslušné fakulty, popřípadě z dalších součástí, kteří se dostavili k volbám.
2. Ustanovení čl. 8 odst. 2 věty druhé a čl. 10 platí obdobně.
3. Náhradníka povolává hlavní volební komise na výzvu předsedy Senátu. Ustanovení čl. 8 odst. 6 platí obdobně.
4. Náhradník může povolání písemně odmítnout, učiní-li tak bezodkladně. V takovém případě zůstává náhradníkem a za člena senátu je povolán další náhradník; odmítne-li povolání náhradník poslední v pořadí, postupuje se dle čl. 13.
5. Člen senátu, který se vzdal mandátu, může v písemném prohlášení o vzdání se mandátu zároveň prohlásit, že hodlá nadále zůstat náhradníkem.
6. Člen senátu, který byl zvolen jako student a řádně ukončil bakalářský studijní program a přihlásil se na téže fakultě do navazujícího magisterského studijního programu nebo řádně ukončil magisterský studijní program

a přihlásil se na téže fakultě do doktorského studijního programu, může písemně prohlásit, že hodlá nadále zůstat náhradníkem. Prohlášení musí být do 7 dnů ode dne ukončení studia doručeno předsedovi akademického senátu fakulty, který je bezodkladně předloží předsednictvu Senátu. V takovém případě bude první náhradník v pořadí povolán do Senátu až po zápisu do studia tohoto uchazeče, nebo bude další náhradník v pořadí povolán do Senátu po nabytí právní moci rozhodnutí o nepřijetí uchazeče ke studiu, nejdéle však po čtyřech měsících ode dne doručení prohlášení; není-li uchazeč v této lhůtě ke studiu přijat, přestává být náhradníkem.

7. Ustanovení odstavce 6 platí obdobně, pokud jde o postavení náhradníka z řad studentů.
8. Každý se může vzdát svého postavení náhradníka. Písemné prohlášení se doručuje předsedovi akademického senátu fakulty, který je bezodkladně předloží předsednictvu Senátu; účinky nastávají dnem doručení předsedovi akademického senátu fakulty.

Čl. 13

Doplňovací volby

1. Doplnovací volby se konají v případě, že na uvolněné místo člena Senátu není náhradník nebo všichni náhradníci povolání odmítli. Doplnovací volby se nemusejí konat v případě, že místo bylo uvolněno v posledních devíti měsících funkčního období a jestliže se na tom usnese akademický senát fakulty.
2. Pro doplňovací volby platí přiměřeně ustanovení o volbách.
3. Nezvolení kandidáti v doplňovacích volbách se nestávají náhradníky.

Čl. 14

Zvláštní ustanovení

1. Vypisuje-li rektor volby do Senátu podle poslední věty § 8 odst. 3 zákona o vysokých školách, plní i úkoly předsednictva Senátu uvedené v čl. 2 odst. 3, popřípadě podle čl. 4 odst. 2. Vyhlášení podle čl. 8 odst. 6 učiní předseda hlavní volební komise na prvním zasedání nově zvoleného Senátu.
2. Ustanovení čl. 12 odst. 6 platí obdobně, pokud jde o člena akademického senátu fakulty z řad studentů a náhradníka akademického senátu fakulty z řad studentů (§ 26 odst. 3 zákona o vysokých školách), nestanoví-li vnitřní předpis fakulty z důvodu zachování předepsaného složení akademického senátu fakulty jinak.

Čl. 15

Přechodné ustanovení

1. Volby vyhlášené přede dnem účinnosti tohoto řádu se řídí dosavadními předpisy. Funkční období členů Senátu zvolených ve volbách konaných podle dosavadních předpisů není tímto řádem dotčeno.

2. Hlavní volební komise ustanovená podle dosavadních předpisů se považuje za hlavní volební komisi podle tohoto řádu. Funkční období předsedy, místopředsedy a dalších členů hlavní volební komise jmenovaných podle dosavadních předpisů není tímto řádem dotčeno.

Čl. 16

Zrušovací ustanovení

Zrušují se

- a) část I., čl. 48 a čl. 49 Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 24. září 1999,
- b) čl. 1 body 1. až 9. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 25. ledna 2002 a 8. března 2002,
- c) čl. 1 body 1. až 4. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 20. ledna 2006,
- d) čl. 1 body 1. až 15. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 15. května 2015.

Čl. 17

Závěrečná ustanovení

1. Tento řád byl schválen Senátem dne 25. listopadu 2016.
2. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy¹.
3. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Jednací řád Akademického senátu Univerzity Karlovy.

JEDNACÍ ŘÁD AKADEMICKÉHO SENÁTU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Jednacím řádu akademického senátu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu.

ČÁST PRVNÍ ZASEDÁNÍ

Čl. 1

Časový plán zasedání

1. Zasedání Akademického senátu Univerzity Karlovy (dále jen „Senát“) se koná nejméně pětkrát za akademický rok. Časový plán zasedání Senátu sestavuje předsednictvo Senátu (dále jen „předsednictvo“) na období jednoho semestru.
2. Časový plán zasedání se zasílá
 - a) všem členům Senátu,
 - b) rektorovi, prorektorům, kvestorovi, kancléři a dalším členům kolegia rektora,
 - c) akademickým senátům fakult, děkanům a ředitelům dalších součástí k jejich informaci a ke zveřejnění na fakultách a dalších součástech,
 - d) zástupcům Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) v Radě vysokých škol (čl. 27 odst. 2) a jejich náhradníkům, jsou-li podle statutu Rady vysokých škol náhradníci ustanoveni.
3. Časový plán zasedání se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.

Čl. 2

Řádná a mimořádná zasedání

1. Řádná zasedání Senátu svolává jeho předseda podle schváleného časového plánu. O změně termínu řádného zasedání může rozhodnout předsednictvo.

- 58** 2. Mimořádné zasedání svolává předseda Senátu do deseti dnů ode dne, kdy obdržel žádost rektora nebo alespoň jedné pětiny všech členů Senátu, nevyplyvá-li ze žádosti lhůta delší. Předmětem žádosti mohou být jen záležitosti, které nesnesou odkladu; žádost musí být doprovázena podkladovým materiálem.
3. Termín a místo konání řádného zasedání musí být oznámen osobám a orgánům uvedeným v čl. 1 odst. 2, popřípadě dalším osobám, které se mají účastnit zasedání, alespoň deset dnů předem; termín a místo konání mimořádného zasedání alespoň tři dny předem.

Čl. 3

Zahájení a řízení jednání

1. Jednání lze zahájit, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů Senátu. Jestliže se v průběhu zasedání zjistí (čl. 9 odst. 5), že počet přítomných členů klesl pod tuto hranici, jednání se po 15 minutách trvání takového stavu ukončí.
2. Jednání řídí předseda Senátu nebo jím pověřený člen předsednictva (dále jen „předsedající“).

Čl. 4

Program zasedání

1. Program jednotlivých zasedání navrhuje předsednictvo. Vychází přitom především ze zákona o vysokých školách, z vnitřních předpisů univerzity, z usnesení Senátu, z návrhů jiných orgánů univerzity a z návrhů členů Senátu.
2. Navržený program zasedání musí být oznámen způsobem stanoveným v čl. 2 odst. 3. V naléhavých případech může předsednictvo návrh dodatečně doplnit nebo jinak změnit.
3. Po zahájení jednání umožní předsedající členům Senátu předložit doplňovací nebo pozměňovací návrhy k programu zasedání. Právo předložit takové návrhy přísluší rovněž rektorovi. Ten, kdo podává doplňovací návrh, je povinen odůvodnit jeho naléhavost.
4. O navrženém programu zasedání, jakož i o doplňovacích nebo pozměňovacích návrzích podle odstavců 2 nebo 3 se usnáší Senát. Pozdější změny programu zasedání nejsou přípustné.

Čl. 5

Odročení jednání

1. Není-li po šesti hodinách jednání schválený program vyčerpán, může předsednictvo rozhodnout o odročení jednání. Jednání může být odročeno i v případě, že nemohlo být zahájeno pro nepřítomnost potřebného počtu členů Senátu za 45 minut od oznámeného začátku zasedání, nebo namísto ukončení podle čl. 3 odst. 1 věty druhé. O odročení rozhodne předsednictvo vždy, nesnesou-li zbývající body programu odklad do příštího řádného zasedání.

2. Jednání lze odročit i v případě, že byl hrubě narušen jeho průběh.
3. Jednání může být odročeno nejvýše na 14 dnů. Termín a místo zasedání, na němž bude pokračováno v odročeném jednání, je třeba zvlášť oznámit osobám a orgánům uvedeným v čl. 1 odst. 2 jen tehdy, jestliže tyto osoby nebo zástupci orgánů nebyli na odročeném jednání přítomni. Oznámení se provede bezodkladně.

Čl. 6

Projednávání jednotlivých bodů programu

1. Jednotlivé body programu se projednávají zpravidla na základě písemných podkladových materiálů.
2. Podkladové materiály předkládá ten, kdo navrhuje jejich projednání, předsednictvu, a to nejpozději deset dnů přede dnem zasedání Senátu; tato lhůta se nevztahuje na mimořádná zasedání ani na zvláště upravené případy. Písemné podkladové materiály se bezodkladně zpřístupňují členům Senátu prostřednictvím neveřejné části internetových stránek univerzity a zasílají se členům Senátu společně s oznámením o termínu a místě konání zasedání podle čl. 2 odst. 3. Písemné podkladové materiály a dokumenty podle čl. 1 a 4 lze zasílat elektronickou formou, pokud si člen Senátu v odůvodněných případech nevyhradí, že mu mají být některé nebo všechny z nich zasílány ve vytištěné podobě; podrobnosti o elektronické komunikaci musí být k dispozici v kanceláři Senátu a zpřístupněny podle předchozí věty. V jednoduchých případech lze se souhlasem předsednictva nebo v průběhu zasedání se souhlasem Senátu bod programu projednat bez písemného podkladového materiálu. Pokud se Senát kdykoli v průběhu jednání usnese, že bez písemného podkladového materiálu nebude věc projednávat, rozhodne o jeho zařazení na příští zasedání Senátu, nebo o jiném postupu.
3. Úvodní slovo při projednávání bodu programu přednese předkladatel nebo člen předsednictva anebo člen komise Senátu.
4. Předsednictvo může k jednání přizvat kromě předkladatele i zpracovatele a další osoby, pokud je to vhodné vzhledem k řádnému projednání věci. Osoby, které je nutno k jednání přizvat, jsou uvedeny též v ustanoveních části druhé.
5. Pokud jsou vyžádána stanoviska orgánů univerzity nebo součástí předkládána písemně, je zapotřebí je předat předsednictvu nejpozději tři dny před zasedáním Senátu.
6. Jestliže se Senát kdykoli v průběhu jednání usnese, že podkladové materiály jsou nedostačující, uplatní požadavky na jejich doplnění a rozhodne o zařazení příslušného bodu programu na příští zasedání Senátu, nebo o jiném postupu.
7. Návrhy rektora na zřízení, sloučení, splnutí, rozdělení nebo zrušení součástí univerzity, na zřízení nebo zrušení společných pracovišť součástí univerzity, na schválení rozpočtu univerzity, na zrušení nebo pozastavení účinnosti vnitřního předpisu součástí univerzity nebo rozhodnutí anebo jiného úkonu

orgánu součástí univerzity a návrhy na schválení vnitřních předpisů fakult a dalších součástí mohou být senátem buď schváleny, anebo zamítnuty; pozměňovací návrhy členů senátu nejsou přípustné.

Čl. 7

Rozprava

1. Ke každému bodu programu se koná rozprava. V rozpravě mohou vystoupit osoby uvedené v čl. 1 odst. 2, popřípadě pověření zástupci orgánů tam uvedených.
2. Do rozpravy se mohou přihlásit i jiné osoby. Udělení slova těmto osobám může Senát odepřít.
3. Přihlášky do rozpravy se podávají v průběhu jednání zvednutím ruky, popřípadě jiným způsobem, na němž se Senát usnese.
4. Předsedající uděluje přihlášeným postupně slovo v tom pořadí, v jakém se přihlásili. Senát se může usnést na omezení řečnické doby až na dobu tří minut.
5. Člen Senátu má právo na faktickou poznámku, kterou reaguje na průběh rozpravy. Slovo mu bude uděleno ihned, jakmile skončí ten, kdo právě hovoří. Přednesení faktické poznámky nesmí přesáhnout jednu minutu.
6. S výjimkou projednávání návrhů uvedených v čl. 6 odst. 7 a nevyplývá-li ze zvláštních ustanovení tohoto řádu něco jiného, mohou členové Senátu v rozpravě přednést doplňovací nebo pozměňovací návrhy k návrhům obsaženým v písemných podkladových materiálech nebo předneseným v úvodním slově podle čl. 6 odst. 3.
7. Předkladatel může svůj návrh upravit nebo doplnit podle průběhu rozpravy, pokud se Senát neusnesl, že změny předloženého návrhu nepřipouští.
8. Na závěr rozpravy bude uděleno slovo předkladateli, jestliže o ně požádá.
9. Předsedající může navrhnout ukončení rozpravy, pokud je zřejmé, že její pokračování nemůže přispět k objasnění projednávané věci.
10. Nikdo nesmí být nikým přerušován, když vystupuje v rozpravě; to neplatí pro upozornění předsedajícího, že řečníkovi může být odňato slovo. Výjimečně je předsedající oprávněn odejmout slovo tomu, kdo
 - a) přes předchozí upozornění nemluví k projednávané věci nebo zneužije práva na faktickou poznámku; kterýkoli člen Senátu může vznést proti takovému postupu námitku, o níž rozhodne neprodleně Senát,
 - b) překročí řečnickou dobu určenou podle odstavce 4 nebo lhůtu stanovenou v odstavci 5.
11. O bodech programu, jejichž předmětem je informace, kterou má Senát vzít na vědomí, se nekoná rozprava, jestliže byly k dispozici písemné podkladové materiály (čl. 6 odst. 1 a 2) a jestliže o konání rozpravy žádný ze členů Senátu nepožádá.

Čl. 8

Usnesení

1. Senát projevuje vůli usnesením.
2. Senát je způsobilý se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. Nevyplývá-li ze zákona o vysokých školách něco jiného, je usnesení přijato, jestliže se pro ně vyslovila nadpoloviční většina přítomných, nejméně však jedna třetina všech členů Senátu; u usnesení týkajících se vnitřních předpisů univerzity je zapotřebí, aby se pro ně vyslovily alespoň dvě třetiny přítomných, nejméně však nadpoloviční většina všech členů Senátu.
3. Úplný text usnesení musí být doslovně uveden v zápisu. Jestliže je zapotřebí usnesení písemně vyhotovit zvlášť, podepisuje písemnost předseda Senátu nebo jím pověřený člen předsednictva.

Čl. 9

Hlasování

1. Hlasuje se zvlášť o každém návrhu, který byl Senátu předložen, pokud jej ten, kdo návrh podal, nevezme do zahájení hlasování zpět. Jde-li o meritorní návrh, může se Senát usnést, že zpětvzetí návrhu nepřipouští; to neplatí, jde-li o hlasování o návrhu vnitřního předpisu univerzity.
2. O věcně souvisejících návrzích nebo o návrzích ke stejnému bodu programu lze hlasovat společně. To neplatí v případě, že proti návrhu vznesl během jednání výhradu předkladatel, jakož i v případě, že o oddělené hlasování požádá člen Senátu.
3. O návrzích se hlasuje v pořadí, v jakém byly předloženy, s těmito výjimkami:
 - a) jestliže byl podán návrh na stažení bodu z programu zasedání, hlasuje se o něm nejdříve,
 - b) o doplňovacích a pozměňovacích návrzích se hlasuje před hlasováním o původním návrhu, a to v pořadí opačném, než v jakém byly předloženy,
 - c) u návrhů formulovaných alternativně se nejprve hlasuje o jednotlivých alternativách a následně o návrhu vzešlém z tohoto hlasování; nejlepší alternativa se zjistí prostou většinou hlasů, v případě rovnosti hlasů se hlasování po stručné doplňující rozpravě k alternativám opakuje; získá-li některá alternativa takový počet hlasů, kterého je zapotřebí k přijetí návrhu, v hlasování se nepokračuje.
4. Pro pozměňovací návrhy se musí vyslovit nadpoloviční většina přítomných, bez ohledu na to, jakého výsledku hlasování je zapotřebí k přijetí původního návrhu.
5. Před každým hlasováním upozorní předsedající, že bude přikročeno k hlasování a podle potřeby zjistí počet skutečně přítomných členů Senátu. Při zjišťování počtu přítomných je možno použít pomůcek, které zjištění usnadní.
6. Hlasování je veřejné, pokud ze zákona o vysokých školách nevyplývá něco jiného. Hlasování, které se týká jmenovitě určených osob, je vždy tajné; to neplatí pro ustanovování volebních komisí nebo komisí pro zjišťování

- výsledků hlasování anebo pro hlasování podle čl. 7 odst. 2. Na návrh člena Senátu a se souhlasem alespoň jedné třetiny přítomných členů Senátu je hlasování tajné i v ostatních případech; jde-li však o hlasování o pozměňovacím návrhu, musí se na tajném hlasování usnést Senát.
7. Je-li hlasování veřejné, hlasuje se zdvižením ruky, popřípadě s pomocí pomůcek, které usnadňují zjistit výsledky hlasování, například pomocí mechanického nebo elektronického hlasovacího zařízení.
 8. Je-li hlasování tajné, hlasuje se vložením hlasovacího lístku do hlasovací schránky. Výsledek hlasování zjišťuje tříčlenná komise, která může být složena pouze z členů Senátu; každý člen komise musí být z jiné fakulty nebo další součásti.
 9. Hlasování nesmí být přerušeno.
 10. Po ukončení hlasování nebo po zjištění výsledků hlasování vyhlásí předsedající nebo jím pověřený člen komise uvedené v odstavci 8 výsledek tak, že sdělí počet hlasů odevzdaných pro návrh, proti návrhu a počet členů Senátu, kteří se zdrželi hlasování. Jestliže se člen Senátu, ač byl přítomen, hlasování nezúčastnil, má se za to, že se hlasování zdržel.
 11. O procesních otázkách lze hlasovat formou tichého souhlasu. V takovém případě není třeba zjišťovat číselné výsledky hlasování. Touto formou nelze hlasovat, jestliže vůči ní vysloví výhradu člen Senátu.
 12. Každý člen Senátu může bezprostředně po hlasování vznést námitku proti jeho průběhu. O takové námitce rozhodne Senát bez rozpravy. Vyhoví-li Senát námitce, musí se hlasování opakovat.

Čl. 10

Jednání a hlasování per rollam

1. V případech, kdy je předsednictvo oprávněno usnášet se na vyjádřeních Senátu (čl. 36 odst. 4), a v otázkách organizace práce Senátu může na základě usnesení předsednictva proběhnout posouzení věci a hlasování per rollam.
2. Usnesení podle odstavce 1, podkladový materiál, znění návrhu a hlasovací formulář se rozešlou členům Senátu prostřednictvím uzavřené elektronické konference. V usnesení se uvede lhůta pro posouzení a hlasování, která nesmí být kratší než pět pracovních dní od rozeslání. Požádá-li o to člen Senátu, bude mu návrh zaslán i v písemné podobě.
3. Hlasování je veřejné. Vyplněný hlasovací formulář obsahuje jméno a příjmení hlasujícího a jeho hlas (ano/ne/zdržuji se), jinak je neplatný.
4. Návrh, o němž bylo hlasováno per rollam, se považuje za schválený, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů Senátu. V otázkách organizace práce Senátu může předsednictvo, požádá-li o to člen Senátu do tří dnů od vyhlášení výsledků hlasování, účinnost takto přijatého usnesení pozastavit a rozhodnout o novém projednání návrhu na nejbližším zasedání Senátu.
5. Tímto způsobem nelze hlasovat o věci, o níž se má rozhodnout tajným hlasováním. Tímto způsobem rovněž nelze hlasovat, projeví-li s tím nejpozději

ve lhůtě pro posouzení a hlasování nesouhlas nejméně jedna třetina členů Senátu.

6. Zápis o hlasování per rollam schvaluje Senát na svém nejbližším řádném zasedání. Součástí zápisu o hlasování per rollam je jmenný seznam členů Senátu s uvedením toho, jak každý z nich hlasoval. Podle čl. 36 odst. 4 věty třetí se nepostupuje.

Čl. 11

Zápis a záznamy ze zasedání

1. O každém zasedání Senátu se pořizuje zápis a jako podklady pro zápis zvukový, popřípadě audiovizuální nebo písemný záznam.
2. V zápisu se uvádí termín zasedání, kdo ze členů Senátu byl přítomen, kdo byl omluven, nebo kdo byl nepřítomen, kdo byl na jednání Senátu přizván, kdo ze členů předsednictva byl předsedajícím, jaký byl program zasedání, kdo přednesl úvodní slovo k jednotlivým bodům programu, kdo se účastnil rozpravy, jaký byl obsah přednesených návrhů, jaká usnesení byla přijata a jaké byly číselné výsledky hlasování. Účastník rozpravy je povinen se na žádost osoby, která pořizuje záznam průběhu jednání, představit.
3. Pokud nebyly k některým bodům programu, k nimž je zapotřebí přijmout usnesení, předloženy písemné materiály, uvádí se v zápisu též základní obsahová charakteristika těchto bodů.
4. Na základě výslovného požadavku osoby, která přednesla návrh, stanovisko nebo jiné sdělení, nebo na základě usnesení Senátu, se v zápisu uvedou rovněž požadované doslovné formulace z takového vystoupení. Požadavek musí být uplatněn při projednávání dané otázky.
5. Zápis pořizuje tajemník Senátu. Za jeho nepřítomnosti pořizuje písemný záznam průběhu jednání osoba pověřená předsedajícím.
6. Správnost písemného záznamu průběhu jednání a zápisu ověřuje předsedající.
7. Zápis se zasílá osobám a orgánům uvedeným v čl. 1 odst. 2. Jiným orgánům nebo osobám se zašle usnesení Senátu, pokud se jich přímo týká.
8. Kontrolu zápisu provádí Senát na nejbližším příštím zasedání jako samostatný bod programu. Na návrh člena Senátu se provede potřebná oprava. Je-li věc sporná, usnází se na opravě zápisu Senát.
9. Po provedené kontrole se případné opravy zasílají osobám a orgánům uvedených v čl. 1 odst. 2. Zápis se po kontrole zveřejní též prostřednictvím internetových stránek univerzity.
10. Záписы a zvukové, popřípadě audiovizuální a písemné záznamy se ukládají v kanceláři Senátu. Zvukové, popřípadě audiovizuální záznamy musí být takto uloženy nejméně šest let. Každý člen akademické obce má právo nahlednutí nebo náslechu v kanceláři Senátu.

ČÁST DRUHÁ JEDNÁNÍ O NĚKTERÝCH OTÁZKÁCH

Čl. 12

Rozhodování o organizaci univerzity

1. Návrh na zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení (dále jen „organizační změna“) fakult nebo dalších součástí univerzity podává Senátu rektor.
2. Lhůta pro předložení podkladových materiálů činí 5 týdnů přede dnem zasedání Senátu.
3. Součástí návrhu organizační změny je odůvodnění. K návrhu se přikládá písemný materiál, který obsahuje koncepci nově vznikající součásti, představu o jejím organizačním uspořádání a ekonomický rozbor. U návrhu jiné organizační změny platí ustanovení předchozí věty přiměřeně.
4. V rozpravě o návrhu přednesou své stanovisko děkani fakult a ředitelé dalších součástí dotčených organizační změnou.
5. Návrh organizační změny týkající se společného pracoviště více fakult nebo dalších součástí předkládá Senátu rektor. Ustanovení odstavců 2 až 4 platí obdobně s tím, že součástí návrhu musí být souhlasné vyjádření děkanů dotčených fakult a ředitelů dotčených dalších součástí a vyjádření akademických senátů dotčených fakult.

Čl. 13

Schvalování vnitřních předpisů univerzity

1. Návrh vnitřního předpisu univerzity se spolu s odůvodněním předkládá v listinné i elektronické formě prostřednictvím kanceláře Senátu nejméně 5 týdnů před zasedáním Senátu, kde má být projednáván; tuto lhůtu může předsednictvo v odůvodněných případech zkrátit až na 3 týdny před zasedáním Senátu, v takovém případě může předsednictvo zkrátit i lhůty uvedené v odstavci 3 a 4. Návrh se bezodkladně zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.
2. Jestliže je podáno více návrhů jednacího řádu akademického senátu, projednávají se v pořadí v jakém byly předloženy.
3. K návrhům vyžádá tajemník Senátu prostřednictvím předsedy Senátu případná stanoviska akademických senátů fakult, děkanů a ředitelů dalších součástí. K návrhu jednacího řádu akademického senátu vyžádá stejným způsobem též stanovisko rektora. Lhůtu pro zaslání stanovisek do kanceláře Senátu stanoví na 2 týdny před zasedáním Senátu. Zaslání stanoviska se bezodkladně zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.
4. Pozměňovací návrhy členů Senátu je třeba předložit legislativní komisi Senátu a rektorovi prostřednictvím kanceláře Senátu nejméně 10 dní před zasedáním Senátu. Pozdější pozměňovací návrhy nejsou přípustné s výjimkou modifikací návrhů předložených ve lhůtě. Předkladatel návrhu vnitřního předpisu univerzity může svůj návrh v reakci na pozměňovací návrhy nebo

- na stanoviska součástí modifikovat; pro účely dalšího projednávání se modifikace považuje za pozměňovací návrh. Rektor může uplatnit stanovisko k pozměňovacím návrhům členů Senátu vůči legislativní komisi nebo přímo na zasedání Senátu.
5. Návrh spolu s podanými pozměňovacími návrhy projedná legislativní komise Senátu. Ti, kdož podali své stanovisko, mají právo vystoupit s odůvodněním svých připomínek na schůzi legislativní komise Senátu. Souhrn pozměňovacích návrhů je podkladovým materiálem pro jednání Senátu podle čl. 6 odst. 1. Podkladovým materiálem pro toto jednání je též stanovisko legislativní komise Senátu k pozměňovacím návrhům, které se zveřejní prostřednictvím internetových stránek univerzity nejméně tři dny před zasedáním Senátu a je též k dispozici písemně při zahájení zasedání Senátu.
 6. O projednání návrhu může v případě, že nebyly dodrženy lhůty nebo zkrácené lhůty uvedené v odstavcích 1, 3 a 4 anebo lhůta uvedená v odstavci 5, Senát rozhodnout samostatným usnesením.
 7. Změny vnitřních předpisů univerzity je předkladatel povinen označit jako dílčí nebo komplexní. Předsednictvo může stanovit, že změna označená jako dílčí je s ohledem na svou povahu změnou komplexní. V případě dílčích změn nejsou přípustné pozměňovací návrhy k jiným než přímo dotčeným ustanovením. K návrhu změny vnitřního předpisu univerzity se přikládá úplné znění s vyznačením revizí.
 8. Vyžaduje-li to složitost předloženého návrhu, může předsednictvo rozhodnout o tom, že návrh bude projednáván ve dvojím čtení. Ke druhému čtení se předkládá návrh předběžně projednaný v prvním čtení a upravený na základě jeho výsledků legislativní komisí Senátu. Pokud se Senát neusnese na lhůtě kratší, koná se druhé čtení na příštím řádném zasedání Senátu. Ke druhému čtení se vyžaduje pouze stanovisko rektora, v případě návrhu členů Senátu též stanovisko předkladatelů. Ustanovení o pozměňovacích návrzích platí obdobně s tím, že lhůta pro podání těchto návrhů končí tři dny před zasedáním Senátu.
 9. Jestliže s návrhem vnitřního předpisu univerzity nesouhlasí akademický senát fakulty, děkan fakulty nebo ředitel další součásti, bude jeho stanovisko s odůvodněním čteno na zasedání Senátu.
 10. Schválený návrh vnitřního předpisu podepisuje předseda Senátu spolu s rektorem. Schválený návrh předloží předsednictvo prostřednictvím rektora do 14 dnů ode dne schválení návrhu Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.
 11. Text registrovaného vnitřního předpisu se zveřejňuje prostřednictvím internetových stránek univerzity; informace o tom, jakož i o platnosti a účinnosti vnitřního předpisu, se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity. O registraci informuje rektor na nejbližším následujícím zasedání Senátu.
 12. Dojde-li při projednávání žádosti o registraci schváleného vnitřního předpisu k neshodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, bude věc

znovu předložena Senátu spolu se stanoviskem legislativní komise Senátu, popřípadě též rektora.

13. Je-li žádost o registraci schváleného vnitřního předpisu zamítnuta, projedná Senát otázku podání rozkladu; to platí i o otázce podání žaloby ve správním soudnictví, kasační stížnosti, popřípadě ústavní stížnosti.

Čl. 14

Schvalování vnitřních předpisů fakult a dalších součástí

1. Návrh vnitřního předpisu fakulty předkládá předseda akademického senátu fakulty, který jej podepisuje spolu s děkanem; děkan svým podpisem osvědčuje, že byl s návrhem seznámen. K návrhu se přikládá písemné odůvodnění, v případě změny vnitřního předpisu fakulty se k němu přikládá též úplné znění s vyznačením revizí. Za předkladatele jedná osoba pověřená předsedou akademického senátu fakulty.
2. Při předkládání návrhů vnitřních předpisů fakulty vychází předkladatel z časového plánu zasedání Senátu. Návrh se podává do kanceláře Senátu v listinné podobě ve třech vyhotoveních a v elektronické podobě nejméně 4 týdny před zasedáním Senátu, kde má být projednáván. Bezodkladně se postupuje rektorovi a zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.
3. Návrhy vnitřních předpisů fakulty se spolu se stanoviskem rektora, které je třeba zpracovat do 10 dnů přede dnem zasedání Senátu, předkládají legislativní komisi Senátu. Ve stejné lhůtě musí být podány případné výhrady členů Senátu k textu návrhu; pozdější výhrady nejsou přípustné. Legislativní komise Senátu přijímá k návrhu stanovisko. Jestliže je návrh v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy univerzity a nevyžaduje-li doplnění, doporučí návrh ke schválení. Jestliže je zapotřebí v návrhu provést legislativně technické opravy, doporučí návrh ke schválení s výhradou těchto oprav. Jestliže návrh neshledá v souladu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity anebo vyžaduje-li doplnění, uplatní k návrhu připomínky, popřípadě doporučí předkladateli jeho stažení.
4. V případě, že legislativní komise Senátu návrh doporučí ke schválení s výhradou, nebo že uplatní k návrhu připomínky, anebo že doporučí předkladateli jeho stažení, uvědomí o tom předkladatele a předsednictvo. Není-li s předkladatelem dohodnuto něco jiného, platí pro další postup ustanovení odstavců 2 a 3 obdobně. Předkladatel může prohlásit, že na projednání návrhu na zasedání Senátu trvá. V takovém případě platí, že legislativní komise Senátu doporučila návrh zamítnout.
5. Podkladem pro jednání Senátu o návrzích vnitřních předpisů fakult je zejména stanovisko legislativní komise Senátu k návrhu a stanovisko rektora.
6. Usnesení Senátu, jímž vnitřní předpis nebyl schválen, musí být odůvodněno. Jestliže s takovým rozhodnutím nesouhlasí z důvodu odlišného názoru na výklad právních předpisů nebo vnitřních předpisů univerzity akademický senát fakulty, může ve lhůtě jednoho měsíce ode dne, kdy bylo usnesení

přijato, podat návrh na nové projednání věci. Při novém projednávání se obdobně použijí ustanovení čl. 29 odst. 2 a 3.

7. Schválený vnitřní předpis fakulty se po zpracování případných legislativně technických oprav fakultou opatří schvalovací doložkou, podepsanou předsedou Senátu a zašle na příslušnou fakultu do 14 dnů ode dne schválení, nebo zpracování legislativně technických oprav. Text schváleného vnitřního předpisu součástí se zveřejní ve veřejné části internetových stránek univerzity.
8. Návrh vnitřního předpisu další součástí podepisuje rektor a ředitel; ředitel svým podpisem osvědčuje, že byl s návrhem seznámen. Za předkladatele jedná osoba pověřená rektorem. Ustanovení odstavců 2 až 7 platí přiměřeně.

Čl. 15

Schvalování rozpočtu

1. Úvodní slovo k návrhu rozpočtu přednese rektor. Ekonomické vysvětlení k návrhu rozpočtu podá zpravidla kvestor.
2. K návrhu rozpočtu předkládá stanovisko ekonomická komise Senátu, která ve svém stanovisku může rektorovi doporučit úpravy návrhu.
3. Návrh rozpočtu musí být projednán se součástmi univerzity. Má-li orgán některé ze součástí univerzity vůči návrhu rozpočtu zásadní výhrady, vystoupí s jejím stanoviskem a jeho odůvodněním na zasedání Senátu děkan, popřípadě tajemník fakulty, nebo ředitel další součásti.

Čl. 16

Kontrola hospodaření

1. Kontrolu hospodaření včetně kontroly využívání finančních prostředků univerzity provádí Senát
 - a) při projednávání výroční zprávy o hospodaření,
 - b) prostřednictvím ekonomické komise Senátu,
 - c) v jiných případech na základě svého usnesení způsobem, který toto usnesení stanoví.
2. Předsednictvem pověřené členové Senátu mají právo seznámit se se všemi skutečnostmi důležitými pro kontrolu s výjimkou skutečností utajovaných ve veřejném zájmu podle právních předpisů. Písemné pověření vystavuje předseda Senátu a uvede v něm předmět kontroly a dobu, v níž má kontrola proběhnout.
3. Na zasedání Senátu, které má na programu projednání výsledků kontroly, podají členové Senátu uvedení v odstavci 2 zprávu. Na zasedání musí být přizváni vedoucí zaměstnanci, činnosti jimiž řízených úseků se kontrola týká. Mají právo vystoupit a členové Senátu jim mohou klást otázky ke zjištění, které bylo při kontrole učiněno.
4. V případě potřeby lze dobu, v níž má být provedena kontrola, prodloužit, popřípadě kontrolu opakovat.

- 68 5. Jestliže byly kontrolou zjištěny nedostatky, vyzve Senát příslušný orgán univerzity nebo její součásti ke zjednání nápravy.

Čl. 17

Schvalování strategického záměru

1. Lhůta pro předložení podkladových materiálů činí 5 týdnů přede dnem zasedání Senátu.
2. Úvodní slovo k návrhu strategického záměru univerzity přednese rektor. S bližším vysvětlením strategického záměru v jednotlivých oblastech mohou vystoupit prorektori.
3. K návrhu strategického záměru se vyjadřují věcně příslušné komise Senátu.
4. Pozměňovací návrhy členů Senátu je třeba předložit rektorovi prostřednictvím kanceláře Senátu nejmeně pět dnů před zasedáním Senátu. Rektor zaujme k těmto návrhům stanovisko. Pozdější pozměňovací návrhy nejsou přípustné.
5. K částem strategického záměru, které se týkají fakult nebo dalších součástí, se na zasedání Senátu mohou vyjádřit příslušní děkani nebo ředitelé dalších součástí. Vyjádření může být předloženo též písemně.
6. Ustanovení odstavců 2 až 5 platí obdobně pro každoroční plány realizace strategického záměru. Senát může doporučit, aby místo každoročního plánu realizace strategického záměru byl předložen návrh nového strategického záměru.

Čl. 18

Schvalování výročních zpráv

1. Úvodní slovo k výročním zprávám přednese rektor. S bližším vysvětlením výroční zprávy o činnosti k jednotlivým oblastem mohou vystoupit prorektori. Ekonomické vysvětlení k výroční zprávě o hospodaření podá zpravidla kvestor.
2. K návrhu výročních zpráv se vyjadřují věcně příslušné komise Senátu.
3. Pozměňovací návrhy členů Senátu je třeba předložit rektorovi prostřednictvím kanceláře Senátu nejmeně pět dnů před zasedáním Senátu univerzity. Rektor zaujme k těmto návrhům stanovisko. Pozdější pozměňovací návrhy nejsou přípustné.

Čl. 19

Schvalování zprávy o vnitřním hodnocení

1. Úvodní slovo ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity nebo dodatku k této zprávě přednese rektor nebo jím pověřený člen rady pro vnitřní hodnocení.
2. K návrhu zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity nebo k návrhu dodatku k této zprávě se vyjadřují věcně příslušné komise Senátu.

3. Senát se může usnést na požadavku předložit dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity.

Čl. 20

Jiná jednání v souvislosti s hodnocením činnosti

1. K hodnocení činnosti, které se týká součástí univerzity, musí být přizváni příslušní děkani nebo ředitelé dalších součástí. Mají právo vystoupit a členové Senátu jim mají právo klást otázky týkající se hodnocené činnosti a zpracování hodnocení.
2. Pozměňovací návrhy členů Senátu se předkládají rektorovi prostřednictvím kanceláře Senátu zpravidla do pěti dnů před zasedáním Senátu. Přímo na zasedání Senátu lze pozměňovací návrh učinit, jen pokud je odůvodněn průběhem rozpravy. Rektor zaujme k těmto návrhům stanovisko.

Čl. 21

Jednání o návrzích vrácených správní radou

1. K dalšímu jednání o návrhu vráceného Senátu správní radou podle zákona o vysokých školách bude přizván předseda správní rady, který může účasti na zasedání Senátu pověřit jiného člena správní rady.
2. Jako podklad pro další jednání si předsednictvo vyžádá stanovisko rektora.
3. V případě vrácení návrhu rozpočtu se postupuje podle ustanovení o mimořádném zasedání Senátu. Lhůta pro svolání zasedání se počítá ode dne doručení usnesení správní rady do kanceláře Senátu.

Čl. 22

Předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů vědecké rady

1. Jmenování a odvolání členů vědecké rady univerzity předkládá a odůvodňuje Senátu rektor.
2. Součástí podkladového materiálu při jmenování členů vědecké rady univerzity jsou životopisy navrhovaných osob, zejména se zaměřením na jejich vědeckou činnost. Spolu s návrhem je třeba předložit jejich písemný souhlas se jmenováním do funkce.
3. O záměru odvolání člena vědecké rady a o zasedání Senátu, které má tuto otázku projednat, musí být tento člen vědecké rady uvědoměn. Jestliže člen vědecké rady, který má být odvolán, s odvoláním nesouhlasí, má právo vystoupit na zasedání Senátu.

Čl. 23

Návrhy na jmenování a předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů rady pro vnitřní hodnocení

1. Návrhy na členy rady pro vnitřní hodnocení navrhované Senátem mohou Senátu podávat jeho členové prostřednictvím předsednictva nejpozději 2 týdny před zasedáním Senátu, na kterém se na nich má usnést. Návrhy, na nichž se Senát usnese, předá předsednictvo spolu s výsledky hlasování

- 70 o všech návrzích bezodkladně rektorovi. Počet navržených členů může být vyšší než počet členů rady pro vnitřní hodnocení, kteří budou na návrh Senátu podle statutu univerzity jmenováni.
2. Jmenování a odvolání členů rady pro vnitřní hodnocení předkládá a odůvodňuje Senátu rektor. Odůvodnění se musí týkat i osob navržených Senátem podle odstavce 1, které rektor jmenovat nehodlá.
 3. Předchozí souhlas Senátu se nevyžaduje ke jmenování členů rady pro vnitřní hodnocení navržených Senátem.
 4. Ustanovení čl. 22 odst. 2 a 3 platí pro projednávání předchozího souhlasu obdobně.

Čl. 24

Volba kandidáta na funkci rektora

1. Návrhy kandidáta na funkci rektora se podávají prostřednictvím kanceláře Senátu do 30 dnů přede dnem volby.
2. Návrh musí být podán spolu s
 - a) písemným souhlasem navrhovaného s kandidaturou,
 - b) stručným životopisem navrhovaného s charakteristikou jeho působení na univerzitě,
 - c) stručnými tezemi volebního programu navrhovaného.
3. Navržení mohou po uplynutí lhůty podle odstavce 1 vystoupit na předvolebním zasedání Senátu, které se uskuteční nejméně 7 dní přede dnem volby. V termínech dohodnutých s děkany nebo předsedy akademických senátů fakult anebo řediteli dalších součástí mohou vystoupit rovněž na předvolebních shromážděních na fakultách nebo součástech. Na volebním zasedání Senátu nejsou vystoupení kandidátů přípustná.
4. Termín volebního zasedání Senátu se oznamuje nejméně 60 dnů předem. Písemné materiály uvedené v odstavci 2 písm. b) a c) se zasílají všem členům Senátu nejpozději 21 dnů přede dnem volebního zasedání.
5. Volba se provádí tajným hlasováním.
6. Zvolen je ten z navržených, který získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů Senátu.
7. V případě, že ani jeden z navržených nebude zvolen, uskuteční se další kolo voleb, do kterého postupují ti dva z navržených, kteří získali nejvyšší počet hlasů. Pokud dojde na prvním místě k rovnosti hlasů u více než dvou navržených nebo jestliže dojde k rovnosti hlasů až na druhém místě, postupují do dalšího kola též všichni navržení, kteří získali stejný počet hlasů. Další kolo voleb se uskuteční i tehdy, dojde-li k rovnosti hlasů v kole, v němž se hlasovalo pouze o dvou navržených. Jestliže ani jeden ze dvou navržených, o nichž se hlasovalo v daném kole, nezíská nadpoloviční většinu hlasů všech členů Senátu, postupuje do dalšího kola ten, kdo získal větší počet hlasů.
8. Nezíská-li nadpoloviční většinu hlasů všech členů Senátu jediný navržený, o němž se hlasovalo v daném kole, volba končí. V takovém případě se do

jednoho měsíce uskuteční opakovaná volba z nově navržených. Nové návrhy je třeba podat do 14 dnů.

9. Ten, kdo byl navržen dvakrát po sobě a nebyl zvolen, nesmí kandidovat v další opakované volbě nebo ve volbě, která se uskuteční do tří let ode dne konání první neúspěšné volby, v níž kandidoval; to neplatí v případě, že se poslední neúspěšné volby, v níž kandidoval, účastnilo méně než dvě třetiny všech členů Senátu.
10. V průběhu voleb může kterýkoli z navržených od své kandidatury odstoupit, a to vždy před zahájením příslušného kola.
11. Volbu zajišťuje pětičlenná volební komise volená Senátem z řad jeho členů. Členem volební komise nemůže být navržený kandidát. Každý člen volební komise musí být z jiné fakulty nebo další součásti.
12. Návrh na jmenování zvoleného kandidáta rektorem předloží předsednictvo do sedmi dnů ode dne volby Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Čl. 25

Návrh na odvolání rektora

1. Návrh na odvolání rektora musí být předložen písemně spolu s uvedením důvodů. Činí-li návrh akademický senát fakulty, musí být doložen doslovným zápisem usnesení, výsledky hlasování a dalšími údaji potřebnými k posouzení platnosti usnesení a opatřen podpisem předsedy akademického senátu fakulty. Důvodem návrhu mohou být jen okolnosti související s výkonem funkce rektora.
2. Senát posuzuje nejprve přípustnost návrhu. Pro posouzení návrhu jako přípustného je zapotřebí souhlasu většiny přítomných, nejméně však jedné třetiny všech členů Senátu. Není-li návrh přípustný, Senát jej odmítne; o odmítnutém návrhu se dále nejedná.
3. Nedojde-li k odmítnutí návrhu, uskuteční se na příštím zasedání Senátu vlastní projednání návrhu. Rektorovi se zaručuje příprava na toto zasedání v délce nejméně 15 dnů. V rozpravě se rektor vyjádří k důvodům návrhu a má právo pokládat osobám, které návrh vznesly, otázky týkající se těchto důvodů.

Čl. 26

Souhlas s odvoláním děkana

1. Záměr odvolat děkana z vlastního podnětu musí rektor předložit písemně s uvedením důvodů a s vyjádřením akademického senátu příslušné fakulty. Důvodem návrhu mohou být jen okolnosti související s výkonem funkce děkana. Děkan, který má být odvolán, musí být pozván na zasedání Senátu a má zde právo vystoupit.
2. Na žádost rektora je ve věci návrhu na odvolání děkana z vlastního podnětu rektora povinen předseda akademického senátu fakulty bezodkladně svolat zasedání akademického senátu fakulty tak, aby se uskutečnilo ve lhůtě deseti dnů od doručení žádosti, není-li v žádosti uvedena lhůta delší.

Čl. 27**Delegace zástupců do Rady vysokých škol**

1. Zástupce fakult do Rady vysokých škol deleguje Senát na návrh akademického senátu příslušné fakulty. Každá fakulta navrhne takový počet a složení delegátů, jaké předepisuje Statut Rady vysokých škol.
2. Zástupce univerzity jako celku do Rady vysokých škol deleguje Senát na návrh předsednictva.
3. O delegaci rozhoduje Senát nejméně jeden měsíc před skončením funkčního období Rady vysokých škol. Uvolní-li se v průběhu období místo delegáta, rozhoduje o delegaci bez zbytečného odkladu.
4. Návrh na odvolání zástupce delegovaného podle odstavce 1 může podat akademický senát fakulty. Návrh na odvolání zástupce delegovaného podle odstavce 2 může podat předsednictvo nebo skupina alespoň 3 členů Senátu. Návrh musí být odůvodněn. Ustanovení čl. 22 odst. 3 platí obdobně.

Čl. 28**Zbavení mandátu člena Senátu**

1. Člena Senátu lze zbavit mandátu z důvodu předem neomluvené neúčasti na nejméně třech po sobě jdoucích zasedáních Senátu.
2. Na zasedání Senátu, na němž se má hlasovat o zbavení mandátu, musí být člen Senátu, který má být mandátu zbaven, řádně pozván. Může zde podat vysvětlení k důvodům neomluvené neúčasti na předchozích zasedáních, a to i písemně.

Čl. 29**Výklad vnitřních předpisů univerzity**

1. Návrh na výklad vnitřních předpisů univerzity může podat kterýkoli orgán univerzity nebo její součásti a každý člen akademické obce. V návrhu musí uvést název vnitřního předpisu, označit ustanovení, které má být vyloženo, a sdělit, proč je jeho výklad sporný.
2. Ten, kdo navrhl výklad, má právo být slyšen se svým právním názorem v rozpravě. V případě sporu mají právo být slyšeni i ti, kdo zastávají jiný právní názor. Za tyto osoby mohou hovořit jimi přizvaní právní experti.
3. Navrhne-li to některá z osob uvedených v odstavci 2 nebo jestliže se na tom Senát usnese, bude zaujetí konečného stanoviska odloženo na příští zasedání Senátu s tím, že bude vyžádáno stanovisko nezávislého právního experta.
4. Výklad vnitřního předpisu univerzity schválený Senátem se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.

Čl. 30**Náprava nesprávných opatření**

1. Odporuje-li usnesení Senátu, jeho předsednictva nebo opatření předsedy Senátu právnímu předpisu nebo vnitřnímu předpisu univerzity anebo

vnitřnímu předpisu její součástí, Senát je zruší; toto usnesení musí obsahovat odůvodnění. V případě zrušení usnesení Senátu, kterým byl schválen vnitřní předpis součástí, je třeba nový návrh předložit do dvou měsíců.

2. Odporuje-li podle názoru Senátu opatření jiného orgánu univerzity nebo její součástí právnímu předpisu nebo vnitřnímu předpisu univerzity anebo vnitřnímu předpisu její součástí, vyzve Senát příslušný orgán ke zjednání nápravy; toto usnesení musí obsahovat odůvodnění.

Čl. 31

Zrušení nebo pozastavení účinnosti nesprávných opatření součástí na návrh rektora

1. Návrh na zrušení nebo pozastavení účinnosti vnitřního předpisu součástí nebo rozhodnutí anebo jiného úkonu orgánu součástí předkládá Senátu rektor. V návrhu se musí uvést doslovné znění opatření a důvody, pro které je spatřován jeho rozpor s právním předpisem nebo vnitřním předpisem univerzity.
2. Děkan dotčené fakulty nebo ředitel dotčené další součástí musí být pozván na zasedání Senátu a má zde právo vystoupit. Za tyto osoby mohou hovořit jimi přizvaní právní experti.
3. Pokud se na tom Senát usnese, bude hlasování o návrhu rektora odloženo na příští zasedání Senátu s tím, že bude vyžádáno stanovisko nezávislého právního experta.
4. Informace o schválení nebo zamítnutí návrhu rektora na zrušení nebo pozastavení účinnosti opatření se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity. V případě zrušení nebo pozastavení účinnosti vnitřního předpisu součástí je třeba jeho nový návrh předložit do dvou měsíců.
5. Ustanovení předchozích odstavců se netýká rozhodnutí a jiných úkonů učiněných podle správního řádu.

Čl. 32

Vyjádření k některým právním jednáním

1. Se záměrem učinit právní jednání uvedené v § 15 odst. 1 zákona o vysokých školách seznamuje Senát zpravidla rektor, odborné ekonomické vysvětlení podá zpravidla kvestor. Součástí podkladových materiálů je v případě právních jednání podle § 15 odst. 1 písm. a), c) a d) návrh příslušné smlouvy, u právních jednání podle § 15 odst. 1 písm. d) též hodnocení očekávaného ekonomického nebo jiného přínosu pro univerzitu.
2. Se záměrem uzavřít smlouvu o užívání nebytových prostor nebo nemovitostí seznamuje Senát zpravidla kvestor. Součástí podkladových materiálů je návrh smlouvy a ekonomický rozbor.
3. Bude-li v souvislosti s právním jednáním uvedeným v odstavci 1 nebo 2 konáno výběrové řízení, musí být Senát informován o jeho pravidlech včetně kritérií posuzování nabídek.

Čl. 33

**Vyjádření k záměru jmenovat prorektora nebo kvestora
anebo odvolat prorektora**

1. Se záměrem jmenovat prorektora nebo kvestora anebo odvolat prorektora seznamuje Senát rektor.
2. Součástí podkladového materiálu při jmenování prorektora je stručná charakteristika navrhovaného se zaměřením na jeho působení na univerzitě. Součástí podkladového materiálu při jmenování kvestora je stručná charakteristika navrhovaného se zaměřením na jeho odbornou praxi. Navrhované osoby musí být pozvány na zasedání Senátu, mají zde právo vystoupit a odpoví na otázku týkající se jejich dosavadního působení na univerzitě nebo odborné praxe anebo záměrů pro výkon uvažované funkce položenou jim členem Senátu.
3. Záměr rektora odvolat prorektora musí být předložen s uvedením důvodů. Prorektor, který má být odvolán, musí být pozván na zasedání Senátu a má zde právo vystoupit.

Čl. 34

Vyjádření k záměru rektora vydat opatření

Součástí podkladového materiálu při projednávání záměru rektora vydat opatření je návrh tohoto opatření. V jednoduchých případech, nemohou-li nastat pochybnosti o obsahu opatření, lze doslovný návrh nahradit charakteristikou jeho obsahu.

Čl. 35

Odpověď na otázku člena Senátu

Na otázku položenou členem Senátu rektorovi, prorektorovi nebo kvestorovi lze odpovědět přímo nebo, v případě, že je třeba přípravy odpovědi, nebo v případě, že se na tom usnese Senát, písemně tazateli do 15 dnů. Písemná odpověď se zasílá tazateli a předsedovi Senátu.

ČÁST TŘETÍ ORGÁNY SENÁTU

Čl. 36

Předsednictvo

1. Předsednictvo tvoří předseda Senátu, místopředseda Senátu a čtyři další členové; každý člen předsednictva musí být z jiné fakulty. Členové předsednictva jsou voleni Senátem v tajných volbách na dobu jednoho roku a mohou být tajným hlasováním odvoláni; předseda Senátu je volen z řad akademických pracovníků. Členové předsednictva setrvávají v této funkci i po skončení funkčního období člena Senátu, a to do zvolení nového předsedy Senátu.

2. Předseda Senátu svolává zasedání Senátu a vystupuje za Senát navenek. Zastupuje jej místopředseda Senátu.
3. Předsednictvo připravuje zasedání Senátu.
4. Nesnese-li věc odkladu, je v době mezi zasedáními Senátu předsednictvo oprávněno usnášet se na vyjádřeních Senátu, pro která není vnitřním předpisem univerzity stanoveno tajné hlasování. Takové vyjádření může předsednictvo přijmout pouze po předchozím informování členů Senátu a po vyjádření věcně příslušné komise Senátu. Na nejbližším následujícím zasedání Senátu se k vyjádření přijatému předsednictvem koná rozprava; pokud se tak Senát usnese, pozbývá vyjádření další platnosti. Tím není dotčeno ustanovení o mimořádném zasedání Senátu.
5. Předsednictvo plní i úkoly stanovené Volebním řádem Akademického senátu Univerzity Karlovy.

Čl. 37

Volba členů předsednictva

1. Řádná volba předsedy Senátu, místopředsedy Senátu a ostatních členů předsednictva se koná každoročně na prvním řádném zasedání Senátu, které se uskuteční po 1. únoru. Jestliže počet členů předsednictva klesl pod pět nebo jestliže se uvolnila funkce předsedy Senátu a nemůže ji zastávat místopředseda Senátu, koná se mimořádná volba na uvolněná místa na nejbližším řádném zasedání Senátu poté, co se v průběhu funkčního období uvolnilo poslední z těchto míst; to neplatí v případě, že k uvolnění místa došlo po 30. listopadu, uvolněnou funkci předsedy Senátu zastává v tomto případě nejstarší člen předsednictva.
2. Návrhy na předsedu Senátu, místopředsedu Senátu a ostatní členy předsednictva může podat pouze člen Senátu nebo skupina členů Senátu. Návrhy nelze přijmout, jestliže by volbou bylo porušeno požadované složení předsednictva.
3. K volbě ustanoví Senát na zasedání, na němž se volba koná, tříčlennou volební komisi. Volební komise může být složena pouze z členů Senátu. Každý člen volební komise musí být z jiné fakulty nebo další součásti. Člen volební komise nemůže kandidovat.
4. Volba předsedy Senátu předchází volbě místopředsedy Senátu. Volba místopředsedy Senátu předchází volbě ostatních členů předsednictva. Volba ostatních členů předsednictva se provádí společně.
5. Hlasování při volbě je tajné. K platnosti volby je zapotřebí, aby počet odevzdaných platných hlasovacích lístků přesáhl polovinu počtu přítomných členů Senátu.
6. Zvolen je kandidát, který získá nejvyšší počet hlasů. V případě rovnosti hlasů rozhodne los.
7. Jestliže jsou podle výsledků hlasování na postupových místech při volbě ostatních členů předsednictva dva zástupci jedné fakulty nebo další součásti, je platně zvolen pouze ten z nich, který získal vyšší počet hlasů, a pokud

oba získali stejný počet hlasů, ten z nich, kterého určí los. Obdobně to platí i pro případ, že by výsledky hlasování vedly k porušení požadovaného složení předsednictva.

Čl. 38

Jednání předsednictva

1. Předsednictvo se schází podle potřeby.
2. Jednání předsednictva se mohou účastnit rektor, prorektoři, kvestor a kancléř, předsedové komisí Senátu, jakož i další osoby přizvané předsednictvem nebo předsedou Senátu.
3. Zápisy z jednání předsednictva podepisuje předseda Senátu. Zápisy se zveřejňují do sedmi dnů od jednání ve veřejné části internetových stránek univerzity a zasílají se všem členům Senátu a rektorovi spolu s pozvánkou na nejbližší zasedání Senátu. Zápisy se ukládají v kanceláři Senátu.
4. Informaci o jednání předsednictva a jeho závěrech přednáší předseda Senátu nebo jím pověřený člen předsednictva na nejbližším zasedání Senátu.
5. Na jednání předsednictva se jinak přiměřeně vztahují ustanovení části první.
6. Nemůže-li být předseda Senátu zastupován místopředsedou Senátu nebo nemůže-li místopředseda Senátu vykonávat uvolněnou funkci předsedy, plní úkoly předsedy věkem nejstarší člen předsednictva.

Čl. 39

Komise Senátu

Komise Senátu jsou iniciační a kontrolní orgány v jednotlivých oblastech působnosti Senátu.

Čl. 40

Zřizování komisí Senátu

1. Senát zřizuje komise; vždy se zřizují komise ekonomická, komise legislativní, komise sociální a komise studijní. Zřízení nebo zrušení jiné komise Senátu může navrhnout člen Senátu nebo rektor.
2. Za člena komise Senátu se může přihlásit na zasedání Senátu kterýkoli člen Senátu; mimo zasedání Senátu může kteréhokoli člena Senátu na jeho vlastní žádost jmenovat členem komise Senátu předsednictvo. Členství v komisi Senátu se lze kdykoli vzdát, vzdání je účinné dnem oznámení předsednictvu; předsednictvo vyzve členy Senátu, aby se přihlásili za členy komise, jestliže počet jejích členů z řad členů Senátu nedosahuje pěti.
3. Na návrh předsedy komise Senátu, nebo alespoň tří členů Senátu po vyjádření předsedy komise Senátu může předsednictvo jmenovat členem komise Senátu i jiného člena akademické obce anebo zaměstnance univerzity; pokud nejsou důvody hodné zvláštního zřetele pro jiné řešení, nesmí počet takto jmenovaných členů převýšit počet členů komise z řad členů Senátu; k případnému poklesu členů komise z řad členů Senátu během funkčního období komise se nepřihlíží.

4. Funkční období komise Senátu je shodné s funkčním obdobím předsednictva Senátu.
5. Předsedou komise Senátu je člen Senátu zvolený komisí z řad jejích členů. Předsedu komise Senátu volí a odvolávají její členové z řad členů Senátu. Volba předsedy komise Senátu se koná na první schůzi komise Senátu, která se uskuteční do 15 dnů ode dne, kdy skončilo předchozí funkční období komise Senátu. Svolání první schůze komise Senátu zajistí tajemník Senátu.

Čl. 41

Jednání komisí Senátu

1. Na jednání komise Senátu musí být pozváni všichni její členové. Komise Senátu může přijmout usnesení, jestliže jsou přítomni alespoň tři její členové z řad členů Senátu.
2. Usnesení je přijato většinou hlasů přítomných členů komise Senátu.
3. Jestliže se na tom komise Senátu usnese nebo s vědomím předsedy Senátu ve věcech, které nesou odkladu, může komise zasedat v užším složení za účasti předsedy komise Senátu nebo jím pověřeného člena komise Senátu z řad členů Senátu. Ustanovení věty druhé odstavce 1 není takovým postupem dotčeno.
4. Na jednání komisí Senátu se jinak přiměřeně vztahují ustanovení části první. O podrobnostech se usnáší komise Senátu, usnesení musí být oznámeno předsednictvu.

ČÁST ČTVRTÁ

SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 42

Tajemníci

1. Tajemníka Senátu jmenuje předsednictvo na dobu, která se shoduje s funkčním obdobím předsednictva. Za tajemníka Senátu nelze jmenovat člena předsednictva.
2. Tajemník Senátu se účastní zasedání Senátu, schůzí předsednictva a schůzí komisí Senátu a pořizuje z nich zápis, u zasedání Senátu dohlíží na pořizování zvukového, popřípadě audiovizuálního záznamu nebo pořizuje písemný záznam průběhu jednání.
3. Je-li to zapotřebí, může předsednictvo jmenovat tajemníky komisí Senátu na dobu, která se shoduje s funkčním obdobím komisí Senátu. Jejich úkolem je především pomáhat s agendou dané komise Senátu a pořizovat zápis z jejích schůzí.
4. Tajemníky komisí Senátu může předseda Senátu pověřit plněním některých úkolů tajemníka Senátu.
5. Tajemníci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem své funkce.

Čl. 43**Zajišťování dalších administrativních prací**

Další administrativní práce spojené s činností Senátu zajišťuje rektorát. Za tím účelem je kromě jiného pověřen jeden ze zaměstnanců univerzity prací v kanceláři Senátu.

Čl. 44**Uchovávání písemností a dalších záznamů**

Písemnosti týkající se činnosti Senátu jsou uchovávány v kanceláři Senátu. Archivace písemností se řídí zvláštními předpisy.

Čl. 45**Přechodné ustanovení**

1. Ustanovení čl. 30 a 31 se vztahují i na úkony tam uvedené, které byly učiněny přede dnem účinnosti tohoto vnitřního předpisu.
2. Návrhy předložené Senátu před nabytím účinnosti tohoto vnitřního předpisu se projednají podle dosavadních předpisů.

Čl. 46**Zrušovací ustanovení**

Zrušují se

- a) část II. Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 24. září 1999,
- b) čl. 1 body 10. až 51. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 25. ledna 2002 a 8. března 2002,
- c) čl. 1 body 5. až 54. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 20. ledna 2006,
- d) čl. 1 body 16. až 40. změny Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 15. května 2015.

Čl. 47**Závěrečná ustanovení**

1. Tento řád byl schválen Senátem dne 25. listopadu 2016.
2. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁾
3. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 13. března 2000 pod čj. 14 975/2000-30 Zásady používání a ochrany znaku Univerzity Karlovy v Praze.

Žměny Zásad používání a ochrany znaku Univerzity Karlovy v Praze byla registrována Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 28. února 2013 pod čj. MSMT-7697/2013-30 a dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016.

II. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁSADY POUŽÍVÁNÍ A OCHRANY ZNAKU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a podle čl. 56 odst. 4 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na těchto Zásadách používání a ochrany znaku Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento předpis upravuje užívání znaku Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) univerzitou, součástmi univerzity, mimouniverzitními subjekty, ochranu znaku univerzity (dále jen „znak“) a užívání znaku jako ochranné známky (čl. 56 odst. 3 statutu univerzity).

Čl. 2

Užívání znaku univerzitou a jejími součástmi

1. V grafické podobě I uvedené v příloze č. 4 statutu univerzity (dále jen „Příloha“) může být znak užíván univerzitou pro slavnostní a svého druhu jedinečné publikace, o kterých tak stanoví rektor.
2. V grafické podobě II uvedené v Příloze může být znak užíván pro vysokoškolské diplomy a další diplomy vydávané univerzitou, jakož i pro dodatky k diplomům. Znak je v tomto případě standardně tištěn, nebo tištěn jako slepotisk.
3. V grafické podobě III uvedené v Příloze může být znak užíván univerzitou, fakultou nebo další součástí pro označování jiných dokladů o studiu nebo o celoživotním vzdělávání, v úřední korespondenci, k označování pamětních písemností, knižních publikací, časopisů, tiskových zpráv, informačních tiskovin nebo multimediálních výstupů, vizitek a webových stránek

univerzity, fakult a dalších součástí. Dále se užívá pro propagační nebo prezentační účely anebo pro společenské, kulturní, sportovní a jiné akce. V této podobě může být znak univerzity též užíván studenty a zaměstnanci univerzity k označování jejich bakalářských, diplomových, rigorózních, disertačních nebo habilitačních prací.

4. Pokud není z technických důvodů možné použít znak v grafické podobě III, lze jej nahradit zjednodušenou podobou IV uvedenou v Příloze.
5. Fakulty a součásti univerzity, které nemají vlastní znak, mohou užívat znak univerzity. Fakultní logo, jehož součástí je znak univerzity, musí odpovídat pravidlům stanoveným v opatření rektora.
6. Rektor je oprávněn z podmínek užití znaku univerzity uvedených v odstavci 1 až 5 povolit výjimku. Děkan fakult nebo ředitelé dalších součástí jsou oprávněni z podmínek užití znaku univerzity uvedených v odstavci 1 až 5 povolit výjimku, jsou-li k tomu zmocněni rektorem; součástí takového zmocnění může být též stanovení jeho rozsahu

Čl. 3

Užívání znaku jinými osobami

1. Uzavřením smlouvy o užívání znaku může univerzita za úplaty poskytnout právo užívat znak v grafické podobě III nebo IV uvedené v Příloze výrobci a prodejci upomínkových předmětů, nebo jiné osobě pro reklamní účely propagující univerzitu, které mohou být tímto znakem označovány za podmínek stanovených v této smlouvě, za předpokladu, že bude znak v grafické podobě III nebo IV uvedený v Příloze používán v souladu s opatřením rektora podle čl. 56 statutu univerzity a to způsobem, který nepoškodí dobré jméno univerzity.
2. Na základě smlouvy o sdružení uzavřené univerzitou s právnickou osobou může být této smluvní straně poskytnuto právo užívat znak v grafické podobě III nebo IV uvedené v Příloze při provozování činnosti, která je předmětem sdružení. Příslušná smlouva určí rovněž další podmínky pro užívání znaku pro účely sdružení.
3. Právo užívat znak může být poskytnuto též právnické osobě, kterou univerzita založila. Ve smlouvě, kterou univerzita osobě právo užívat znak v grafické podobě III nebo IV uvedené v Příloze poskytne, musí být upravena možnost jí toto právo odejmout v případě, že její činností dojde k ohrožení nebo poškození dobrého jména univerzity nebo že účast univerzity v této osobě zanikne.
4. Uzavřením smlouvy o užívání znaku může univerzita poskytnout právo užívat tento znak v grafické podobě III nebo IV uvedené v Příloze státu nebo územně správnímu celku, jestliže je to jak v zájmu univerzity, tak ve veřejném zájmu.
5. Rektor je oprávněn z podmínek užití znaku univerzity uvedených v odstavcích 1 až 4 povolit výjimku.

Čl. 4

Ochrana znaku před zneužitím

1. Vedoucí pracovníci univerzity jsou povinni vytvářet na svých pracovištích podmínky k ochraně znaku při jeho užívání podle těchto zásad. Za tímto účelem
 - a) dohlíží na dodržování postupu stanoveného pro vydávání diplomů a dalších listin osvědčujících studium na univerzitě,
 - b) sledují, zda publikace, tiskoviny a další písemnosti a produkty označené znakem jsou výsledkem činnosti univerzity nebo její součástí a zjištěné případy neoprávněného užití znaku zaměstnancem univerzity pro jeho soukromou činnost řeší v rámci svých kompetencí,
 - c) dbají na užívání znaku výhradně pro akce pořádané nebo spolupořádané univerzitou nebo její součástí a činí opatření proti jeho zneužití pro akce, na jejichž organizaci se univerzita nebo její součást nepodílí,
 - d) sledují kvalitu výrobků a výkonů, v souvislosti s nimiž se užívá znak univerzity a které jsou předmětem podnikatelské činnosti univerzity a v případě zjištění nedostatků této kvality, které by mohly poškodit dobré jméno univerzity, činí opatření k jejich nápravě.
2. Smlouvy o užívání znaku podle čl. 3 uzavírá jménem univerzity zpravidla kvestor (čl. 13 odst. 4 statutu univerzity), a to po vyjádření akademického senátu univerzity. Obsah těchto smluv a jejich plnění nesmějí být v rozporu s posláním univerzity nebo na újmu jejího dobrého jména. Součástí těchto smluv je vždy ustanovení o právu univerzity kontrolovat užívání znaku a o možnosti univerzity od smlouvy odstoupit v případě, že druhá smluvní strana při výkonu svých oprávnění tyto hodnoty ohrozí.

Čl. 5

Užívání znaku jako ochranné známky

1. Znak je zapsán v rejstříku ochranných známek jako ochranná známka univerzity¹).
2. Užívání znaku v případech spadajících do předmětu ochranné známky uvedeného v odstavci 1 je chráněno zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů. Smlouvy uvedené v čl. 3 odst. 1, 3 a 4 jsou licenčními smlouvami podle tohoto zákona, pokud jejich předmět spadá do předmětu ochranné známky univerzity. Právo užívat znak v těchto případech vzniká nabyvateli dnem zápisu licenční smlouvy do rejstříku ochranných známek vedeného Úřadem průmyslového vlastnictví.
3. Všechny úkony, které podle zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách ve znění pozdějších předpisů, přísluší majiteli ochranné známky, a úkony spojené s jednáním o rozšíření ochrany této známky do zahraničí provádí jménem univerzity zpravidla kvestor (čl. 13 odst. 4 statutu univerzity).

¹ Pro vědecká setkání, publikované výsledky vědecké a pedagogické činnosti, pro poskytované služby v oblasti výpočetní techniky a informatiky a pro akce a předměty určené k propagační a reklamní činnosti univerzity.

Čl. 6

Společná a závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se směrnice č.j. 2839/94-I/3 „O užívání znaku Univerzity Karlovy“ ze dne 27.7.1994 ve znění její změny ze dne 23.1.1996.
2. Tyto zásady byly schválen akademickým senátem univerzity dne 28. ledna 2000.
3. Tyto zásady nabývají platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy².
4. Tyto zásady nabývají účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyly platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

* * *

Změna zásad používání a ochrany znaku Univerzity Karlovy v Praze (první změna) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy v Praze dne 18. ledna 2013. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 28. února 2013 a účinnosti nabývá 1. března 2013.

Změna zásad používání a ochrany znaku Univerzity Karlovy v Praze (druhá změna) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy dne 25. listopadu 2016. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 14. prosince 2016 a účinnosti nabývá prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnosti.

² § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena 13. prosince 2000 pod čj. 14 975/2000-30..

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Studijní a zkušební řád Univerzity Karlovy.

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14.PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Studijním a zkušebním řádu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád navazuje na příslušná ustanovení zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a statutu Univerzity Karlovy, ve znění pozdějších změn, (dále jen „statut“) a upravuje pravidla studia na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Vysokoškolské vzdělání

1. Na univerzitě se uskutečňují tyto typy studijních programů:
 - a) bakalářský,
 - b) magisterský, který navazuje na bakalářský studijní program,
 - c) magisterský, který nenavazuje na bakalářský studijní program,
 - d) doktorský.
2. Profil bakalářského nebo magisterského studijního programu může být
 - a) profesně zaměřený s důrazem na zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání podložených nezbytnými teoretickými znalostmi, nebo
 - b) akademicky zaměřený s důrazem na získání teoretických znalostí potřebných pro výkon povolání včetně uplatnění v tvůrčí činnosti a poskytující rovněž prostor pro osvojení nezbytných praktických dovedností.

- 84
3. Studijní program náleží pouze do jedné oblasti vzdělávání, pokud se státními zkouškami, popřípadě obhajobou disertační práce, ověřují profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do jedné oblasti vzdělávání. Studijní program je kombinovaným studijním programem, pokud se státními zkouškami, popřípadě obhajobou disertační práce, ověřují profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do více oblastí vzdělávání.
 4. Studijní program je konkretizován a prováděn studijními plány.
 5. Forma studia studijních programů uskutečňovaných na univerzitě může být:
 - a) prezenční,
 - b) kombinovaná,
 - c) distanční.
 6. Při prezenční formě studia studijní plán vytvořený v rámci studijního programu předpokládá, že převážná část výuky je organizována formou přednášek, cvičení, seminářů, kurzů, praxí, laboratorních prací, konzultací a dalších podobných forem výuky, které se konají podle pravidelného, zpravidla týdenního, rozvrhu a během nichž má student možnost přímo získávat poznatky.
 7. Při kombinované formě studia studijní plán vytvořený v rámci studijního programu předpokládá, že studium probíhá formou, v níž se uplatňují principy prezenčního i distančního studia.
 8. Při distanční formě studia studijní plán vytvořený v rámci studijního programu předpokládá, že studium probíhá distančními formami výuky a vyučující mají zpravidla roli konzultantů.

Čl. 3

Organizace studia

1. Akademický rok trvá dvanáct kalendářních měsíců.
2. Akademický rok se dělí zpravidla na zimní semestr a letní semestr. Součástí akademického roku jsou také zkoušková období a prázdniny.
3. Rámcový průběh akademického roku stanoví rektor po projednání s děkany v Harmonogramu akademického roku formou opatření rektora. Začátek výuky, zkouškového období, praxí, období pro zápisy předmětů a další podrobnosti stanoví po schválení rektorem děkan fakulty v Harmonogramu akademického roku pro příslušnou fakultu ve formě opatření děkana. Děkan fakult, které společně uskutečňují studijní program podle čl. 22 odst. 3 písm. c) statutu, stanoví tyto podrobnosti po vzájemné dohodě.
4. Po dobu prázdnin lze konat praxe, laboratorní práce, tělovýchovné kurzy, exkurze apod. a plnit kontroly studia předmětů.
5. Studijní pobyt na jiné, zpravidla zahraniční vysoké škole organizovaný univerzitou v rámci studia daného studijního programu je součástí tohoto studia.
6. Výuka na univerzitě je s výjimkou přednášek určena pouze pro studenty univerzity. Je-li to nutné k zajištění účasti studentů univerzity na výuce, může děkan opatřením účast veřejnosti na přednáškách omezit.

Čl. 4

Obecná ustanovení o studiu

1. Uchazeč se stává studentem dnem zápisu do studia. Zápis se koná na fakultě, která uskutečňuje příslušný studijní program, v případě studijního programu podle čl. 22 odst. 3 písm. c) statutu na fakultě, o které je tak stanoveno v akreditaci tohoto studijního programu nebo v mezifakultní dohodě. Zápis probíhá ve lhůtě stanovené děkanem této fakulty.
2. Po zápisu do studia student skládá imatrikulační slib (čl. 59 odst. 2 statutu).
3. Při zápisu vydá studentovi fakulta výkaz o studiu, pokud nejsou údaje uvedené v tomto dokladu na fakultě evidovány pouze ve studijním informačním systému. Za výkaz o studiu se pak považuje výpis těchto údajů úředně potvrzený fakultou.
4. Průkaz studenta vydá studentovi univerzita podle pravidel stanovených opatřením rektora.
5. Studium bakalářských a magisterských studijních programů se uskutečňuje v kreditním systému.
6. Studium bakalářských a magisterských studijních programů je členěno do jednotlivých úseků studia tak, aby bylo možné provádět průběžnou kontrolu studia a zápis do dalšího úseku studia. Úsekem studia může být semestr nebo ročník; vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 stanoví úseky každého studijního programu. Změny studijního plánu v části týkající se daného úseku studia nemohou být účinné pro studenty, kteří jsou v tomto úseku studia zapsáni.
7. Termíny zápisů do dalšího úseku studia musí být v dostatečném předstihu stanoveny v Harmonogramu akademického roku ve formě opatření děkana ve veřejné části internetových stránek fakulty.
8. Pokud se student ve stanoveném termínu nezapíše do příslušného úseku studia, vyzve jej fakulta prostřednictvím studijního informačního systému, aby se dostavil k zápisu v náhradním termínu; tato výzva musí být doručena nejpozději deset pracovních dnů před tímto termínem. Za den doručení se v takovém případě považuje první den následující po zpřístupnění výzvy ve studijním informačním systému studentovi.
9. Pokud se student nezapíše ani v náhradním termínu, platí, že studia v den konání náhradního termínu zápisu zanechal. Toto ustanovení se nepoužije tehdy, nedostavil-li se student k zápisu v náhradním termínu ze závažných důvodů. O řádnosti a včasnosti omluvy a závažnosti důvodů rozhoduje děkan.
10. Standardní doba studia studijního programu je doba studia při průměrné studijní zátěži vyjádřená v akademických rocích.
11. Nejdelší celková doba přerušení studia je taková doba přerušení studia, která spolu s dobou studia počítanou od prvního dne akademického roku, do

něhož se uchazeč zapsal, nepřesáhne maximální dobu studia. Do nejdelší celkové doby přerušení studia se nezapočítává doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství a doba přerušení studia z vážného zdravotního důvodu.

12. Maximální doba studia v bakalářském studijním programu činí šest let, v magisterském studijním programu nenavazujícím na bakalářský studijní program deset let, v navazujícím magisterském studijním programu pět let a v doktorském studijním programu osm let a počítá se od prvního dne akademického roku, do něhož se uchazeč zapsal.
13. Po uplynutí maximální doby studia nesmí student skládat zkoušky, státní zkoušky, ani plnit jiné studijní povinnosti. Zkouška, státní závěrečná zkouška nebo jiná studijní povinnost konaná po uplynutí maximální doby studia je neplatná.
14. Student je povinen řádně ukončit studium absolvováním studia během maximální doby studia. Neukončí-li student řádně studium absolvováním studia během maximální doby studia, nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium mu bude ukončeno.
15. Zdravotní způsobilost studenta ke studiu je požadavkem stanoveným tímto řádem, pokud byla tato způsobilost podmínkou pro přijetí ke studiu. Ztratí-li student v takovém případě trvale zdravotní způsobilost ke studiu, nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium mu bude ukončeno.
16. Děkan v návaznosti na rozhodnutí rektora o právech a povinnostech studentů nebo rektor mohou přijmout v případě potřeby takové opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny nebo alespoň zmírněny. Takové opatření může spočívat i v určení lhůty, v níž může student konat kontroly studia, státní zkoušky, nebo plnit jiné studijní povinnosti i po uplynutí maximální doby studia.

Čl. 5

Průběh studia

1. Studijní plány studijního programu stanoví zejména časovou a obsahovou návaznost studijních předmětů, objem a formu výuky, podrobnosti a náležitosti týkající se způsobu ověřování výsledků studia a s výjimkou doktorských studijních programů též počty kreditů přiřazené jednotlivým předmětům a další podrobnosti a náležitosti týkající se kreditního systému.
2. Doporučený průběh studia studijního programu s výjimkou doktorských studijních programů obsahuje navrhovaný, konkrétní průběh studia odpovídající studijnímu plánu včetně doporučeného pořadí předmětů a kontrol studia a jejich zařazení do jednotlivých úseků studia v rámci standardní doby studia. Doporučený průběh studia stanoví fakulta.
3. Studijní plány a doporučené průběhy studia studijních programů zveřejňuje fakulta ve veřejné části internetových stránek.
4. Studijní plány s výjimkou doktorských studijních programů stanoví, které předměty jsou pro studenty povinné nebo povinně volitelné; ostatní

předměty vyučované na univerzitě se pro daný studijní program považují za předměty volitelné. Za předměty volitelné se též považují předměty vyučované na jiných vysokých školách nebo jejich součástech anebo dalších vzdělávacích nebo vědeckých institucích, stanoví-li tak smlouva uzavřená mezi fakultou nebo univerzitou a touto vysokou školou nebo institucí. Povinné volitelné předměty jsou studijním plánem studijního programu přiřazeny do jedné nebo více skupin. Studijní plán může též stanovit, že z některých skupin povinné volitelných předmětů si student může jednu nebo více skupin vybrat (výběr specializace). Profilaci studijního programu na specializaci projednává vědecká rada fakulty; názvy specializací musí být uvedeny ve vnitřním předpise fakulty podle čl. 19 odst. 2. Student je povinen si zvolit specializaci do konce prvního úseku studia, pokud vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 nestanoví jinak. Pokud je volba specializace nezbytná pro řádný průběh dalšího studia a student si specializaci nezvolí ve lhůtě podle předchozí věty, děkan mu studium přeruší.

5. Každému předmětu je studijním plánem příslušného studijního programu s výjimkou doktorských studijních programů přiřazen určitý celočíselný počet kreditů vyjadřující poměr množství práce studenta spojené s absolvováním tohoto předmětu vůči celkovému objemu práce spojené s absolvováním všech předmětů obsažených v doporučeném průběhu studia pro daný úsek studia. Při dodržení doporučeného průběhu studia student získá při splnění všech studijních povinností v daném úseku studia třicet kreditů, je-li úsekem studia semestr, nebo šedesát kreditů, je-li úsekem studia ročník.
6. Průběžnou kontrolou studia se rozumí kontrola celkového počtu kreditů získaných studentem ve studiu do konce posledního zkouškového období daného úseku studia prováděná v přiměřené lhůtě po skončení tohoto zkouškového období. Student má právo na zápis do dalšího úseku studia, pokud získal alespoň takový počet kreditů, který odpovídá součtu kreditů při doporučeném průběhu studia v těchto úsecích studia (dále jen „normální počet kreditů“), nebo alespoň vnitřním předpisem fakulty podle čl. 19 odst. 2 stanovený minimální počet kreditů. Opakování zápisu do dalšího úseku studia na základě získání minimálního počtu kreditů při nedosažení normálního počtu kreditů může fakulta vyloučit nebo omezit ve svém vnitřním předpisu podle čl. 19 odst. 2.
7. Pokud student nesplní požadavky stanovené tímto řádem pro zápis do dalšího úseku studia a konkretizované ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 19 odst. 2, bude mu studium ukončeno.
8. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může pro jednotlivé studijní programy uskutečňované na fakultě stanovit, že při posouzení, zda student získal dostatečný počet kreditů pro zápis do dalšího úseku studia, se za počet kreditů získaných za absolvování volitelných předmětů považuje jen počet do výše určeného podílu vůči normálnímu počtu kreditů.
9. Student může požádat děkana o individuální studijní plán. Děkan může s výjimkou případů, kdy jsou dány důvody pro ukončení studia, povolit

individuální studijní plán na jeden nebo více úseků studia a současně stanoví jeho průběh a podmínky.

10. Děkan, s výjimkou případů, kdy jsou dány důvody pro ukončení studia, vždy povolí studentovi absolvování úseku studia podle individuálního studijního plánu v případě, že
 - a) student požádá o individuální studijní plán v souvislosti s péčí o dítě po uznanou dobu rodičovství; v souvislosti s povolením individuálního studijního plánu se zohlední prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností o uznanou dobu rodičovství,
 - b) student požádá o individuální studijní plán v souvislosti s péčí o závislou osobu¹⁾, nebo
 - c) student požádá o individuální studijní plán z důvodu účasti na reprezentaci České republiky ve sportovním odvětví nebo z důvodu nezbytné přípravy k ní a žádost doloží potvrzením o této skutečnosti vydaným sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice.
11. Pokud student nesplní podmínky stanovené individuálním studijním plánem, nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium mu bude ukončeno.

Čl. 6

Přerušení studia

1. Studium může být i opakovaně přerušeno na žádost studenta nebo z moci úřední. S výjimkou velmi závažných, zejména zdravotních, důvodů, lze povolit přerušení studia až ve druhém úseku studia, jsou-li úseky studia ročníky, nebo ve třetím úseku studia, jsou-li úseky studia semestry.
2. Děkan na žádost, s výjimkou případů, kdy jsou dány důvody pro ukončení studia, přeruší studentovi studium v případě, že
 - a) student o přerušení studia požádá z důvodu těhotenství, porodu či rodičovství nebo v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu na dobu, po kterou by jinak trvala mateřská nebo rodičovská dovolená studenta,
 - b) student požádá o přerušení studia z důvodu účasti na reprezentaci České republiky ve sportovním odvětví nebo z důvodu nezbytné přípravy k ní a žádost doloží potvrzením o této skutečnosti vydaným sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice,
 - c) student o přerušení studia požádá z vážného zdravotního důvodu,
 - d) student bakalářského nebo magisterského studijního programu o přerušení studia požádá poté, co prokázal splnění povinností v daném úseku studia a předtím, než započal akademický rok, nebo letní semestr, pokud o přerušení požádá v zimním semestru, nebo
 - e) o přerušení studia požádá student doktorského studijního programu.

¹⁾ § 8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

3. Děkan z moci úřední studium přeruší, pokud
 - a) je student v prodlení se zaplacením poplatku za studium v cizím jazyce, nebo
 - b) si student nezvolí specializaci podle čl. 5 odst. 4.
 Z důvodu prodlení se zaplacením poplatku za studium v cizím jazyce nelze studium přerušit v případě, že student řádně plní sjednanou dohodu o splátkách.
4. Děkan může přerušit studium z moci úřední v případě, kdy je to zapotřebí k odvrácení újmy hrozící studentovi, jestliže její původ nesouvisí se studiem.
5. K žádosti o přerušení studia podle odstavce 2 písm. a) až c) student přiloží doklady osvědčující důvod přerušení studia.
6. Současně se žádostí o přerušení studia podle odstavce 2 písm. e) podá student, pokud žádá o přerušení studia na určitou dobu, také žádost o příslušnou změnu individuálního studijního plánu.
7. Studium se přerušuje dnem nabytí právní moci rozhodnutí o přerušení studia nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden.
8. Studium se přerušuje do uplynutí maximální doby studia, s výjimkou přerušení studia podle odstavce 2 písm. a) až c) a případů, kdy děkan vyhoví žádosti studenta o přerušení studia na určitou dobu.
9. V době přerušení studia není osoba studentem. Lhůty pro plnění studijních povinností v této době nezačínají běžet a započaté se staví.
10. Doba přerušení studia podle odstavce 2 písm. a) a c) se nezapočítává do celkové doby přerušení studia ani do maximální doby studia.
11. Osoba, které bylo studium přerušeno, je povinna hlásit fakultě skutečnosti rozhodné pro přerušení studia a jeho trvání.
12. Děkan ukončí přerušení studia na písemnou žádost osoby, jíž bylo studium přerušeno zpravidla tak, aby osoba po opětovném zápisu do studia mohla studovat bez dalších úprav průběhu studia. Přerušení studia se ukončuje dnem nabytí právní moci rozhodnutí o ukončení přerušení studia nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden.
13. Děkan ukončí přerušení studia podle odstavce 2 písm. a) až c) a odstavce 3 a 4, pominou-li důvody pro přerušení studia.
14. Ukončením přerušení studia vzniká osobě právo na opětovný zápis do studia ve lhůtě stanovené fakultou v rozhodnutí o ukončení přerušení studia nebo v případech přerušení z důvodů uvedených v odstavci 2 písm. a) a c) v rozhodnutí o přerušení studia. Pokud se osoba ve stanovené lhůtě opětovně do studia nezapíše, vyzve ji fakulta prostřednictvím studijního informačního systému, aby se dostavila k zápisu v náhradním termínu; tato výzva musí být doručena nejpozději deset pracovních dnů před tímto termínem. Za den doručení se v takovém případě považuje první den následující po zpřístupnění výzvy ve studijním informačním systému osobě, které uplynula doba, na kterou měla studium přerušeno. Pokud se tato osoba ani v náhradním termínu nezapíše, ztrácí právo na opětovný zápis do studia a platí, že studia ke dni konání náhradního termínu zápisu zanechala. Toto ustanovení

se nepoužije tehdy, nedostavila-li se osoba k zápisu v náhradním termínu ze závažných důvodů. O řádnosti a včasnosti omluvy a závažnosti důvodů rozhoduje děkan. V případě, že v době přerušení studia uplyne maximální doba studia, nelze přerušení studia ukončit a má se za to, že osoba, jíž bylo studium přerušeno, zanechala studia posledním dnem uplynutí maximální doby studia.

15. Po opětovném zápisu do studia rozhodne děkan v případě potřeby o zařazení studenta do úseku studia. Pokud během přerušení studia došlo k podstatné změně studijního plánu, podle kterého student studoval, stanoví děkan rozhodnutím individuální studijní plán, v němž uvede v souladu s vnitřním předpisem fakulty podle čl. 19 odst. 2 a příslušným studijním programem, které studijní povinnosti musí student splnit a lhůty pro jejich splnění. Děkan může místo individuálního studijního plánu stanovit studentovi povinnost vykonat v dané lhůtě rozdílové zkoušky. Pokud děkan stanoví rozdílovou zkoušku, určí rozhodnutím její obsah, rozsah, lhůtu pro její vykonání a kritéria jejího hodnocení.

Čl. 7

Studijní předmět

1. Studijní předmět (dále jen „předmět“) se vyučuje zejména v podobě přednášky, cvičení, semináře, prosemináře, kurzu, praxe, stáže, soustředění, laboratorní práce, exkurze, terénní práce, samostatné práce nebo konzultace. Předmět může být v závislosti na svém charakteru uskutečňován prezenční, kombinovanou nebo distanční formou.
2. Není-li tímto řádem nebo podle tohoto řádu vnitřním předpisem fakulty podle čl. 19 odst. 2 stanoveno jinak, má student v období určeném pro zápisy předmětů právo zapsat si předmět vyučovaný na univerzitě prostřednictvím studijního informačního systému v době určené v opatření rektora, a poté se účastnit jeho výuky a podrobovat se kontrole studia tohoto předmětu. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 stanoví podmínky, za nichž lze zápis předmětu zrušit, nebo zrušit a nahradit jiným předmětem, který splňuje požadavky podle čl. 7 odst. 5 písm. f), a podmínky, za nichž lze nahradit zapsaný předmět.
3. Předmět je jednosemestrální nebo dvousemestrální v rámci téhož akademického roku. Každému předmětu je přiřazen identifikační kód, který je v rámci univerzity jedinečný; systém přiřazování kódů je dán opatřením rektora. Předmět je určen tímto identifikačním kódem, počtem semestrů výuky podle věty první, přiřazeným počtem kreditů, podobou výuky podle odstavce 1 a formou kontroly studia předmětu podle čl. 8 odst. 2.
4. Je-li předmět součástí více studijních plánů jednoho nebo více studijních programů, nelze mu přiřadit různé počty kreditů.
5. Fakulta garantující výuku předmětu může v souladu se studijními plány studijních programů, ve kterých je daný předmět uveden jako povinný nebo povinně volitelný,

- a) zápis předmětu podmínit předchozím absolvováním jiného předmětu nebo předmětů anebo současným zápisem jiného předmětu nebo předmětů,
 - b) absolvování předmětu podmínit absolvováním jiného předmětu nebo předmětů,
 - c) zápis předmětu vyloučit současným zápisem jiného předmětu,
 - d) absolvování předmětu vyloučit předchozím absolvováním jiného předmětu,
 - e) zápis předmětu vyloučit předchozím absolvováním jiného předmětu,
 - f) uvést, že absolvováním předmětu je z hlediska plnění studijního plánu studijního programu považován za absolvovaný jiný předmět nebo jiné předměty.
6. Pro zápis předmětu uvedeného v odstavci 5 jako předmětu volitelného platí ustanovení odstavce 5 obdobně.
 7. Podmínit zápis předmětu nebo absolvování předmětu je možné učinit pouze způsoby uvedenými v odstavci 5.
 8. Vyžadují-li to kapacitní důvody, může fakulta omezit počet studentů, kteří si mohou zapsat daný předmět; fakulta může též stanovit, že přednost při zápisu daného předmětu mají studenti, kteří si ho zapisují v souladu s doporučeným průběhem studia. Pokud tak stanoví obecně závazné předpisy, může být zápis předmětu podmíněn předložením těmito předpisy vyžadovaného lékařského potvrzení.
 9. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může omezit opakovaný zápis téhož předmětu a stanovit podmínky opakovaného zápisu; je-li tímto omezením úspěšné absolvování povinného předmětu nebo získání minimálního počtu kreditů ze stanovené nebo vybrané skupiny nebo skupin povinně volitelných předmětů studentem v daném studiu již vyloučeno, nesplnil student požadavek stanovený tímto řádem a studium mu bude ukončeno.

Čl. 8

Kontroly studia

1. Formami kontroly studia jsou
 - a) kontrola studia předmětu,
 - b) průběžná kontrola studia (čl. 4 odst. 6, čl. 5 odst. 6),
 - c) pravidelné hodnocení plnění individuálního studijního plánu v doktorských studijních programech (čl. 10),
 - d) rozdílová zkouška,
 - e) obhajoba disertační práce (čl. 11),
 - f) státní závěrečná, státní rigorózní zkouška nebo její část (dále jen „státní zkouška“) nebo státní doktorská zkouška (čl. 11).
2. Kontrolou studia předmětu se rozumí ověření úspěšného absolvování předmětu. Formami této kontroly jsou
 - a) kolokvium,
 - b) zápočet,
 - c) klasifikovaný zápočet,
 - d) klauzurní práce,

- e) zkouška,
 - f) kombinace forem uvedených v písm. a) až e).
3. Kontrola studia předmětu zapsaného v daném úseku studia může probíhat nejpozději do konce zkouškového období letního semestru akademického roku, ve kterém student v daném úseku studia studoval; vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může stanovit tuto lhůtu odlišně.
 4. Kolokvium, zápočet a klauzurní práce mohou mít povahu samostatné kontroly studia předmětu nebo předpokladu pro konání zkoušky z daného předmětu, přičemž požadavky na jejich získání musí být stanoveny u předmětu ve studijním informačním systému na začátku semestru. Podrobnosti může upravit vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2.
 5. Kolokvium, zápočet a klauzurní práce jsou klasifikovány „prospěl“ – „neprospěl“ nebo „započteno“ – „nezapočteno“. Úspěšným absolvováním těchto kontrol studia předmětu se rozumí získání klasifikace „prospěl“ nebo „započteno“.
 6. Při klasifikovaném zápočtu se oproti zápočtu navíc hodnotí a způsobem jako u zkoušky klasifikuje, jak student splnil požadavky zápočtu.
 7. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 stanoví počet opravných termínů pro splnění kontroly studia předmětu ve formě kolokvia, zápočtu, klasifikovaného zápočtu a klauzurní práce.
 8. Zkouškou se prověřují vědomosti studenta nebo ověřují jeho schopnosti; základní požadavky ke zkoušce jsou v souladu se studijním plánem stanoveny v anotaci předmětu a elektronicky se zveřejňují, podrobnosti musí být stanoveny u předmětu ve studijním informačním systému na začátku semestru. Ustanovení tohoto odstavce, jakož i odstavců 9, 13 a 14 se vztahují na rozdílovou zkoušku obdobně.
 9. Podle způsobu provedení je zkouška ústní, písemná, praktická, nebo kombinovaná. Ústní zkoušky a ústní části kombinovaných zkoušek jsou pro členy akademické obce univerzity veřejné; z kapacitních důvodů lze účast akademické obce omezit.
 10. Písemné formy kontroly studia předmětu je zkoušející povinen opravit a zpřístupnit výsledky bezodkladně, nejpozději do dvou týdnů ode dne konání. Fakulta může tuto lhůtu vnitřním předpisem podle čl. 19 odst. 2 zkrátit.
 11. Písemné formy kontroly studia předmětu jsou fakultou uchovávány do konce následujícího akademického roku.
 12. Fakulta je povinna vypisovat termíny pro plnění kontrol studia předmětů včas a rovnoměrně. Kapacita zkušebních termínů musí nejméně o 30 % převyšovat počet studentů, kteří mají být vyzkoušeni. Přihlášením se na vypsání termínu se tento termín stává závazným pro studenta a zkoušející, případně zkušební komisi. Student se může vždy přihlásit pouze na jeden termín kontroly studia daného předmětu, v případě kombinované zkoušky na jeden termín každé její části, nestanoví-li vnitřní předpis fakulty podle

- čl. 19 odst. 2 jinak. Na další termín se může zapsat po klasifikaci „neprospěl/a“, po odhlášení z předchozího termínu nebo po propadnutí termínu.
13. Výsledky zkoušky jsou klasifikovány známkami „výborně“ (1), „velmi dobře“ (2), „dobře“ (3), „neprospěl/a“ (4); úspěšným absolvováním zkoušky se rozumí získání klasifikace „výborně“, „velmi dobře“ nebo „dobře“. Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2, použije se klasifikace známkami A až F, přičemž platí, že známky A a B odpovídají známce „výborně“ (1), známky C a D odpovídají známce „velmi dobře“ (2), známka E odpovídá známce „dobře“ (3) a známka F známce „neprospěl/a“ (4). V případě, že je nutné určit prospěchový průměr, započítávají se všechny známky ze všech v rámci daného studia konaných zkoušek (odstavec 2 písm. e)) a klasifikovaných zápočtů (odstavec 2 písm. c)), a všech opravných termínů. Zkoušky a klasifikované zápočty uznané v souladu s ustanovením odstavce 16 a 17 se do prospěchového průměru nezapočítávají.
 14. Student může konat zkoušku ze zapsaného předmětu nejvýše třikrát, tj. má právo na dva opravné termíny; mimořádný opravný termín se nepřipouští. Počet vypsání termínů musí být přiměřený počtu studentů a nesmí být menší než tři; alespoň dva termíny spadající do zkouškového období musí být vypsány před začátkem tohoto období. Další termíny zkoušky lze vypsát s nejméně týdenním předstihem. Pokud jsou ve zkouškovém období vypsány pouze tři termíny a třetí vypsání termín je kapacitně naplněn, musí být jeho kapacita navýšena nebo musí být vypsán další termín, nebrání-li tomu harmonogram akademického roku. Nedostaví-li se student na zkoušku, na kterou je přihlášen, bez řádné předchozí omluvy, není klasifikován a termín zkoušky propadá. Opožděnou omluvu lze uznat pouze ze závažných důvodů. O řádnosti omluvy rozhoduje zkoušející nebo předseda zkušební komise.
 15. Počet kreditů přiřazený danému předmětu student získá absolvováním daného předmětu, kterým se rozumí úspěšné splnění studijní povinnosti.
 16. Student může požádat o uznání splnění kontroly studia předmětu. Děkan může takové žádosti vyhovět, pokud byla obdobná studijní povinnost splněna na univerzitě nebo na jiné vysoké škole v České republice anebo v zahraničí, jestliže od splnění obdobné studijní povinnosti neuplynulo ke dni podání žádosti více než deset let. Děkan může též uznat kontrolu studia předmětu, pokud byla obdobná studijní povinnost vykonána jako státní nebo mezinárodně uznávaná zkouška z cizího jazyka. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může lhůtu pro uznání kontroly studia předmětu zkrátit, v takovém případě však nesmí být lhůta kratší, než je standardní doba studijního programu, v němž je o uznání rozhodováno, zvětšená o dva roky.
 17. Pokud děkan rozhodne o uznání splnění kontroly studia předmětu, získá student s výjimkou studenta doktorského studijního programu dnem právní mocí rozhodnutí odpovídající počet kreditů. Ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 19 odst. 2 lze upravit výjimky, kdy děkan odpovídající počet

kreditů nepřizná nebo přizná tak, že je student získá až po splnění podmínek stanovených v čl. 7 odst. 5.

18. Za předpokladu, že s tím student v žádosti o uznání splnění kontroly studia předmětu nebo v průběhu řízení výslovně vyjádřil souhlas, lze vázat uznání splnění kontroly studia předmětu na vykonání rozdílové zkoušky nebo zkoušek v děkanem stanoveném termínu. Pokud děkan stanoví rozdílovou zkoušku, určí rozhodnutím její obsah, rozsah, termín/lhůtu a kritéria jejího hodnocení a současně přeruší do téhož termínu řízení o uznání zkoušky. Pokud odpadl důvod, pro který bylo řízení přerušeno, nebo uplynula lhůta, již děkan určil ve svém rozhodnutí, děkan v řízení pokračuje. Pokud student rozdílovou zkoušku úspěšně vykoná, děkan splnění kontroly studia předmětu uzná. V opačném případě děkan rozhodne o neuznání splnění kontroly studia předmětu.

Čl. 9

Státní zkoušky

1. Státní zkouška se koná před zkušební komisí (dále jen „komise“).
2. Státní zkouška se může skládat z více částí. Průběh a vyhlášení výsledků státní zkoušky nebo její části jsou veřejné.
3. Předsedu a členy komise jmenuje děkan fakulty z profesorů, docentů a odborníků. Odborníci musí být schváleni vědeckou radou fakulty. Předseda je členem komise. Další členy komise může jmenovat Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). O konání státní zkoušky nebo její části se vyhotoví protokol, který podepisuje předseda nebo v zastoupení jiný člen komise a všichni přítomní členové komise; počet členů komise přítomných u státní zkoušky nesmí být menší než tři, přičemž zkoušení musí být přítomni minimálně dva členové komise. Pro jeden studijní program lze zřídit více komisí. Komise rozhoduje většinou, při rovnosti hlasů nebo při nedosažení potřebné většiny je student klasifikován klasifikací pro něj příznivější.
4. Státní zkouška a její část se klasifikuje obdobně jako zkouška. Na klasifikaci se usnášejí všichni přítomní členové komise. Každý přítomný člen komise je povinen hlasovat o klasifikaci. Skládá-li se státní zkouška z více částí, stanoví komise výslednou klasifikaci s přihlédnutím k průměru klasifikace jednotlivých částí. Klasifikace „neprospěl/a“ je stanovena tehdy, je-li alespoň jedna část klasifikována „neprospěl/a“.
5. Části státní zkoušky a případně jejich tematické okruhy jsou stanoveny studijním plánem studijního programu a je možné je skládat samostatně, pokud je to stanoveno ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 19 odst. 2. Tematické okruhy mohou být též dány specializací (odstavec 8 písm. b)).
6. V bakalářském studijním programu je zpravidla součástí státní zkoušky obhajoba bakalářské práce. V magisterských studijních programech je součástí státní zkoušky obhajoba diplomové práce. V magisterských studijních programech v oblasti všeobecného nebo zubního lékařství není součástí státní rigorózní zkoušky obhajoba diplomové práce. V doktorských studijních programech není součástí státní doktorské zkoušky obhajoba disertační

- práce. Text práce odevzdané k obhajobě nelze po termínu stanoveném pro odevzdání měnit, s výjimkou oprav ve formě errat.
7. Bakalářské, diplomové a disertační práce ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou vypracovávány v cizím jazyce, ve kterém je studijní program uskutečňován. Oponentské posudky jsou vyhotoveny v příslušném cizím jazyce.
 8. Předpokladem pro konání části státní zkoušky je
 - a) absolvování povinných předmětů, které pro konání této části státní zkoušky stanoví studijní plán,
 - b) získání minimálního počtu kreditů ze stanovené nebo vybrané skupiny nebo skupin povinně volitelných předmětů (čl. 5 odst. 4) stanovených pro tuto část státní zkoušky studijním plánem; umožňuje-li studijní plán pro část státní zkoušky výběr z více tematických okruhů, může též stanovit, že tento výběr musí odpovídat vybrané skupině povinně volitelných předmětů.
 9. Předpokladem pro konání poslední části státní zkoušky je též získání počtu kreditů odpovídajícímu šedesátinásobku standardní doby studia studijního programu vyjádřené v letech. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může též stanovit počet kreditů nutný pro konání jiné než poslední části státní zkoušky a dále může stanovit pořadí, v jakém lze části státní zkoušky skládat.
 10. Celkový počet kreditů odpovídající všem povinným předmětům pro konání jednotlivých částí státní zkoušky v daném studijním programu spolu s minimálním počtem kreditů z povinně volitelných předmětů nesmí činit více než devadesát procent hodnoty uvedené v odstavci 9; v případech hodných zvláštního zřetele může vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 tuto hranici stanovit odlišně, ne však více než devadesát pět procent. Minimálním počtem kreditů z povinně volitelných předmětů se rozumí součet minimálního počtu kreditů ze skupin povinně volitelných předmětů, které student podle studijního plánu musí absolvovat, a ze studijním plánem předpokládaného výběru z dalších skupin povinně volitelných předmětů.
 11. Termíny státních zkoušek je povinná fakulta vyhlásit nejméně třikrát v každém akademickém roce.
 12. Řádný a dva opravné termíny konání státní zkoušky, resp. každé její části, stanoví děkan. Každý tento termín se s přesným časovým určením nejméně týden předem zveřejní ve veřejné části internetových stránek fakulty; dvou-týdenní období, ve kterém se tyto termíny budou konat, se zveřejní ve veřejné části internetových stránek fakulty nejméně tři měsíce předem. Termíny musí být vypsány tak, aby tím nebylo dotčeno právo studenta na řádný a dva opravné termíny státní zkoušky nebo její části. Nedostaví-li se student ke státní zkoušce nebo její části, na kterou je přihlášen, bez řádné předchozí omluvy, není klasifikován a termín zkoušky propadá. Opožděnou omluvu lze uznat pouze ze závažných důvodů. O řádnosti omluvy rozhoduje předseda zkušební komise.
 13. Student s výjimkou studenta doktorského studijního programu absolvuje s vyznamenáním v případě, že žádná část státní zkoušky nebyla vykonána

v opravném termínu nebo klasifikována známkou „dobře“, výsledná klasifikace podle odstavce 4 je „výborně“, prospěchový průměr za celé studium je nejvýše 1,50 a v průběhu studia byly splněny i případné přísnější nebo další podmínky stanovené vnitřním předpisem fakulty podle čl. 19 odst. 2.

ČÁST III. STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Čl. 10

Obecná ustanovení o doktorském studiu

1. Studium v doktorských studijních programech se nečlení do jednotlivých úseků studia a neuskutečňuje se v kreditním systému.
2. Předmětům určeným pouze studentům doktorských studijních programů se kredity nepřisuzují.
3. Student doktorského studijního programu má právo si zapsat zejména ty předměty, které mu byly schváleny v individuálním studijním plánu. Individuální studijní plán nesmí obsahovat předměty, které student úspěšně absolvoval ve svém předchozím studiu.
4. Výsledky zkoušky jsou u studentů doktorských studijních programů klasifikovány známkami „prospěl/a“ a „neprospěl/a“. Úspěšným absolvováním zkoušky se rozumí získání klasifikace „prospěl/a“. Prospěchový průměr se v doktorských studijních programech neurčuje.
5. Student doktorského studijního programu může konat kontrolu studia předmětu nejvýše dvakrát, tedy má právo na jeden opravný termín.
6. Studium doktorského studijního programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele a zpravidla za účasti konzultanta. Individuální studijní plán schvaluje oborová rada, jeho obsahem je zejména výčet studijních povinností, vědeckých, výzkumných nebo dalších tvůrčích povinností a dále plánovaných či doporučených zahraničních pobytů nebo jiných stáží anebo pedagogických aktivit. Školitele a konzultanta pro daného studenta na návrh oborové rady jmenuje a odvolává děkan. Školitel schvaluje téma disertační práce navržené studentem a je nápomocný studentovi při sestavování individuálního studijního plánu a výběru tématu disertační práce. Za sestavení individuálního studijního plánu odpovídá školitel, pokud student neposkytne součinnost při jeho sestavování, sestaví jej školitel sám. Školitel je povinen předložit individuální studijní plán oborové radě do dvou měsíců od začátku akademického roku, do něhož se uchazeč zapsal. Schválením oborovou radou se individuální studijní plán stává pro studenta závazným.
7. Studium v doktorském studijním programu sleduje a hodnotí oborová rada ustanovená podle § 47 odst. 6 zákona o vysokých školách a čl. 22 odst. 13 a 14 statutu.

8. Plnění individuálního studijního plánu podléhá pravidelnému, nejdéle však ročnímu hodnocení, které spolu s řádným odůvodněním předkládá školitel a následně projednává a schvaluje oborová rada. Hodnocení individuálního studijního plánu potvrzuje školitel a předseda oborové rady, příp. jím pověřený člen oborové rady. Závěrem hodnocení je konstatování, že student
 - a) splnil individuální studijní plán,
 - b) nesplnil některé povinnosti podle individuálního studijního plánu,
 - c) nesplnil povinnosti podle individuálního studijního plánu; v takovém případě student nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium bude ukončeno.
9. Pokud student z důvodů zvláštního zřetele hodných, které nastaly bez jeho zavinění, splnil individuální studijní plán neúplně, platí, že individuální studijní plán splnil. Pokud plnění povinností podle individuálního studijního plánu bránilo závažné okolnosti, které nastaly bez zavinění studenta, nemůže být hodnocen podle odstavce 8 písm. c).
10. Bližší zásady hodnocení může stanovit opatření děkana, ke kterému se vyjadřuje akademický senát fakulty.

Čl. 11

Obhajoba disertační práce a státní doktorská zkouška

1. Obhajoba disertační práce se koná před zkušební komisí pro obhajobu disertační práce a státní doktorská zkouška před komisí pro státní doktorskou zkoušku (dále jen „zkušební komise“)
2. Obhajoba disertační práce je veřejná. Průběh a vyhlášení výsledků státní doktorské zkoušky jsou veřejné.
3. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje děkan fakulty z profesorů, docentů a odborníků. Odborníci musí být schváleni vědeckou radou fakulty.
4. Pro jeden studijní program lze zřídit více zkušebních komisí.
5. Jmenovaná komise musí mít vždy lichý počet členů.
6. Funkce předsedy zkušební komise je neslučitelná s funkcí školitele, konzultanta a oponenta.
7. Předseda je členem zkušební komise, členem je zpravidla i školitel. Alespoň jeden člen nesmí být členem akademické obce fakulty.
8. Další členy zkušební komise může jmenovat ministerstvo.
9. Za činnost zkušební komise odpovídá předseda komise, v mimořádném případě pak může předsedu zastoupit ve všech jeho pravomocích člen, na němž se zkušební komise usnese.
10. Komise pro obhajobu disertační práce ustanoví dva oponenty, kteří vypracují posudek předložené disertační práce. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2 může stanovit, že se za určitých podmínek ustanoví oponentů více.
11. O klasifikaci rozhoduje komise na neveřejném zasedání po poradě hlasováním, a to zdvižením ruky. Požádá-li o to kterýkoli člen komise, hlasuje se tajně, a to pomocí hlasovacích lístků. Přítomní členové komise se nemohou

- zdržet hlasování. Hlasování řídí předseda zkušební komise. Komise rozhoduje většinou, při rovnosti hlasů nebo při nedosažení většiny hlasů je student klasifikován klasifikací pro něj příznivější.
12. Pokud komise pro obhajobu disertační práce stanovila klasifikaci „neprospěl/a“, určí, zda je nutné práci přepracovat nebo doplnit; opakování obhajoby je možné nejdříve za šest měsíců.
 13. O konání obhajoby disertační práce a státní doktorské zkoušky a o hlasování se vyhotoví protokoly, které podepisuje předseda a nejméně jeden další člen komise; počet přítomných členů zkušební komise při konání obhajoby disertační práce a státní doktorské zkoušky nesmí být menší než tři.
 14. Obhajobu disertační práce a státní doktorskou zkoušku může student konat nejvýše dvakrát, tj. má právo na jeden opravný termín.
 15. Řádný a opravný termín konání obhajoby disertační práce a státní doktorské zkoušky stanoví děkan. Každý tento termín se s přesným časovým určením nejméně dva týdny předem zveřejní ve veřejné části internetových stránek fakulty. Po dohodě se studentem je možné termín obhajoby disertační práce nebo státní doktorské zkoušky stanovit individuálně, bez ohledu na tuto lhůtu. Nedostaví-li se student k obhajobě disertační práce nebo ke státní doktorské zkoušce, na kterou je přihlášen, bez řádné omluvy, není klasifikován a termín obhajoby, resp. státní doktorské zkoušky propadá. O řádnosti omluvy rozhoduje děkan.
 16. Obhajoba disertační práce a státní doktorská zkouška se klasifikují jako zkouška u studentů doktorských studijních programů.
 17. Pokud všechny posudky nedoporučují disertační práci k obhajobě, může student od obhajoby před jejím konáním odstoupit. Termín obhajoby disertační práce propadá.

ČÁST IV. ZVEŘEJŇOVÁNÍ ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ

Čl. 12

1. Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce (dále jen „závěrečné práce“) odevzdané k obhajobě se zveřejňují k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby, a to na fakultě, na které se obhajoba bude konat. Univerzita disertační práci nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.
2. Zveřejňování závěrečných prací, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby se uskutečňuje prostřednictvím elektronické databáze závěrečných prací.
3. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny. V opatření děkana se stanoví kalkulace nákladů za pořizování výpisů, opisů nebo rozmnoženin a způsob jejich pořizování. Osoba, která nahlíží do závěrečné práce, musí být poučena o tom, že získané

- informace nemohou být použity k výdělečným účelům nebo vydávány za studijní, vědeckou nebo jinou tvůrčí činnost jiné osoby než autora.
4. Opatření děkana podle odstavce 3 se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek fakulty, kde se rovněž zveřejňují jména a příjmení osob, které závěrečnou práci k obhajobě předložili, názvy závěrečných prací a termíny konání obhajob.
 5. Organizačně administrativní náležitosti nahlížení prostřednictvím věcné databáze stanoví opatření děkana, které se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek fakulty. Tímto způsobem se závěrečné práce a údaje podle odstavce 2 zpřístupňují nejpozději dvacet jeden den po konání obhajoby s tím, že musí být zpřístupněny nejméně po dobu, kdy nejsou zpřístupněny prostřednictvím elektronické databáze.
 6. Podrobnosti o zpřístupnění prostřednictvím elektronické databáze se stanoví opatřením rektora podle čl. 10 odst. 3 statutu.
 7. Závěrečná práce určená k obhajobě se odevzdává v elektronické podobě ve lhůtě stanovené děkanem, nevylučuje-li to její povaha. Podrobnosti odevzdávání elektronické podoby závěrečných prací stanoví opatření rektora podle odstavce 6. Listinná podoba práce musí být úplná a shodná s elektronickou podobou práce, pokud odevzdávání práce v listinné podobě vyžaduje opatření děkana a pokud to povaha práce a jejích příloh umožňuje.
 8. Nejde-li o bakalářskou práci, musí závěrečná práce obsahovat abstrakt. V takovém případě student ve lhůtě a způsobem podle odstavce 7 též zvlášť odevzdá abstrakt závěrečné práce v českém a anglickém jazyce, nebo v jazyce, ve kterém je uskutečňován studijní program, ve kterém je student zapsán; tento abstrakt musí být obsahově shodný s abstraktem uvedeným v závěrečné práci.
 9. Odevzdané závěrečné práce se ukládají v univerzitní nebo meziuniverzitní databázi závěrečných prací. Text odevzdané závěrečné práce podléhá porovnání s texty závěrečných prací uložených v univerzitní nebo meziuniverzitní databázi závěrečných prací a s texty dalších publikací; podrobnosti o porovnávání textů prací stanoví opatření rektora. Výsledky porovnání se vždy zpřístupňují uchazeči nebo studentovi, vedoucímu práce, oponentům práce a členům komise pro příslušnou část státní zkoušky. V případě doktorských studijních programů se výsledky porovnání zpřístupňují studentovi, školiteli, oponentům práce a členům komise pro obhajobu disertační práce.
 10. Univerzita může odložit zveřejnění závěrečných prací nebo jejich části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány závěrečné práce. Univerzita zašle bez zbytečného odkladu po obhájení závěrečné práce, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

ČÁST V. ROZHODOVÁNÍ O PRÁVECH A POVINNOSTECH STUDENTŮ A VYŘIZOVÁNÍ PODÁNÍ STUDENTŮ VE VĚCECH ORGANIZACE STUDIA

Čl. 13

Rozhodování o právech a povinnostech studentů

1. Při rozhodování o právech a povinnostech studentů ve věcech uvedených v ustanovení § 68 odst. 1 písm. c), d) a g) zákona o vysokých školách se postupuje podle správního řádu²⁾ s odchylkami stanovenými zákonem o vysokých školách.
2. Zahájení a vedení řízení podle § 68 odst. 1 písm. g) zákona o vysokých školách je důvodem přerušení řízení o žádostech studenta, popřípadě též řízení podle čl. 6 odst. 3.³⁾

Čl. 14

Řízení na fakultě

1. Řízení v prvním stupni vede děkan.
2. Řízení o žádosti studenta je zahájeno dnem, kdy žádost došla děkanovi.⁴⁾
3. Řízení z moci úřední je zahájeno
 - a) v případě přerušení studia podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách dnem vydání rozhodnutí,⁵⁾
 - b) v případě nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. g) ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách dnem vydání výzvy k vyjádření se k podkladům rozhodnutí;⁶⁾ zahájení tohoto řízení je důvodem přerušení řízení o žádosti studenta, o níž nebylo dosud pravomocně rozhodnuto.⁷⁾
4. V žádosti student uvede
 - a) své osobní jméno a příjmení, popřípadě jeho další jména a rodné příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu, popřípadě další adresu pro doručování, která se liší od adresy podle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách, na kterou má být doručováno, nelze-li doručovat prostřednictvím elektronického informačního systému,⁸⁾
 - b) předmět žádosti,
 - c) co požaduje,
 - d) svůj podpis.⁹⁾

²⁾ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu.

⁴⁾ § 44 odst. 1 správního řádu.

⁵⁾ Věta první § 68 odst. 3 zákona o vysokých školách.

⁶⁾ Věta druhá § 68 odst. 3 zákona o vysokých školách.

⁷⁾ § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu.

⁸⁾ § 69a zákona o vysokých školách.

⁹⁾ § 37 odst. 2 správního řádu.

5. Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže děkan studentovi nedostatky odstranit, nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.¹⁰⁾
6. Jestliže děkan zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího je usnesením zastaví.¹¹⁾
7. Rozhodnutí děkana se vyhotovuje v písemné formě; rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.¹²⁾
8. Výroková část rozhodnutí může obsahovat jeden nebo více výroků anebo vedlejších ustanovení; ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, včetně vnitřních předpisů univerzity nebo fakulty, označení studenta údaji podle odstavce 4 písm. a) a označení studia, o které v řízení jde.¹³⁾
9. V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se děkan řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a fakulty, a informace o tom, jak se děkan vypořádal s návrhy a námitkami studenta a s jeho vyjádřením k podkladům rozhodnutí.¹⁴⁾
10. V poučení se uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, že o odvolání rozhoduje rektor a že se odvolání podává u děkana.¹⁵⁾
11. Písemné vyhotovení rozhodnutí se opatří razítkem a podpisem oprávněné úřední osoby.¹⁶⁾
12. Rozhodnutí děkana je v právní moci, jestliže marně uplynula lhůta pro podání odvolání, nebo jestliže se student práva podat odvolání vzdal, jakož i v případech uvedených v čl. 15 odst. 19 a 20.

Čl. 15

Odvolání

1. Student může proti rozhodnutí podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. c), d) a g) podat odvolání.¹⁷⁾ Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal.¹⁸⁾ Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.¹⁹⁾
2. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení; odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.²⁰⁾ Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí

¹⁰⁾ § 37 odst. 3 správního řádu.

¹¹⁾ § 66 správního řádu.

¹²⁾ § 67 odst. 2 správního řádu.

¹³⁾ § 68 odst. 2 správního řádu.

¹⁴⁾ § 68 odst. 3 správního řádu.

¹⁵⁾ § 68 odst. 5 správního řádu.

¹⁶⁾ § 69 odst. 1 správního řádu.

¹⁷⁾ § 81 odst. 1 správního řádu.

¹⁸⁾ § 81 odst. 2 správního řádu.

¹⁹⁾ § 81 odst. 3 správního řádu.

²⁰⁾ § 82 odst. 1 správního řádu.

- směřuje a co se navrhuje. V odvolání musí být kromě náležitostí uvedených v čl. 14 odst. 4 dále uvedeno, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy.
3. K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne v řízení o žádosti studenta jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo návrhy, které student nemohl uplatnit dříve; namítá-li student, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.²¹⁾
 4. Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí;²²⁾ lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence.²³⁾ Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.²⁴⁾
 5. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.²⁵⁾ Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat student, který se s rozhodnutím prokazatelně seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.²⁶⁾
 6. Student může požádat o prominutí zmeškání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat; tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud studentovi hrozí vážná újma; pokud student současně nepodá odvolání, podání se nevyřizuje; zmeškání odvolání se promine, prokáže-li student, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan; zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.²⁷⁾
 7. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.²⁸⁾ Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.²⁹⁾
 8. Odvolání se podává u děkana.³⁰⁾
 9. Děkan podle okolností doplní řízení; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřípustné.³¹⁾

²¹⁾ § 82 odst. 4 správního řádu.

²²⁾ Věta první § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²³⁾ § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu.

²⁴⁾ Věta druhá a třetí § 83 odst. 1 správního řádu.

²⁵⁾ § 83 odst. 2 správního řádu.

²⁶⁾ § 84 odst. 2 správního řádu.

²⁷⁾ § 41 odst. 2 až 4 a 6 správního řádu.

²⁸⁾ § 85 odst. 1 správního řádu.

²⁹⁾ Věta druhá § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

³⁰⁾ § 86 odst. 1 správního řádu.

³¹⁾ Věta druhá a třetí § 86 odst. 2 správního řádu.

10. Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání; proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.³²⁾ Ustanovení čl. 14 odst. 7 až 12 platí obdobně.
11. Neshledá-li děkan podmínky pro postup podle odstavce 10, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání; v případě nepřípustného nebo opožděného odvolání děkan předá spis rektorovi do 10 dnů; ve stanovisku se omezí na uvedení důvodů rozhodných pro posouzení opožděnosti nebo nepřípustnosti odvolání.³³⁾
12. Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁴⁾
13. Rektor přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy.³⁵⁾ K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo vnitřními předpisy, se nepřihlíží.³⁶⁾
14. Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy,
 - a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,
 - b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání děkanovi; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání,
 - c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; student má právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nově pořízených rektorem; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.³⁷⁾
15. Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 14, 16 nebo 17, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí; jestliže rektor změnit nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.³⁸⁾
16. Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁹⁾
17. Opožděné nebo nepřípustné odvolání rektor zamítne; jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro

³²⁾ § 87 správního řádu.

³³⁾ § 88 odst. 1 správního řádu a § 68 odst. 5 zákona o vysokých školách.

³⁴⁾ § 88 odst. 2 správního řádu.

³⁵⁾ § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách.

³⁶⁾ Věta třetí § 89 odst. 2 správního řádu.

³⁷⁾ § 90 odst. 1 a 3 správního řádu.

³⁸⁾ § 90 odst. 5 správního řádu.

³⁹⁾ § 90 odst. 4 správního řádu.

- přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí; shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.⁴⁰⁾ Dojde-li rektor k závěru, že odvolání bylo podáno včas a že je přípustné, vrátí věc děkanovi.⁴¹⁾
18. Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi.⁴²⁾ Ustanovení čl. 14 odst. 7 až 11 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.
 19. Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat; rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno studentovi.⁴³⁾ Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 15.
 20. Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci; o skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu a student se o něm vyrozumí; odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.⁴⁴⁾

Čl. 16

Následná opatření

Rektor nebo děkan přijme v návaznosti na rozhodnutí podle čl. 15 odst. 14 taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny nebo alespoň zmírněny.⁴⁵⁾

Čl. 17

Vyřizování podání studentů ve věcech organizace studia

1. Na obsah sdělení, jímž se vyřizuje podání studenta ve věcech organizace studia, se přiměřeně použije ustanovení čl. 13 odst. 2 a čl. 14 odst. 7 až 11.
2. Student může požádat o přezkoumání vyřízení svého podání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo sdělení doručeno. Jestliže je vyřízení podání shledáno nesprávným, uloží ten, kdo jej přezkoumal, tomu, kdo jej vyřizoval, zjednáání nápravy, a studenta o tom vyrozumí. Jestliže je vyřízení shledáno správným, bude o tom student vyrozuměn.
3. Příslušnost k vyřizování podání studentů ve věcech organizace studia a k přezkoumání vyřízení podání stanoví vnitřní předpis fakulty podle čl. 19 odst. 2. Jestliže je k vyřizování podání studentů příslušný děkan, přísluší přezkoumání rektorovi.

⁴⁰⁾ § 92 odst. 1 správního řádu.

⁴¹⁾ § 92 odst. 2 správního řádu.

⁴²⁾ § 90 odst. 6 správního řádu.

⁴³⁾ § 91 odst. 1 správního řádu.

⁴⁴⁾ § 91 odst. 3 správního řádu.

⁴⁵⁾ § 68 odst. 7 zákona o vysokých školách.

ČÁST VI. SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 18

Neplatnost státní zkoušky nebo její části nebo obhajoby disertační práce

1. O vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce rozhoduje rektor podle § 47c a § 47d zákona o vysokých školách a podle správního řádu.
2. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce podle § 47c odst. 2 zákona o vysokých školách, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
3. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko sedmičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků z daného nebo příbuzného oboru. Jednoho člena jmenuje z řad studentů daného nebo příbuzného studijního programu. Členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje zpravidla předsedu, popřípadě člena zkušební komise, před níž konala státní zkouška nebo její součást osoba, o vyslovení neplatnosti jí složené státní zkoušky nebo její součásti jde.
4. Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření děkana příslušné fakulty, popřípadě též etické komise univerzity.
5. Přezkumná komise se usnází nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

Čl. 19

Společná ustanovení

1. Dnem ukončení studia podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách je den, kdy rozhodnutí o ukončení studia nabylo právní moci.
2. Vnitřním předpisem fakulty, kterým se stanoví požadavky studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu se rozumí vnitřní předpis podle § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vysokých školách, nazvaný „Pravidla pro organizaci studia na fakultě“.
3. Požadavky studijního programu uvedené v odstavci 2 jsou upraveny v části první vnitřního předpisu fakulty podle odstavce 2, a to pro všechny studijní programy akreditované na fakultě nebo pro každý studijní program zvlášť. V části druhé vnitřního předpisu fakulty podle odstavce 2 mohou být upraveny podrobnosti o organizaci studia na dané fakultě, které
 - a) nejsou upraveny tímto studijním a zkušebním řádem univerzity,
 - b) nejsou vyhrazené části první tohoto vnitřního předpisu fakulty,
 - c) nezakládají povinnosti studentů v oblasti studia.
4. V části druhé nebo samostatně v části třetí vnitřního předpisu fakulty podle odstavce 2 mohou být upraveny podrobnosti o organizaci studia

106 v doktorských studijních programech na dané fakultě; omezení podle předchozí věty platí obdobně.

5. Opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje akademický senát univerzity, může stanovit základní náležitosti příslušných dohod o meziuniverzitním studiu uzavřených podle čl. 22 odst. 5 statutu. V odůvodněných případech může opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje akademický senát univerzity, stanovit též výjimky z pravidel studia určených tímto řádem platné pro studium v rámci mezinárodního společného studijního programu typu joint-degree, multiple-degree nebo cotutelle.

Čl. 20

Přechodná ustanovení

1. Řízení zahájená podle dosavadního studijního a zkušebního řádu, s výjimkou řízení o ukončení studia v případech podle odstavce 2, se dokončí podle tohoto řádu.
2. Ustanovení čl. 4 odst. 12 se nevztahuje na studenty, kterým uplynula maximální doba studia před účinností tohoto řádu, a dále na studenty magisterských studijních programů, které navazují na bakalářské studijní programy, a na studenty doktorských studijních programů, kteří byli přijati ke studiu nejpozději od akademického roku 2016/2017 a do studia se zapsali ve lhůtě stanovené fakultou.
3. Ve věcech vyřizování podání podle čl. 17 rozhoduje do účinnosti úpravy ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 19 odst. 2 děkan.
4. Práva a povinnosti studentů, kteří započali své studium před účinností tohoto řádu, se řídí tímto řádem.

Čl. 21

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se studijní a zkušební řád Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999, ve znění pozdějších změn.
2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace ministerstvem.⁴⁶⁾
4. Tento řád nabývá účinnosti prvním dnem akademického roku 2017/2018.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁴⁶⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Řád přijímacího řízení pro uchazeče Univerzity Karlovy.

ŘÁD PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ PRO UCHAZEČE UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 19 odst. 6 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu přijímacího řízení pro uchazeče Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Přijímání ke studiu upravuje zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, statut Univerzity Karlovy (dále jen „statut“), tento řád a pokud tak stanoví tento řád, také opatření rektora nebo děkana. Na řízení se vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), pokud není stanoveno v zákoně o vysokých školách jinak.

Čl. 2

Podmínky přijetí ke studiu

1. Základní podmínky přijetí ke studiu stanoví zákon o vysokých školách.
2. Fakulta může stanovit v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona o vysokých školách další podmínky přijetí ke studiu.
3. Fakulta může stanovit v rámci podmínek přijímacího řízení odlišné podmínky pro přijetí uchazečů uvedených v ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysokých školách. Odlišné podmínky musí být zveřejněny současně s podmínkami přijímacího řízení pro příslušný akademický rok.
4. Fakulta si může v podmínkách přijímacího řízení stanovit pravidla bonifikace podle ustanovení čl. 19 odst. 2 statutu, kterými mohou být zejména účast na celostátních nebo mezinárodních soutěžích, odborná praxe, pedagogická praxe, jazyková zkouška a prospěch ze střední, vyšší nebo vysoké školy, popř. získání akademického titulu podle ustanovení § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách nebo obdobného titulu podle dřívějších předpisů.

- 108** 5. V případě studijního programu uskutečňovaného podle čl. 22 odst. 3 písm. c) statutu se fakultou rozumí fakulta, na kterou uchazeč podal přihlášku.

Čl. 3

Postup před zveřejněním podmínek přijímacího řízení

1. Děkan nejpozději šest měsíců před lhůtou stanovenou podle čl. 4 odst. 2 předloží rektorovi k připomínkám koncept dokumentu, který obsahuje návrh podmínek přijetí ke studiu pronásledující akademický rok a doplňující informace o studijních programech uskutečňovaných na fakultě, včetně údajů, které se musí zveřejňovat v souladu s ustanovením § 49 odst. 5 zákona o vysokých školách (dále jen „podmínky přijímacího řízení“).
2. Pokud rektor shledá, že podmínky přijímacího řízení fakulty neobsahují náležitosti uvedené v odstavci 1, případně jsou s nimi v rozporu, vyrozumí bezodkladně o této skutečnosti děkana a upozorní ho na zjištěné nedostatky. Děkan neprodleně zajistí odstranění zjištěných nedostatků.
3. Podmínky přijetí ke studiu v příslušném akademickém roce schvaluje akademický senát fakulty; u studijního programu uskutečňovaného podle čl. 22 odst. 3 písm. c) statutu děkan tento návrh podává po dohodě s děkany zúčastněných fakult, případně s ředitelem vysokoškolského ústavu.
4. Fakulta zveřejní podmínky přijímacího řízení ve veřejné části internetových stránek a v centrální aplikaci studijního informačního systému univerzity.

Čl. 4

Přihláška ke studiu

1. Způsob podávání přihlášek ke studiu je stanoven v souladu se statutem v podmínkách přijímacího řízení.
2. Termín pro podávání přihlášek ke studiu stanoví fakulta v podmínkách přijímacího řízení v souladu s Harmonogramem přijímacího řízení pro příslušný akademický rok, který stanoví rektor ve formě opatření.
3. Nemá-li přihláška ke studiu předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve fakulta uchazeče k odstranění nedostatků a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Nejsou-li v této lhůtě odstraněny podstatné vady přihlášky, fakulta přijímací řízení usnesením zastaví¹). O tomto následku musí být uchazeč poučen.
4. V případě, že přihláška ke studiu je na fakultu doručena po lhůtě podle odstavce 2, fakulta řízení usnesením zastaví.
5. Je-li součástí ověřování podmínek přijetí ke studiu přijímací zkouška, zašle fakulta uchazeči pozvánku prostřednictvím elektronického informačního systému univerzity s vyrozuměním o jejích pravidlech a průběhu nejpozději

¹ § 37 odst. 3 a 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

30 dní před datem jejího konání. V případě, že fakulta zasílá pozvánku na náhradní termín přijímací zkoušky, lze tuto lhůtu přiměřeně zkrátit.

Čl. 5

Ověřování splnění podmínek přijetí a upuštění od přijímací zkoušky

1. Období pro ověřování splnění podmínek přijetí stanoví rektor v Harmonogramu přijímacího řízení pro příslušný akademický rok.
2. Splnění dalších podmínek přijetí ke studiu může fakulta ověřit přijímací zkouškou.
3. V případě, že fakulta splnění podmínek přijetí ověřuje přijímací zkouškou, může stanovit, že od přijímací zkoušky nebo její části se upustí v případě uchazečů, kteří prokážou splnění podmínek pro přijetí s upuštěním od přijímací zkoušky, které jsou součástí zveřejněných podmínek přijímacího řízení pro příslušný akademický rok. O žádosti uchazeče o upuštění od přijímací zkoušky rozhoduje děkan v rámci přijímacího řízení.
4. Děkan může v případě, kdy počet přihlášených uchazečů bude menší než předpokládaný počet přijatých uchazečů podle zveřejněných podmínek přijímacího řízení, upustit od ověřování určitých schopností, znalostí a nadání přijímací zkouškou a rozhodnout o přijetí všech uchazečů, kteří splní ostatní podmínky přijetí ke studiu.
5. V případě, že univerzitě vznikne povinnost uvedená v ustanovení § 80 odst. 5 nebo § 86 odst. 8 zákona o vysokých školách, může děkan stanovit odlišné podmínky přijetí pro dotčené studenty. Podrobnosti stanoví opatření rektora.

Čl. 6

Přijímací zkouška a její průběh

1. Přijímací zkouška může mít jednu nebo více částí a může se konat v jednom nebo ve více kolech. Přijímací zkouška nebo její část může mít formu písemnou, ústní, talentovou, praktickou nebo kombinovanou. Všechny části přijímací zkoušky se mohou konat v jednom nebo ve více dnech.
2. Děkan stanoví pro konání přijímací zkoušky alespoň jeden řádný a alespoň jeden náhradní termín. Náhradní termín se musí konat nejméně jeden týden a nejpozději 3 týdny po konání řádného termínu, nejpozději však do konce období pro ověřování splnění podmínek přijetí.
3. Zkoušku v náhradním termínu může povolit děkan uchazeči, který o to písemně požádá do pěti dnů ode dne konání zkoušky v řádném termínu, a to v případě, jestliže se uchazeč nemohl zúčastnit zkoušky v řádném termínu ze závažných a doložených důvodů, zejména zdravotních. Studium v zahraničí, které je přípravou ke studiu na vysoké škole, je obligatorním důvodem k povolení náhradního termínu. Další náhradní termín se nepřipouští.
4. Děkan může stanovit odlišné termíny přijímací zkoušky pro uchazeče uvedené v čl. 2 odst. 3 nebo uchazeče, kteří jsou absolventy zahraničních středních nebo vysokých škol.

- 110** 5. Děkan stanoví svým opatřením pravidla, která je uchazeč povinen dodržovat v průběhu přijímací zkoušky. Součástí těchto pravidel jsou i způsoby jednání uchazeče, které vedou k postupu podle čl. 7 odst. 2.
6. Děkan ustanoví zkušební komise. Zkušební komise má nejméně tři členy. Členem zkušební komise může být pouze akademický pracovník. Zkoušky konané ústní formou se musí účastnit nejméně dva členové zkušební komise, u zkoušky konané písemnou formou není účast zkušební komise nutná. Písemná zkouška se hodnotí vždy anonymně ve vztahu k uchazeči.
7. Před zahájením přijímací zkoušky nebo její části se ověří totožnost uchazečů, kteří svoji přítomnost potvrdí podpisem. O průběhu přijímací zkoušky se vede protokol, který je součástí spisu o přijímacím řízení a který obsahuje zejména:
- a) formu přijímací zkoušky nebo výčet částí přijímací zkoušky spolu s uvedením jejich forem,
 - b) protokol o písemné zkoušce, který obsahuje:
 - zadání zkoušky, vypracování a výsledek,
 - datum konání zkoušky,
 - podpis člena zkušební komise nebo osoby vykonávající dozor,
 - c) protokol o ústní zkoušce, který obsahuje:
 - otázky položené uchazeči, hodnocení odpovědí a výsledek,
 - datum konání zkoušky,
 - podpisy členů zkušební komise,
 - d) protokol o talentové nebo praktické zkoušce, který obsahuje:
 - jednotlivé úkoly uložené uchazeči a výsledek,
 - datum konání zkoušky,
 - podpisy členů zkušební komise,
 - e) výsledek částí přijímací zkoušky a přijímací zkoušky.

Čl. 7

Zvláštní ustanovení o přijímací zkoušce

1. Děkanem pověřená osoba přeruší přijímací zkoušku nebo její část uchazeči, jestliže o to uchazeč požádá z důvodu náhlé zdravotní indispozice, v jejímž důsledku nemůže v této zkoušce pokračovat; stejně učiní v případě, kdy tato zdravotní indispozice neumožňuje uchazeči o přerušení požádat. O přerušení přijímací zkoušky nebo její části a důvodech přerušení se vyhotoví protokol, který je součástí spisu uchazeče. Přerušená zkouška nebo její část se nehodnotí. Ustanovení čl. 6 odst. 3 platí obdobně. Po vykonání přijímací zkoušky nebo její části již nelze námitku zdravotní indispozice v době konání zkoušky uplatnit.
2. Děkanem pověřená osoba ukončí přijímací zkoušku nebo její část uchazeči, který se v jejím průběhu dopustí jednání, které je v rozporu s pravidly podle čl. 6 odst. 5. O ukončení přijímací zkoušky nebo její části a důvodech ukončení se vyhotoví protokol, který je součástí spisu uchazeče. Ukončená zkouška nebo její část se nehodnotí.

3. Děkan nebo jím pověřená osoba odloží přijímací zkoušku nebo její část, jestliže před jejím započatím nastanou okolnosti, které brání jejímu zahájení. O odložení přijímací zkoušky nebo její části a důvodech odložení se vyhotoví protokol. Děkan bezodkladně vyrozumí dotčené uchazeče o novém termínu přijímací zkoušky nebo její části.
4. Děkan nebo jím pověřená osoba ukončí přijímací zkoušku nebo její část, jestliže v jejím průběhu nastanou okolnosti, které brání jejímu pokračování. O ukončení přijímací zkoušky nebo její části a důvodech ukončení se vyhotoví protokol. Ukončená přijímací zkouška nebo její část se nehodnotí. Děkan bezodkladně vyrozumí dotčené uchazeče o novém termínu přijímací zkoušky nebo její části.
5. Děkan nebo jím pověřená osoba dále ukončí přijímací zkoušku v případě, že v průběhu přijímací zkoušky vyjdou najevo okolnosti, které způsobují podstatné vady přijímacího řízení, a vzniklou situaci nelze řešit jiným vhodným způsobem. O ukončení přijímací zkoušky nebo její části a jeho důvodech se vyhotoví protokol. Ukončená přijímací zkouška nebo její část se nehodnotí. Děkan bezodkladně vyrozumí dotčené uchazeče o novém termínu přijímací zkoušky nebo její části.
6. V případě, že po vykonání přijímací zkoušky nebo její části vyjde najevo, že během přijímací zkoušky nastaly okolnosti, které způsobily podstatné vady přijímacího řízení, děkan dodatečně, nejpozději však do jednoho týdne od konání přijímací zkoušky nebo její části, prohlásí přijímací zkoušku nebo její část za neplatnou. O této skutečnosti bezodkladně vyrozumí dotčené uchazeče a stanoví nový termín konání přijímací zkoušky nebo její části.
7. Student, který byl ke studiu přijat v důsledku svého podvodného jednání, bude ze studia vyloučen²⁾.

Čl. 8

Dodatečné přijímací řízení

1. V případě, že po uplynutí lhůty podle čl. 4 odst. 2 se ke studiu bakalářských a magisterských studijních programů a magisterských studijních programů, které navazují na bakalářský studijní program, na příslušné fakultě nepřihlásí dostatečné množství uchazečů, může děkan fakulty rozhodnout o vyhlášení dodatečného přijímacího řízení. Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení děkan oznámí rektorovi. Čl. 3 odst. 4 se použije obdobně.
2. Podmínky dodatečného přijímacího řízení musí být shodné s již zveřejněnými podmínkami přijímacího řízení na příslušný akademický rok s výjimkou stanovených termínů a předpokládaného počtu přijatých uchazečů. Tyto podmínky musí být zveřejněny tak, aby byla zachována lhůta podle ustanovení § 49 odst. 5 zákona o vysokých školách. Lhůtu podle čl. 4 odst. 5

²⁾ § 67 zákona o vysokých školách.

112 lze zkrátit na 10 dní. Období pro ověřování splnění podmínek přijetí musí skončit do začátku příslušného akademického roku.

Čl. 9

Doplnění počtu přijatých uchazečů

1. V případě, že se někteří uchazeči přijatí ke studiu v daném studijním programu nezapíší do studia, může děkan doplnit počet přijatých uchazečů o uchazeče, kteří vzhledem ke stanovenému počtu přijímaných uchazečů nebo stanovené bodové hranici nebyli původním rozhodnutím přijati, a to v pořadí, v jakém se umístili v původním přijímacím řízení.
2. Děkan rozhoduje v novém řízení podle ustanovení § 101 písm. b) a § 102 odst. 3 správního řádu.

Čl. 10

Použití správního řádu

Na rozhodování ve věcech přijetí ke studiu se v případě, kdy zákon o vysokých školách neobsahuje speciální úpravu, použije správní řád.

Čl. 11

Rozhodování ve věci přijetí ke studiu

1. Přijímací řízení je zahájeno doručením přihlášky ke studiu vysoké škole nebo její součástí, která uskutečňuje příslušný studijní program,³⁾ a je ukončeno rozhodnutím ve věci samé nebo procesním usnesením.
2. Pokud uchazeč splní podmínky pro přijetí ke studiu, vydá děkan do 30 dnů od ověření podmínek pro přijetí ke studiu rozhodnutí o přijetí ke studiu⁴⁾. Toto rozhodnutí se doručuje prostřednictvím elektronického informačního systému univerzity, pokud s tím uchazeč předem na přihlášce vysloví souhlas⁵⁾.
3. Pokud uchazeč nesplní podmínky pro přijetí ke studiu, vydá děkan do 30 dnů od ověření podmínek pro přijetí ke studiu rozhodnutí o nepřijetí ke studiu.⁶⁾
4. Po oznámení rozhodnutí má uchazeč právo nahlížet do spisu. Univerzita může namísto umožnění nahlédnout do spisu poskytnout uchazeči kopii spisu.⁷⁾
5. Rozhodnutí děkana se vyhotovuje v písemné formě; rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.⁸⁾
6. Ve výrokové části se uvede, zda byl uchazeč přijat či nepřijat ke studiu, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, včetně vnitřních předpisů

³⁾ § 50 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁴⁾ § 50 odst. 4 zákona o vysokých školách.

⁵⁾ § 69a odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁶⁾ § 50 odst. 4 zákona o vysokých školách.

⁷⁾ § 50 odst. 5 zákona o vysokých školách.

⁸⁾ § 67 odst. 2 správního řádu.

univerzity nebo fakulty, osobní jméno a příjmení uchazeče, popřípadě jeho další jména a rodné příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu, popřípadě další adresu pro doručování a označení studia, o které v řízení jde.⁹⁾

7. V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se děkan řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů a vnitřních předpisů univerzity a fakulty.¹⁰⁾
8. V poučení se uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, že o odvolání rozhoduje rektor a že se odvolání podává u děkana.¹¹⁾
9. Písemné vyhotovení rozhodnutí se opatří razítkem a podpisem oprávněné úřední osoby.¹²⁾
10. Rozhodnutí děkana je v právní moci, jestliže marně uplynula lhůta pro podání odvolání, nebo jestliže se uchazeč práva podat odvolání vzdal, jakož i v případech uvedených v čl. 12 odst. 19 a 20.

Čl. 12

Odvolání

1. Uchazeč může proti rozhodnutí podat odvolání.¹³⁾ Právo podat odvolání nepřísluší uchazeči, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal.¹⁴⁾ Jestliže uchazeč vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.¹⁵⁾
2. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení; odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.¹⁶⁾ V odvolání uchazeč uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje a co se navrhuje. V odvolání uchazeč uvede, v čem spatřuje rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy, popř. s podmínkami přijetí ke studiu. Odvolání musí obsahovat podpis odvolatele.
3. K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne v řízení o žádosti uchazeče jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo návrhy, které uchazeč nemohl uplatnit dříve; namítá-li uchazeč, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.¹⁷⁾

⁹⁾ § 68 odst. 2 správního řádu.

¹⁰⁾ § 68 odst. 3 správního řádu.

¹¹⁾ § 68 odst. 5 správního řádu.

¹²⁾ § 69 odst. 1 správního řádu.

¹³⁾ § 50 odst. 6 zákona o vysokých školách.

¹⁴⁾ § 81 odst. 2 správního řádu.

¹⁵⁾ § 81 odst. 3 správního řádu.

¹⁶⁾ § 82 odst. 1 správního řádu.

¹⁷⁾ § 82 odst. 4 správního řádu.

- 114 4. Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí;¹⁸⁾ lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence.¹⁹⁾ Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.²⁰⁾
5. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.²¹⁾ Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat uchazeč, který se s rozhodnutím prokazatelně seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.²²⁾
6. Uchazeč může požádat o prominutí zmeškání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat; tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud uchazeči hrozí vážná újma; pokud uchazeč současně nepodá odvolání, podání se nevyřizuje; zmeškání odvolání se promine, prokáže-li uchazeč, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan; zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.²³⁾
7. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.²⁴⁾ Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.²⁵⁾
8. Odvolání se podává u děkana.²⁶⁾
9. Děkan podle okolností doplní řízení; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřípustné.²⁷⁾
10. Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání; proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.²⁸⁾ Ustanovení čl. 11 odst. 5 až 10 platí obdobně.
11. Neshledá-li děkan podmínky pro postup podle odstavce 10, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání; v případě nepřípustného nebo opožděného odvolání děkan předá spis rektorovi do 10 dnů; ve stanovisku se omezí na uvedení důvodů rozhodných pro posouzení opožděnosti nebo nepřípustnosti odvolání.²⁹⁾

¹⁸⁾ Věta první § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

¹⁹⁾ § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu.

²⁰⁾ Věta druhá a třetí § 83 odst. 1 správního řádu.

²¹⁾ § 83 odst. 2 správního řádu.

²²⁾ § 84 odst. 2 správního řádu.

²³⁾ § 41 odst. 2 až 4 a 6 správního řádu.

²⁴⁾ § 85 odst. 1 správního řádu.

²⁵⁾ Věta druhá § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²⁶⁾ § 86 odst. 1 správního řádu.

²⁷⁾ Věta druhá a třetí § 86 odst. 2 správního řádu.

²⁸⁾ § 87 správního řádu.

²⁹⁾ § 88 odst. 1 správního řádu a § 68 odst. 5 zákona o vysokých školách.

12. Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁰⁾
13. Rektor přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy a podmínkami přijetí ke studiu stanovenými fakultou.³¹⁾ K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo vnitřními předpisy, se nepřihlíží.³²⁾
14. Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, vnitřními předpisy nebo podmínkami přijetí ke studiu:
 - a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání děkanovi; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání,
 - b) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch uchazeče, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.³³⁾
15. Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 14, 16 nebo 17, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí; jestliže rektor změnit nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.³⁴⁾
16. Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁵⁾
17. Opožděné nebo nepřipustné odvolání rektor zamítne; jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí; shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.³⁶⁾ Dojde-li rektor k závěru, že odvolání bylo podáno včas a že je přípustné, vrátí věc děkanovi.³⁷⁾
18. Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi.³⁸⁾ Ustanovení čl. 11 odst. 5 až 10 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.

³⁰⁾ § 88 odst. 2 správního řádu.

³¹⁾ § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách.

³²⁾ Věta třetí § 89 odst. 2 správního řádu.

³³⁾ § 90 odst. 1 a 3 správního řádu.

³⁴⁾ § 90 odst. 5 správního řádu.

³⁵⁾ § 90 odst. 4 správního řádu.

³⁶⁾ § 92 odst. 1 správního řádu.

³⁷⁾ § 92 odst. 2 správního řádu.

³⁸⁾ § 90 odst. 6 správního řádu.

- 116** 19. Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat; rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno uchazeči.³⁹⁾ Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 15.
20. Pokud uchazeč vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci; o skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu a uchazeč se o něm vyrozumí; odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.⁴⁰⁾

Čl. 13

Rozhodování ve věci upuštění od přijímací zkoušky

1. Na rozhodování ve věci upuštění od přijímací zkoušky se použijí čl. 11 a 12 obdobně.
2. Odvolací lhůta činí 15 dnů.

Čl. 14

Vyřizování podání uchazeče ve věcech organizace přijímacího řízení

1. Jiná podání učiněná uchazečem v přijímacím řízení, zejména ve věci stanovení náhradního termínu nebo modifikace způsobu zadání nebo průběhu přijímací zkoušky, se vyřizují podle tohoto článku.
2. Příslušnost k vyřizování podání uchazeče ve věcech podle odstavce 1 a k přezkoumání vyřízení podání stanoví statut fakulty. Jestliže je k vyřizování podání uchazečů příslušný děkan, přísluší přezkoumání rektorovi.
3. Uchazeč může požádat o přezkoumání vyřízení svého podání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo sdělení doručeno. Jestliže je vyřízení podání shledáno nesprávným, uloží ten, kdo jej přezkoumal, tomu, kdo jej vyřizoval, zjednání nápravy, a uchazeče o tom vyrozumí. Jestliže je vyřízení shledáno správným, bude o tom uchazeč vyrozuměn.

Čl. 15

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Přijímací řízení zahájená podle dosavadního řádu přijímacího řízení se dokončí podle tohoto řádu přijímacího řízení pro uchazeče Univerzity Karlovy.
2. Do doby, kdy bude univerzita uskutečňovat studijní programy členěné na studijní obory, se studijním programem pro účely přijímacího řízení rozumí také studijní obor.
3. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.

³⁹⁾ § 91 odst. 1 správního řádu.

⁴⁰⁾ § 91 odst. 3 správního řádu.

4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁴¹⁾
5. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁴¹⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38196/2016 Stipendijní řád Univerzity Karlovy.

STIPENDIJNÍ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. h) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Stipendijním řádu Univerzity Karlovy jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. STIPENDIA

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje poskytování stipendií studentům Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Stipendia

Studentům mohou být přiznána stipendia hrazená z příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost (dále jen „příspěvek“), z dotace ze státního rozpočtu (dále jen „dotace“) nebo ze stipendijního fondu nebo z jiných zdrojů.

Čl. 3

Druhy stipendií hrazených z příspěvku nebo dotace, jejich přiznávání a vyplácení

1. Stipendium hrazené z příspěvku nebo dotace může být studentovi přiznáno podle § 91 zákona o vysokých školách, a to:
 - a) za vynikající studijní výsledky,
 - b) za vynikající výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí výsledky přispívající k prohloubení znalostí,
 - c) na výzkumnou, vývojovou a inovační činnost podle zvláštního právního předpisu¹⁾,

¹ zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

- 120** d) v případě tíživé sociální situace studenta, včetně stipendia na podporu ubytování,
e) v případech zvláštního zřetele hodných,
f) na podporu studia v zahraničí,
g) na podporu studia v České republice,
h) studentům doktorských studijních programů.
2. Stipendium hrazené z příspěvku nebo dotace může studentu přiznat děkan fakulty, na které je student zapsán²⁾ nebo rektor. Stipendia uvedená v odstavci 1 písm. b) a c) může přiznat i děkan fakulty, která uskutečňuje příslušný studijní program a na které není student zapsán.
 3. Stipendium může být vypláceno jako pravidelná, opakující se částka, nebo jednorázově, a to bezhotovostním převodem na účet studenta. Ve výjimečných případech může rektor nebo děkan povolit jinou formu výplaty.
 4. Stipendium pro studenty doktorských studijních programů (dále jen „doktorandské stipendium“) je po dobu celého roku studia vypláceno zpětně, a to jako pravidelná, měsíčně se opakující částka nebo jednorázově.
 5. Stipendium na podporu ubytování je vypláceno zpětně, a to jako pravidelná, zpravidla čtvrtletně se opakující částka.
 6. Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta je vypláceno zpětně, a to jako pravidelná, zpravidla čtvrtletně se opakující částka.
 7. Přiznává-li stipendium hrazené z příspěvku nebo dotace rektor, stanoví formu vyplácení a termíny výplaty v opatření rektora; v ostatních případech tak stanoví děkan v opatření děkana.
 8. Pokud je pro přiznání stipendia nutno splnit podmínku týkající se standardní doby studia, počítá se tato doba od prvního dne akademického roku, do něhož se uchazeč zapsal.
 9. Pokud student splní podmínky pro přiznání stipendia vypláceného jako pravidelná, opakující se částka pouze po část kalendářního měsíce, činí výše stipendia poměrnou část podle počtu dní, během kterých podmínky splňoval.

Čl. 4

Stipendium za vynikající studijní výsledky

1. Stipendium za vynikající studijní výsledky je přiznáváno studentům zpětně za vynikající studijní výsledky v předcházejícím úseku studia. Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty podle odstavce 2, může být stipendium přiznáváno i studentům v prvním úseku studia v navazujícím magisterském studijním programu, a to za vynikající studijní výsledky v předchozím studiu v bakalářském studijním programu.
2. Podmínky pro přiznání stipendia za vynikající studijní výsledky stanoví vnitřní předpis fakulty podle § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vysokých školách, zpravidla nazvaný „Pravidla pro přiznávání stipendií na fakultě“

²⁾ § 51 odst. 2 zákona o vysokých školách.

(dále jen „vnitřní předpis fakulty“). Základem je stanovení prospěchového průměru nebo prospěchového váženého průměru anebo jiného obdobného ukazatele ze zkoušek a dalších klasifikovaných studijních povinností za předcházející úsek studia. Tento ukazatel musí být stanoven v souladu s čl. 8 odst. 13 studijního a zkušebního řádu univerzity. Stipendium je přiznáváno určitému počtu studentů, nejméně však 10 % studentů dané fakulty, daného studijního programu nebo daného úseku studia anebo daného studijního programu a daného úseku studia, u nichž nenastala překážka poskytnutí stipendia podle čl. 13, kteří dosáhli nejlepšího ukazatele.

3. Rozmezí celkové částky stipendia za vynikající studijní výsledky, kterou lze studentovi vyplátit v daném akademickém roce, je 10.000 až 50.000 Kč.
4. Konkrétní výši stipendia za vynikající studijní výsledky na fakultě v daném akademickém roce stanoví po vyjádření akademického senátu fakulty děkan.
5. Je-li úsekem studia podle vnitřního předpisu fakulty semestr, může být ve vnitřním předpise fakulty podle odstavce 2 stanoveno, že stipendium je přiznáváno studentům zpětně za vynikající studijní výsledky v předcházejících dvou úsecích studia v rámci téhož akademického roku.
6. Studentům doktorských studijních programů nemůže být toto stipendium přiznáno.

Čl. 5

Stipendium za vynikající výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí výsledky přispívající k prohloubení znalostí

1. Podmínky pro přiznání stipendia za vynikající výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí výsledky přispívající k prohloubení znalostí se stanoví ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 4 odst. 2.
2. Celkový limit částky stipendia za vynikající výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí výsledky přispívající k prohloubení znalostí, kterou lze studentovi vyplátit v daném akademickém roce je 100.000 Kč.

Čl. 6

Stipendium na výzkumnou, vývojovou a inovační činnost podle zvláštního právního předpisu

1. Podmínky pro přiznání stipendia na výzkumnou, vývojovou a inovační činnost podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), se stanoví ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 4 odst. 2.
2. Celkový limit částky stipendia podle odstavce 1, kterou lze studentovi přiznat v daném akademickém roce, je 360.000 Kč.
3. Do limitu podle odstavce 2 se nezapočítávají stipendia hrazená z podpory na specifický vysokoškolský výzkum podle § 3 odst. 2 písm. c) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje

a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů. Celkový limit částky stipendia hrazená z podpory na specifický vysokoškolský výzkum je 300.000 Kč pro akademický rok; pravidla pro přiznávání těchto stipendií upravuje grantový řád univerzity.

Čl. 7

Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta

1. Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta se přiznává na základě sociální situace studenta podle § 91 odst. 3 zákona o vysokých školách ve výši stanovené způsobem v tomto ustanovení zákona o vysokých školách uvedeném.
2. V opatření rektora se stanoví forma, náležitosti a termíny pro podávání žádostí o přiznání stipendia v případě tíživé sociální situace studenta, lhůty pro jejich vyřizování a podmínky pro vyplácení stipendia. Není-li v tomto opatření stanoveno jinak, podává se žádost o přiznání stipendia elektronickým způsobem.
3. Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta přiznává rektor.
4. Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta je vypláceno prostřednictvím rektorátu po dobu deseti měsíců v akademickém roce.
5. Pro stipendia v jiných tíživých sociálních situacích studenta může stanovit podmínky přiznání a jeho výši rektor.
6. Je-li student zapsán ke studiu ve více studijních programech, může mu být toto stipendium přiznáno i vypláceno pro dané období nejvýše jednou.

Čl. 8

Stipendium na podporu ubytování

1. Stipendium na podporu ubytování přiznává rektor na základě posouzení sociální situace domácnosti studenta s použitím příslušných právních předpisů. Stipendium je zpravidla vypláceno ve dvou kategoriích v odstupňovaných částkách. Podrobnější podmínky pro přiznání tohoto stipendia stanoví opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje akademický senát univerzity (dále jen „senát“).
2. Stipendium na podporu ubytování se dále přiznává všem studentům, u nichž nenastala překážka poskytnutí stipendia podle čl. 13, s výjimkou těch, kterým již bylo přiznáno podle odstavce 1.
3. V opatření rektora podle odstavce 1 se rovněž stanoví forma, náležitosti a termíny pro podávání žádostí o přiznání stipendia na podporu ubytování, lhůty pro jejich vyřizování a podmínky pro vyplácení stipendia, jakož i ukazatele rozhodné pro výpočet výše stipendia podle odstavce 2. Není-li v tomto opatření stanoveno jinak, podává se žádost o přiznání stipendia elektronickým způsobem.

4. Stipendium je vypláceno prostřednictvím rektorátu, a to bezhotovostním převodem na účet studenta. Studentovi bakalářského a magisterského studijního programu je v akademickém roce toto stipendium vypláceno po dobu deseti měsíců, studentovi doktorského studijního programu je vypláceno po dobu celého akademického roku. Je-li student zapsán ke studiu ve více studijních programech, může mu být stipendium přiznáno i vypláceno pro dané období nejvýše jednou.

Čl. 9

Stipendia v případech zvláštního zřetele hodných

1. Stipendia v případech zvláštního zřetele hodných, jako je účast na pedagogické a vědecko-výzkumné činnosti, působení v laboratořích, podíl při rozvoji informačních technologií, mezinárodní spolupráce, vynikající sportovní výsledky, reprezentaci univerzity nebo příkladné občanské činy a dalších, přiznává děkan podle podmínek upravených ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 4 odst. 2 nebo rektor.
2. Rektor nebo děkan mohou dále ze zcela mimořádných, zvláštního zřetele hodných, důvodů přiznat studentovi stipendium ve formě mimořádné ceny; podmínky přiznání mimořádných cen, jejich výši a další podrobnosti stanoví příslušná opatření rektora nebo vnitřní předpis fakulty podle čl. 4 odst. 2.

Čl. 10

Stipendium na podporu studia v zahraničí

1. Podmínky pro přiznání stipendia na podporu studia v zahraničí se stanoví ve vnitřním předpisu fakulty podle čl. 4 odst. 2.
2. Limit částky stipendia na podporu studia v zahraničí, kterou lze studentovi vyplatit v daném akademickém roce, je 180.000 Kč.

Čl. 11

Stipendium na podporu studia v České republice

Cizincům může být přiznáno stipendium na podporu studia v České republice. Podmínky pro přiznání tohoto stipendia a jeho výši stanoví rektor nebo děkan v souladu s opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje senát. Tyto podmínky musí být v souladu s čl. 23 statutu univerzity.

Čl. 12

Doktorandské stipendium

1. Doktorandské stipendium je přiznáváno všem studentům doktorských studijních programů v prezenční formě studia po standardní dobu studia.
2. V prvním roce studia v prezenční formě studia výše doktorandského stipendia činí 7.000 až 15.000 Kč měsíčně. Konkrétní výši stanoví v rámci tohoto rozmezí, v souladu s vnitřním předpisem fakulty podle čl. 4 odst. 2 a po vyjádření akademického senátu fakulty děkan.

- 124** 3. Rozmezí výše doktorandského stipendia v druhém a třetím, popřípadě čtvrtém roce studia v prezenční formě studia činí 7.600 až 20.000 Kč měsíčně. Konkrétní výši stanoví v rámci tohoto rozmezí, v souladu s vnitřním předpisem fakulty podle čl. 4 odst. 2 a po vyjádření akademického senátu fakulty děkan.
4. Po úspěšném složení státní doktorské zkoušky nebo obhájení doktorské disertační práce se od následujícího kalendářního měsíce doktorandské stipendium stanovené podle odstavce 3 navyšuje o 2.000 Kč měsíčně. Vnitřní předpis fakulty podle čl. 4 odst. 2 může stanovit, že se po úspěšném splnění určené studijní, vědecké nebo jiné povinnosti či povinností studenta doktorandské stipendium podle odstavce 2 nebo 3 navyšuje o další částku, nejvýše však v úhrnu o 2.000 Kč měsíčně.
5. V případě, že pravidelné hodnocení konstatuje splnění individuálního studijního plánu³⁾ a jde-li o studenta doktorského studijního programu dosahujícího ve studiu vynikajících výsledků, může děkan na návrh školitele nebo oborové rady studentovi jednorázově přiznat další doktorandské stipendium, a to až do výše 30.000 Kč.
6. V případě, že závěrem pravidelného hodnocení je konstatování, že student nesplnil některé povinnosti podle individuálního studijního plánu,⁴⁾ může děkan na návrh oborové rady studentovi doktorandské stipendium na další akademický rok přiznat v nižší výši nebo již přiznané stipendium snížit, a to až o 50 %. Děkan na návrh oborové rady může doktorandské stipendium opětovně zvýšit s ohledem na závěr dalšího pravidelného hodnocení. Opětovné zvýšení doktorandského stipendia je účinné od právní moci rozhodnutí o zvýšení stipendia.
7. V případě, že závěrem pravidelného hodnocení je konstatování, že student nesplnil povinnosti podle individuálního studijního plánu,⁵⁾ děkan rozhodne o odnětí stipendia.
8. V případě doktorských studijních programů uskutečňovaných prezenční formou studia lze studentům, kteří jsou plátcí pojistného zdravotního pojištění podle § 5 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném zdravotním pojištění“), přiznat další stipendium, a to až do výše zaplaceného pojistného podle § 5 písm. c) zákona o veřejném zdravotním pojištění. Stipendium se vyplácí dvakrát ročně. Podrobnosti stanoví vnitřní předpis fakulty podle čl. 4 odst. 2.

³⁾ čl. 10 odst. 8 písm. a) studijního a zkušebního řádu univerzity.

⁴⁾ čl. 10 odst. 8 písm. b) studijního a zkušebního řádu univerzity.

⁵⁾ čl. 10 odst. 8 písm. c) studijního a zkušebního řádu univerzity.

Překážky poskytnutí stipendia

1. Stipendium nelze studentovi přiznat, ani vyplácet, pokud skutečná doba studia v bakalářském nebo magisterském studijním programu přesáhne standardní dobu studia tohoto programu o více než dva roky, pokud dále není uvedeno jinak.
2. Doktorandské stipendium nelze dále přiznat studentovi, pokud celková prezenční odstudovaná doba přesáhla standardní dobu studia studijního programu, ve kterém student studuje. Do celkové odstudované doby se započítává:
 - a) doba studia v prezenční formě studia ve studijním programu, ve kterém student studuje,
 - b) doba studia v prezenční formě studia v doktorských studijních programech, které bylo ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. a), b) nebo e) zákona o vysokých školách, přičemž délka studia podle písmena b) se započítává pouze v rozsahu po 1. lednu 1999 a den, ve kterém student studoval ve více studijních programech ukončených způsobem uvedeným v písmenu b) nebo ve kterém studuje podle písmena a) se započítává pouze jednou. Je-li student zapsán ke studiu v prezenční formě studia ve více doktorských studijních programech, může mu být toto stipendium přiznáno i vypláceno pro dané období nejvýše jednou, a to v tom studiu, do kterého se zapsal dříve; nelze-li takové studium určit, je mu přiznáno i vypláceno ve studiu, které na návrh studenta a po projednání s děkany dotčených fakult určí rektor.
3. V případě, že oborová rada konstatuje v hodnocení studenta doktorského studijního programu, že student nesplnil povinnosti individuálního studijního plánu, nelze doktorandské stipendium vyplácet.
4. Stipendium na podporu ubytování nelze dále studentovi přiznat ani vyplácet tehdy, jestliže
 - a) studuje v jiné než prezenční formě studia,
 - b) je zapsán ke studiu ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce nebo
 - c) předchozí studia ve studijních programech na veřejné vysoké škole více než dvakrát ukončil jinak než řádně anebo
 - d) skutečná doba studia v některém ze souběžně studovaných studijních programů přesáhla standardní dobu studia tohoto programu o více než jeden rok.
5. Stipendium v případě tíživé sociální situace studenta nelze dále studentovi přiznat ani vyplácet, jestliže skutečná doba studia přesáhla standardní dobu studia tohoto programu.
6. S výjimkou stipendia za vynikající studijní výsledky lze stipendium přiznat i vyplatit v případě, že
 - a) student studium ukončil řádně absolvováním, nebo
 - b) děkan rozhodl na základě žádosti studenta o přerušení studia a účastník řízení podmínky pro přiznání stipendia splnil v době, kdy byl studentem,

- 126** a v případě stipendia přiznávaného na základě žádosti byla tato žádost podána v době, kdy byl účastník řízení studentem.
7. Překážky podle tohoto článku:
- a) se vztahují i na stipendia podle čl. 14,
 - b) se nevztahují se na stipendia podle čl. 15, nestanoví-li vnitřní předpis fakulty podle čl. 4 odst. 2 jinak.

Čl. 14

Stipendia ze stipendijního fondu

Stipendia uvedená v čl. 3 odst. 1 mohou být částečně nebo úplně vyplácena ze stipendijního fondu.

Čl. 15

Stipendia z jiných zdrojů

Stipendia uvedená v čl. 3 odst. 1 mohou být částečně nebo úplně vyplácena z jiných zdrojů. Pro stipendia vyplácená z jiných zdrojů neplatí limity maximálních částek.

ČÁST II. ŘÍZENÍ VE VĚCI PŘIZNÁNÍ, SNÍŽENÍ NEBO ODNĚTÍ STIPENDIA

Čl. 16

Použití správního řádu

Na rozhodování ve věcech přiznání, snížení nebo odnětí stipendia se v případě, kdy zákon o vysokých školách neobsahuje speciální úpravu, použije správní řád.

Čl. 17

Příslušnost k řízení v prvním stupni

1. Pokud stipendium přiznává děkan, je řízení vedeno v prvním stupni na fakultě, na které je student zapsán s výjimkou stipendií uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c).
2. Pokud stipendium přiznává v prvním stupni rektor, je řízení vedeno na univerzitě.
3. Děkan přiznává z moci úřední stipendia uvedená v čl. 3 odst. 1 písm. a) a h) a může z moci úřední přiznat i stipendia uvedená v čl. 6, čl. 9, čl. 14 a čl. 15.
4. Rektor může na základě žádosti přiznat stipendia uvedená v čl. 7 až 9 a čl. 11.

Čl. 18

Řízení v prvním stupni

1. O přiznání stipendia rozhoduje v prvním stupni děkan nebo rektor, pokud stanoví tento předpis. Odvolacím orgánem je rektor.

2. Řízení o žádosti studenta je zahájeno dnem, kdy žádost došla děkanovi nebo rektorovi, rozhoduje-li jako orgán prvního stupně.⁶⁾
3. Řízení z moci úřední je zahájeno
 - a) v případě rozhodnutí o přiznání stipendia vydáním rozhodnutí,
 - b) v případě rozhodnutí o snížení nebo odnětí stipendia oznámením o zahájení řízení.
4. V žádosti student uvede
 - a) své osobní jméno a příjmení, popřípadě jeho další jména a rodné příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu, popřípadě další adresu pro doručování, která se liší od adresy podle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách, na kterou má být doručováno, nelze-li doručovat prostřednictvím elektronického informačního systému⁷⁾,
 - b) předmět žádosti,
 - c) co požaduje,
 - d) svůj podpis.⁸⁾
5. Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže děkan nebo rektor studentovi nedostatky odstranit, nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.⁹⁾
6. Jestliže děkan nebo rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího je usnesením zastaví.¹⁰⁾
7. Rozhodnutí se vyhotovuje v písemné formě; rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.¹¹⁾
8. Výroková část rozhodnutí může obsahovat jeden nebo více výroků anebo vedlejších ustanovení; ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, včetně vnitřních předpisů univerzity nebo fakulty, označení studenta údaji podle odstavce 4 písm. a) a označení studia, o které v řízení jde.¹²⁾
9. V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se děkan nebo rektor řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a fakulty.¹³⁾
10. V poučení se uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, že o odvolání rozhoduje rektor a zda se odvolání podává u děkana nebo rektora.¹⁴⁾

⁶⁾ § 44 odst. 1 správního řádu.

⁷⁾ § 69a zákona o vysokých školách.

⁸⁾ § 37 odst. 2 správního řádu.

⁹⁾ § 37 odst. 3 správního řádu.

¹⁰⁾ § 66 správního řádu.

¹¹⁾ § 67 odst. 2 správního řádu.

¹²⁾ § 68 odst. 2 správního řádu.

¹³⁾ § 68 odst. 3 správního řádu.

¹⁴⁾ § 68 odst. 5 správního řádu.

- 128** 11. Písemné vyhotovení rozhodnutí se opatří razítkem a podpisem oprávněné úřední osoby.¹⁵⁾
12. Rozhodnutí děkana nebo rektora, jako orgánu prvního stupně, je v právní moci, jestliže marně uplynula lhůta pro podání odvolání nebo jestliže se student práva podat odvolání vzdal, jakož i v případech uvedených v čl. 19 odst. 19 a 20.

Čl. 19

Odvolání

1. Student může proti rozhodnutí podat odvolání.¹⁶⁾ Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal.¹⁷⁾ Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.¹⁸⁾
2. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení; odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.¹⁹⁾ Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje a co se navrhuje. V odvolání musí být kromě náležitostí uvedených v čl. 18 odst. 4 dále uvedeno, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy.
3. K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne v řízení o žádosti studenta jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo návrhy, které student nemohl uplatnit dříve; namítá-li student, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.²⁰⁾
4. Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí;²¹⁾ lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence.²²⁾ Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.²³⁾
5. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.²⁴⁾ Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat student, který se s rozhodnutím prokazatelně seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.²⁵⁾

¹⁵⁾ § 69 odst. 1 správního řádu.

¹⁶⁾ § 81 odst. 1 správního řádu.

¹⁷⁾ § 81 odst. 2 správního řádu.

¹⁸⁾ § 81 odst. 3 správního řádu.

¹⁹⁾ § 82 odst. 1 správního řádu.

²⁰⁾ § 82 odst. 4 správního řádu.

²¹⁾ Věta první § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²²⁾ § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu.

²³⁾ Věta druhá a třetí § 83 odst. 1 správního řádu.

²⁴⁾ § 83 odst. 2 správního řádu.

²⁵⁾ § 84 odst. 2 správního řádu.

6. Student může požádat o prominutí zmeškání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat; tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud studentovi hrozí vážná újma; pokud student současně nepodá odvolání, podání se nevyřizuje; zmeškání odvolání se promine, prokáže-li student, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan; zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.²⁶⁾
7. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.²⁷⁾ Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.²⁸⁾
8. Odvolání se podává u děkana.²⁹⁾
9. Děkan podle okolností doplní řízení; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřípustné.³⁰⁾
10. Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání; proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.³¹⁾ Ustanovení čl. 18 odst. 7 až 12 platí obdobně.
11. Neshledá-li děkan podmínky pro postup podle odstavce 10, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání; v případě nepřípustného nebo opožděného odvolání děkan předá spis rektorovi do 10 dnů; ve stanovisku se omezí na uvedení důvodů rozhodných pro posouzení opožděnosti nebo nepřípustnosti odvolání.³²⁾
12. Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³³⁾
13. Rektor přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy.³⁴⁾ K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo vnitřními předpisy, se nepřihlíží.³⁵⁾
14. Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy:
 - a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,

²⁶⁾ § 41 odst. 2 až 4 a 6 správního řádu.

²⁷⁾ § 85 odst. 1 správního řádu.

²⁸⁾ Věta druhá § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²⁹⁾ § 86 odst. 1 správního řádu.

³⁰⁾ Věta druhá a třetí § 86 odst. 2 správního řádu.

³¹⁾ § 87 správního řádu.

³²⁾ § 88 odst. 1 správního řádu a § 68 odst. 5 zákona o vysokých školách.

³³⁾ § 88 odst. 2 správního řádu.

³⁴⁾ § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách.

³⁵⁾ Věta třetí § 89 odst. 2 správního řádu.

- 130 b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání děkanovi; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání,
- c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; student má právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nově pořízených rektorem; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.³⁶⁾
15. Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 14, 16 nebo 17 odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí; jestliže rektor změnit nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.³⁷⁾
16. Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁸⁾
17. Opožděné nebo nepřipustné odvolání rektor zamítne; jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí; shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.³⁹⁾ Dojde-li rektor k závěru, že odvolání bylo podáno včas a že je přípustné, vrátí věc děkanovi.⁴⁰⁾
18. Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi.⁴¹⁾ Ustanovení čl. 18 odst. 7 až 11 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.
19. Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat; rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno studentovi.⁴²⁾ Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 15.
20. Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci; o skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu a student se o něm vyrozumí; odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.⁴³⁾

³⁶⁾ § 90 odst. 1 a 3 správního řádu.

³⁷⁾ § 90 odst. 5 správního řádu.

³⁸⁾ § 90 odst. 4 správního řádu.

³⁹⁾ § 92 odst. 1 správního řádu.

⁴⁰⁾ § 92 odst. 2 správního řádu.

⁴¹⁾ § 90 odst. 6 správního řádu.

⁴²⁾ § 91 odst. 1 správního řádu.

⁴³⁾ § 91 odst. 3 správního řádu.

Čl. 20**Následná opatření**

Rektor nebo děkan přijme v návaznosti na rozhodnutí podle čl. 19 odst. 14 taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny nebo alespoň zmírněny.⁴⁴⁾

ČÁST III. PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 21

1. Stipendijní řád Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Řízení zahájená podle dosavadního stipendijního řádu se dokončí podle tohoto stipendijního řádu.
3. Tento řád byl schválen akademickým senátem dne 9. prosince 2016.
4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy⁴⁵⁾.
5. Tento řád nabývá účinnosti prvním dnem akademického roku 2017/2018.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁴⁴⁾ § 68 odst. 7 zákona o vysokých školách.

⁴⁵⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Disciplinární řád pro studenty Univerzity Karlovy.

DISCIPLINÁRNÍ ŘÁD PRO STUDENTY UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Disciplinárním řádu pro studenty Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tento řád upravuje podrobnosti o projednávání disciplinárních přestupků studentů, o ukládání sankcí za tyto přestupky a o disciplinárním řízení.
2. Další podrobnosti v souladu s tímto řádem stanoví disciplinární řád fakulty.
3. Na rozhodování o disciplinárním přestupku se v případě, kdy zákon o vysokých školách neobsahuje speciální úpravu, použije správní řád.

Čl. 2

Disciplinární přestupek a sankce

1. Disciplinárním přestupkem je zaviněné porušení povinností stanovených právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity a jejich součástí.¹⁾
2. Za disciplinární přestupek lze studentovi uložit sankci²⁾
 - a) napomenutí,
 - b) podmíněné vyloučení ze studia se stanovením lhůty a podmínek k osvědčení,
 - c) vyloučení ze studia.
3. Při ukládání sankcí se přihlíží k charakteru jednání, jímž byl disciplinární přestupek spáchán, k okolnostem, za nichž k němu došlo, ke způsobeným následkům, k míře zavinění, jakož i k dosavadnímu chování studenta, který se disciplinárního přestupku dopustil, a k projevené snaze o nápravu jeho následků³⁾.

¹⁾ § 64 zákona o vysokých školách.

²⁾ § 65 odst. 1 zákona o vysokých školách.

³⁾ § 65 odst. 3 zákona o vysokých školách.

- 134 4. Od uložení sankce je možné upustit, jestliže samotné projednání disciplinárního přestupku vede k nápravě⁴⁾, zejména jde-li o disciplinární přestupek spáchaný z nedbalosti anebo méně závažný disciplinární přestupek.
5. Sankci napomenutí lze uložit pouze za disciplinární přestupek spáchaný z nedbalosti nebo méně závažný disciplinární přestupek.
6. Sankci vyloučení ze studia lze uložit pouze za závažný úmyslný disciplinární přestupek. Podmíněné vyloučení ze studia lze uložit pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky pro uložení sankce vyloučení ze studia a nejde-li o disciplinární přestupek spáchaný zvláště zavrženíhodným způsobem, student projevil upřímnou lítost a lze důvodně očekávat, že se dalšího závažného disciplinárního přestupku již nedopustí.
7. Lhůta a podmínky k osvědčení při podmíněném vyloučení ze studia se stanoví podle míry závažnosti disciplinárního přestupku; tato lhůta činí nejméně šest měsíců a nejvíce tři roky.
8. Jestliže student v případě podmíněného vyloučení ze studia ve lhůtě k osvědčení vyhoví podmínkám k osvědčení, rozhodne děkan, že se osvědčil; jinak rozhodne, a to i ve lhůtě k osvědčení, že se sankce vyloučení ze studia vykoná. Neučiní-li děkan do dvou měsíců od uplynutí lhůty k osvědčení rozhodnutí podle předchozí věty, má se za to, že se student osvědčil.

Čl. 3

Disciplinární komise

1. Obvinění z disciplinárního přestupku projednává disciplinární komise fakulty⁵⁾ (dále jen „komise“).
2. Členy komise a náhradníky jmenuje a odvolává děkan z řad členů akademické obce fakulty po předchozím souhlasu akademického senátu fakulty⁶⁾. Komise si ze svých členů volí a odvolává svého předsedu. První zasedání komise, na jehož programu je volba předsedy komise, svolá děkan do 30 dnů od jmenování členů komise.
3. Komise má nejméně šest členů. Polovinu členů komise tvoří studenti.⁷⁾ Náhradníky jsou dva akademičtí pracovníci a dva studenti.
4. Funkční období členů komise je nejvýše dvouleté.⁸⁾ Děkan při ustavování komise dbá na princip kontinuity její činnosti.
5. Členové a náhradníci jsou povinni se zúčastnit zasedání komise, na něž byli pozváni. Je-li známo, že některý člen komise se na její zasedání nemůže dostavit, pozve předseda příslušného náhradníka tak, aby paritní složení komise zůstalo zachováno. Náhradník má na zasedání, k němuž byl pozván, práva a povinnosti člena komise.
6. Zasedání komise řídí její předseda.

⁴⁾ § 65 odst. 2 zákona o vysokých školách.

⁵⁾ § 31 odst. 3 zákona o vysokých školách.

⁶⁾ Věta první § 31 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁷⁾ Věta druhá § 31 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁸⁾ § 31 odst. 2 zákona o vysokých školách.

7. Poradě a hlasování komise mohou být přítomni pouze členové komise, případně též zapisovatel ustanovený předsedou komise.
8. Komise hlasuje v uvedeném pořadí o těchto otázkách:
 - a) o vině,
 - b) o tom, zda bude uložena sankce,
 - c) o druhu sankce.
9. V případě hlasování podle odstavce 8 písm. c) komise nejprve hlasuje o sankci vyloučení ze studia. U sankce podmíněného vyloučení ze studia hlasuje komise též o době a podmínkách osvědčení.
10. Komise je způsobilá se usnášet, je-li přítomna většina jejích členů. Každý člen komise je povinen hlasovat. Usnesení komise je přijato, jestliže se pro ně vyslovila většina z jejích přítomných členů.
11. Pokud komise:
 - a) nedospěje k usnesení, že je student vinen, navrhne děkanovi, aby řízení zastavil,
 - b) nedospěje k usnesení, že bude uložena sankce, navrhne děkanovi, aby od uložení sankce upustil,
 - c) nedospěje k usnesení o uložení sankce vyloučení ze studia, hlasuje o uložení sankce podmíněného vyloučení ze studia,
 - d) nedospěje k usnesení o uložení sankce podmíněného vyloučení ze studia, navrhne děkanovi, aby uložil studentovi sankci napomenutí.
12. O jednání komise a o jejím hlasování se pořizují protokoly.
13. Disciplinární řád fakulty stanoví další podrobnosti týkající se zejména počtu a funkčního období členů komise, pravidel jednání komise a zajištění odborné pomoci komisi.

Čl. 4

Zahájení disciplinárního řízení

1. Disciplinární řízení probíhá na fakultě, na které je student obviněn z disciplinárního přestupku (dále jen „student“) zapsán. Je-li student zapsán na více fakultách, lze disciplinární řízení v téže věci vést pouze na jedné z nich.⁹⁾
2. Děkan podá komisi návrh na projednání disciplinárního přestupku, shledá-li, že student svým jednáním porušil povinnost stanovenou v čl. 5 odst. 8 statutu nebo jiným jednáním porušil povinnost dbát dobrého jména univerzity.
3. Návrh děkana musí obsahovat popis skutku, případně navrhované důkazy, o které se opírá, jakož i uvedení důvodů, proč je ve skutku spatřován disciplinární přestupek.¹⁰⁾
4. Disciplinární řízení je zahájeno dnem, kdy bylo studentu doručeno oznámení o zahájení řízení spolu se stejnopisem návrhu děkana.¹¹⁾

⁹⁾ Věta první § 69 odst. 1 zákona o vysokých školách.

¹⁰⁾ Věta druhá § 69 odst. 1 zákona o vysokých školách.

¹¹⁾ Věta třetí § 69 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Projednáání návrhu a rozhodnutí děkana v disciplinárním řízení

1. Bezodkladně po zahájení disciplinárního řízení svolá předseda komise zasedání komise.
2. Student musí být ke každému zasedání komise pozván.
3. Student má, s výjimkou porady a hlasování komise, právo být přítomen jednání komise, dále může navrhopvat a předkládat důkazy, vyjadřovat se ke všem podkladům pro jednání, nahlížet do písemných podkladů a, s výjimkou protokolu o hlasování, nahlížet do protokolu o jednání komise a pořizovat si z nich výpisy.
4. Student si může zvolit svého zástupce. Zvolený zástupce, který se komisi prokáže písemným zmocněním studenta nebo jemuž student udělí své zmocnění před komisí, má práva uvedená v odstavci 3.
5. Komise se může usnést, že bude jednat v nepřítomnosti studenta pouze v případě, že se student, ani zvolený zástupce k zasedání bez omluvy nedostavil. Omluva musí být písemná a musí být doručena předsedovi komise nejpozději v den zasedání komise.
6. Komise je povinná provést potřebné důkazy a projednat věc tak, aby mohlo být nepochybně zjištěno, zda se student disciplinárního přestupku dopustil. Jednání musí být vedeno tak, aby se komise mohla usnést na návrhu podle odstavce 7 zpravidla do 30 dnů od svého prvního zasedání.
7. Rozhodnutí v disciplinárním řízení vydává děkan na základě návrhu komise bez zbytečného odkladu ode dne, kdy návrh obdržel.
8. Nastane-li skutečnost znemožňující disciplinární přestupek projednat podle § 66 zákona o vysokých školách, děkan řízení zastaví.
9. Jestliže vyjde najevo, že nejde o disciplinární přestupek, jestliže se nepodaří prokázat, že disciplinární přestupek spáchal student, nebo jestliže osoba přestala být studentem, disciplinární řízení se zastaví¹².
10. Děkan může před vydáním rozhodnutí věc vrátit komisi s písemným odůvodněním k dalšímu došetření, považuje-li to za nezbytné pro řádné objasnění věci.
11. Před vydáním rozhodnutí ve věci musí být studentovi dána možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí.
12. Děkan může
 - a) uložit sankci, kterou komise navrhla,
 - b) uložit sankci mírnější, nebo
 - c) od uložení sankce upustit.
13. Rozhodnutí se vyhotovuje v písemné formě. Rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení studenta o možnosti podat odvolání.
14. Ve výroku se uvede označení studenta jeho jménem, příjmením, datem narození, případně rodným číslem, místem trvalého pobytu, studijním programem, popis skutku, zjištění disciplinárního přestupku a určení sankce,

¹² § 69 odst. 2 zákona o vysokých školách.

nebo zjištění disciplinárního přestupku a upuštění od sankce, nebo výrok o zastavení disciplinárního řízení. Dalším výrokem děkan uloží studentovi, který byl shledán vinným, povinnost nahradit náklady řízení¹³⁾.

15. Rozhodnutí děkana, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání, je v právní moci.

Čl. 6 Odvolání

1. Student může proti rozhodnutí děkana podat odvolání.¹⁴⁾ Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal.¹⁵⁾ Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.¹⁶⁾
2. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení; odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.¹⁷⁾ Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje a co se navrhuje. V odvolání student uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje a co se navrhuje, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy.
3. K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo návrhy, které student nemohl uplatnit dříve; namítá-li student, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.¹⁸⁾
4. Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí;¹⁹⁾ lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence.²⁰⁾ Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.²¹⁾
5. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.²²⁾ Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat student, který se s rozhodnutím prokazatelně

¹³⁾ § 79 odst. 5 správního řádu a vyhláška Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

¹⁴⁾ § 81 odst. 1 správního řádu.

¹⁵⁾ § 81 odst. 2 správního řádu.

¹⁶⁾ § 81 odst. 3 správního řádu.

¹⁷⁾ § 82 odst. 1 správního řádu.

¹⁸⁾ § 82 odst. 4 správního řádu.

¹⁹⁾ Věta první § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²⁰⁾ § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu.

²¹⁾ Věta druhá a třetí § 83 odst. 1 správního řádu.

²²⁾ § 83 odst. 2 správního řádu.

seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.²³⁾

6. Student může požádat o prominutí zmeškání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat; tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud studentovi hrozí vážná újma; pokud student současně nepodá odvolání, podání se nevyřizuje; zmeškání odvolání se promine, prokáže-li student, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan; zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.²⁴⁾
7. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.²⁵⁾ Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.²⁶⁾
8. Odvolání se podává u děkana.²⁷⁾
9. Děkan podle okolností doplní řízení; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřípustné.²⁸⁾
10. Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání; proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.²⁹⁾ Ustanovení čl. 5 odst. 11 a 12 platí obdobně.
11. Neshledá-li děkan podmínky pro postup podle odstavce 10, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání; v případě nepřípustného nebo opožděného odvolání děkan předá spis rektorovi do 10 dnů; ve stanovisku se omezí na uvedení důvodů rozhodných pro posouzení opožděnosti nebo nepřípustnosti odvolání.³⁰⁾
12. Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³¹⁾
13. Rektor přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy.³²⁾ K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo vnitřními předpisy, se nepřihlíží.³³⁾
14. Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy:

²³⁾ § 84 odst. 2 správního řádu.

²⁴⁾ § 41 odst. 2 až 4 a 6 správního řádu.

²⁵⁾ § 85 odst. 1 správního řádu.

²⁶⁾ Věta druhá § 68 odst. 4 zákona o vysokých školách.

²⁷⁾ § 86 odst. 1 správního řádu.

²⁸⁾ Věta druhá a třetí § 86 odst. 2 správního řádu.

²⁹⁾ § 87 správního řádu.

³⁰⁾ § 88 odst. 1 správního řádu a § 68 odst. 5 zákona o vysokých školách.

³¹⁾ § 88 odst. 2 správního řádu.

³²⁾ § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách.

³³⁾ Věta třetí § 89 odst. 2 správního řádu.

- a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,
 - b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání děkanovi; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání,
 - c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; student má právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nově pořízených rektorem; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.³⁴⁾
15. Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 14, 16 nebo 17 odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí; jestliže rektor změnit nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.³⁵⁾
 16. Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.³⁶⁾
 17. Opožděné nebo nepřipustné odvolání rektor zamítne; jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí; shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.³⁷⁾ Dojde-li rektor k závěru, že odvolání bylo podáno včas a že je přípustné, vrátí věc děkanovi.³⁸⁾
 18. Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi.³⁹⁾ Ustanovení čl. 5 odst. 11 až 12 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.
 19. Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat; rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno studentovi.⁴⁰⁾ Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 15.
 20. Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci; o skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu a student se o něm vyrozumí; odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.⁴¹⁾

³⁴⁾ § 90 odst. 1 a 3 správního řádu.

³⁵⁾ § 90 odst. 5 správního řádu.

³⁶⁾ § 90 odst. 4 správního řádu.

³⁷⁾ § 92 odst. 1 správního řádu.

³⁸⁾ § 92 odst. 2 správního řádu.

³⁹⁾ § 90 odst. 6 správního řádu.

⁴⁰⁾ § 91 odst. 1 správního řádu.

⁴¹⁾ § 91 odst. 3 správního řádu.

- 140 21. Rektor nebo děkan přijme v návaznosti na rozhodnutí podle odstavce 14 taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny, nebo alespoň zmírněny.⁴²⁾

Čl. 7

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Disciplinární řád pro studenty Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999 se zrušuje.
2. Řízení zahájená před účinností tohoto řádu se dokončí podle tohoto řádu.
3. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁴³⁾
5. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.

rektor

⁴²⁾ § 68 odst. 7 zákona o vysokých školách.

⁴³⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Rigorózní řád Univerzity Karlovy.

RIGORÓZNÍ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 32 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Rigorózním řádu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje postup podávání přihlášek ke státní rigorózní zkoušce, která není součástí studia (dále jen „státní rigorózní zkouška“), podrobnosti o konání této zkoušky na fakultách Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“), její průběh a hodnocení, poplatek spojený s přijetím přihlášky a s konáním státní rigorózní zkoušky (dále jen „poplatek“) a úplatu spojenou s přípravou ke státní rigorózní zkoušce.

Čl. 2

Konání státních rigorózních zkoušek na fakultách univerzity

1. Po vykonání státní rigorózní zkoušky se udělují tyto akademické tituly:
 - a) v oblasti práva „doktor práv“ (ve zkratce „JUDr.“ uváděné před jménem),
 - b) v oblasti humanitních, pedagogických a společenských věd „doktor filozofie“ (ve zkratce „PhDr.“ uváděné před jménem),
 - c) v oblasti přírodních věd „doktor přírodních věd“ (ve zkratce „RNDr.“ uváděné před jménem),
 - d) v oblasti farmacie „doktor farmacie“ (ve zkratce „PharmDr.“ uváděné před jménem),
 - e) v oblasti teologie „licenciát teologie“ (ve zkratce „ThLic.“ uváděné před jménem) nebo „doktor teologie“ (ve zkratce „ThDr.“ uváděné před jménem).
1. Státní rigorózní zkoušku lze konat, pokud má univerzita oprávnění přiznávat akademické tituly podle ustanovení § 46 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“).
2. Absolvent magisterského studijního programu může konat státní rigorózní zkoušku na některé z fakult univerzity, pokud je absolvovaný

magisterský studijní program obsahově srovnatelný s magisterským studijním programem uskutečňovaným na této fakultě.

Čl. 3

Podávání přihlášek

1. Přihlášku ke státní rigorózní zkoušce může podat uchazeč,
 - a) který absolvoval magisterský studijní program a získal titul „magistr“ podle § 46 zákona o vysokých školách,
 - b) který získal titul „magistr“ podle § 21 odst. 2 nebo § 43 odst. 2 zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, pokud nezískal titul „doktor“ podle § 22 téhož zákona a pokud nejde o případ uvedený v § 99 odst. 4 zákona o vysokých školách,
 - c) jehož zahraniční vysokoškolské vzdělání bylo pravomocně uznáno veřejnou vysokou školou nebo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra jako rovnocenné vysokoškolskému vzdělání získanému v magisterském studijním programu v České republice,
 - d) jehož zahraniční vysokoškolské vzdělání je rovnocenné vzdělání získanému v magisterském studijním programu v České republice na základě mezinárodní smlouvy.
2. Přihláška musí být podána na předepsaném formuláři doplněném o ověřené kopie vysokoškolského diplomu a dodatku k diplomu nebo vysvědčení o státní závěrečné zkoušce, anebo dokladů podle § 25 nebo podle § 43 odst. 2 zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, nepožádal-li uchazeč fakultu o ověření splnění podmínky absolvování magisterského studijního programu na univerzitě a získání akademického titulu „magistr“, a o další přílohy, jejichž obsah, formu a další náležitosti, včetně způsobu doložení zaplacení poplatku, stanoví děkan. Součástí přihlášky je sdělení názvu a základní osnovy zamýšlené rigorózní práce.
3. Písemná přihláška podepsaná uchazečem se doručuje příslušné fakultě. Náležitosti přihlášky, výši, způsob úhrady a termín splatnosti poplatku a úplaty podle čl. 6 zveřejní fakulta ve veřejné části internetových stránek fakulty.
4. Není-li formulář přihlášky řádně vyplněn nebo neobsahuje-li přihláška stanovené přílohy anebo nebyl-li uhrazen poplatek podle čl. 6, vyzve fakulta uchazeče k odstranění nedostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Nejsou-li nedostatky v této lhůtě odstraněny, k přihlášce se nepřihlíží. Poplatek se uchazeči vrátí.
5. Nelze-li na fakultě konat státní rigorózní zkoušku v oblasti studia, ve které uchazeč získal titul „magistr“, fakulta uchazeči přihlášku vrátí s příslušným vysvětlením.
6. Fakulta do 60 dnů od doručení přihlášky písemně sdělí uchazeči, zda název a základní osnova byly schváleny, bližší podrobnosti o konání a požadavcích ke státní rigorózní zkoušce a o pravidlech používání zařízení

a informačních technologií potřebných pro přípravu k této zkoušce; do této lhůty se nezapočítává lhůta podle odstavce 4.

Čl. 4

Státní rigorózní zkouška

1. Státní rigorózní zkouška se skládá ze dvou částí, a to ústní zkoušky a obhajoby rigorózní práce.
2. Obsah ústní zkoušky odpovídá svým zaměřením obsahu státní závěrečné nebo státní doktorské zkoušky konané na fakultě. Uchazeč může státní rigorózní zkoušku konat za současného splnění podmínek stanovených v čl. 2.
3. Rigorózní práce prokazuje schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje nebo další samostatné tvůrčí činnosti; ustanovení odstavce 2 platí pro téma rigorózní práce přiměřeně.
4. Do 30 dnů od doručení rigorózní práce zašle fakulta uchazeči vyrozumění o termínu konání státní rigorózní zkoušky.
5. Státní rigorózní zkouška se koná před zkušební komisí (dále jen „komise“), průběh vlastní zkoušky a vyhlášení jejích výsledků jsou veřejné. Lhůtu pro konání státní rigorózní zkoušky ode dne odevzdání rigorózní práce uchazečem k obhajobě a lhůtu pro uznání nebo neuznání práce jako rigorózní práce podle čl. 8 stanoví opatřením děkan.
6. Jména a příjmení uchazečů, kteří odevzdali práci k obhajobě, názvy rigorózních prací a termíny konání státních rigorózních zkoušek se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek fakulty.
7. Předsedu a členy komise jmenuje děkan z profesorů, docentů a dalších odborníků. Další odborníci musí být schváleni vědeckou radou fakulty. Další členy komise může jmenovat ministerstvo. O konání státní rigorózní zkoušky nebo její části se vyhotoví zápis, který podepisuje předseda nebo v zastoupení jiný člen komise a nejméně jeden další člen komise; počet přítomných členů komise nesmí být menší než tři. Předseda komise ustanoví jednoho oponenta, který vypracuje posudek předložené rigorózní práce.
8. Státní rigorózní zkouška je klasifikována „prospěl/a“ – „neprospěl/a“, klasifikaci „prospěl/a“ komise stanoví, složí-li uchazeč ústní zkoušku a obhájí-li rigorózní práci.
9. Ústní zkoušku a obhajobu rigorózní práce lze opakovat jen jednou. Pokud komise rozhodla, že uchazeč rigorózní práci neobhájil, stanoví, zda je nutné práci přepracovat nebo doplnit; opakování obhajoby je možné nejdříve za tři měsíce.
10. Státní rigorózní zkoušku lze konat nejdéle do 4 let ode dne sdělení podle čl. 3 odst. 6.
11. Pokud se uchazeč po podání přihlášky rozhodne, že státní rigorózní zkoušku nevykoná, uchazeč může písemně vzít zpět přihlášku ke státní rigorózní zkoušce.

- 144** 12. V případě promeškání lhůty podle odstavce 10 nebo v případě zpětvzetí přihlášky podle odstavce 11 jsou poplatek a úplata podle čl. 6 nevratné.
13. Podrobnosti konání státní rigorózní zkoušky může fakulta stanovit vnitřním předpisem.

Čl. 5

Vydání diplomu

O vykonání státní rigorózní zkoušky vydá univerzita diplom s uvedením akademického titulu, který byl udělen. Přílohou diplomu je vysvědčení o státní rigorózní zkoušce. Diplom a vysvědčení jsou vydávány zpravidla při akademickém obřadu. Postup při akademickém obřadu stanoví Řád imatrikulací a promoci. Podobu a údaje obsažené v diplomu a na vysvědčení stanoví opatření rektora.

Čl. 6

Poplatek za úkony spojené s přijetím přihlášky ke státní rigorózní zkoušce a úplata za používání zařízení a informačních technologií

1. Výši poplatku za úkony spojené s přijetím přihlášky ke státní rigorózní zkoušce a s konáním této zkoušky stanoví opatřením děkan.
2. Úplatu spojenou s používáním zařízení a informačních technologií potřebných pro přípravu ke státní rigorózní zkoušce hradí uchazeč, pokud nabídku těchto služeb přijme. Výši úplaty stanoví děkan.
3. Přijetí a posuzování přihlášky, hodnocení rigorózní práce a konání státní rigorózní zkoušky se pro účely náhrady nákladů považují za výkony vzdělávací činnosti.

Čl. 7

Zveřejňování rigorózních prací

1. Rigorózní práci určenou k obhajobě uchazeč odevzdá v elektronické podobě ve lhůtě stanovené děkanem, nevylučuje-li to její povaha. Vnitřní předpis fakulty může stanovit povinnost uchazeče odevzdat rigorózní práci rovněž v listinné podobě.
2. Rigorózní práce musí obsahovat abstrakt. Uchazeč ve lhůtě a způsobem podle odstavce 1 též zvláště odevzdá abstrakt rigorózní práce v českém a anglickém jazyce; tento abstrakt musí být obsahově shodný s abstraktem uvedeným v rigorózní práci.
3. Rigorózní práce odevzdaná uchazečem k obhajobě se zpřístupňuje k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby, a to v místě určeném vnitřním předpisem fakulty, na které se obhajoba koná; v tomto vnitřním předpisu se rovněž stanoví doba, po kterou je rigorózní práce zpřístupněna a případné další organizačně administrativní náležitosti.
4. Zveřejňování rigorózních prací, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudku oponenta a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby, se uskutečňuje prostřednictvím elektronické databáze závěrečných prací.
5. Technické podrobnosti o zpřístupnění prací prostřednictvím elektronické databáze se stanoví opatřením rektora podle čl. 10 odst. 3 statutu univerzity.

6. Univerzita může odložit zveřejnění rigorózní práce nebo její části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejněny rigorózní práce. Univerzita zašle bez zbytečného odkladu po obhájení rigorózní práce, již se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.
7. V případě, že vnitřní předpis fakulty dle odstavce 1 stanovil, že rigorózní práce jsou odevzdávány též v listinné podobě, stanoví opatření děkana organizačně administrativní náležitosti nahlížení do těchto prací. V opatření děkana se dále stanoví kalkulace nákladů na pořizování výpisů, opisů nebo rozmnoženin a způsob jejich pořizování.
8. Osoba, která nahlíží do rigorózní práce, musí být poučena o tom, že získané informace nemohou být použity k výdělečným účelům nebo vydávány za studijní, vědeckou nebo jinou tvůrčí činnost jiné osoby než autora.

Čl. 8

Společná ustanovení

1. Diplomová práce obhájená podle zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, nebo podle zákona o vysokých školách a vyhovující nárokům uvedeným v čl. 4 odst. 3 může být komisí uznána jako rigorózní práce podle tohoto řádu.
2. Disertační práce obhájená podle § 22 odst. 2 zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, nebo podle zákona o vysokých školách, resp. rigorózní zkouška vykonaná podle § 22 odst. 2 zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, nebo státní doktorská zkouška vykonaná podle zákona o vysokých školách, může být komisí uznána jako rigorózní práce, resp. ústní zkouška, podle tohoto řádu. Pokud byla disertační práce podle první věty obhájena v rámci studia doktorského studijního programu zahájeného před 29. květnem 1998 jako postgraduální studium (§ 98 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách), uzná se jako rigorózní práce podle tohoto řádu; v tomto případě se náhrada nákladů nevyžaduje. Ustanovení druhé věty platí i pro uznání rigorózní zkoušky nebo státní doktorské zkoušky jako ústní zkoušky podle tohoto řádu.

Čl. 9

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Rigorózní řád Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 17. června 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Státní rigorózní zkoušku lze na základě přihlášky podané před účinností tohoto řádu konat nejpozději do čtyř let od jeho účinnosti.
3. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.

- 146** 4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁾
5. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Řád celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy.

ŘÁD CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 33 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“) a statutem Univerzity Karlovy bližší podmínky celoživotního vzdělávání na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Základní ustanovení

1. Celoživotním vzděláváním se rozumí takové druhy vzdělávání, které doplňují, prohlubují, obnovují nebo rozšiřují vědomosti, dovednosti a kvalifikaci jeho účastníků.
2. Do rámce celoživotního vzdělávání se nezahrnuje uskutečňování akreditovaných studijních programů, ani vzdělávání v lékařských nebo nelékařských zdravotnických povoláních.¹⁾
3. Vzdělávání v programu celoživotního vzdělávání nezakládá jeho účastníkům právní postavení studenta podle zákona o vysokých školách.

¹ Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 3

Program celoživotního vzdělávání

1. Program celoživotního vzdělávání (dále jen „program“) může být zaměřen
 - a) na výkon povolání, nebo
 - b) zájmově.
2. Program může být uskutečňován v českém nebo jiném jazyce. Program může být uskutečňován prezenční, distanční nebo kombinovanou formou.
3. Uskutečňovatelem programu může být
 - a) fakulta,
 - b) vysokoškolský ústav,
 - c) jiné pracoviště (čl. 3 přílohy č. 1 statutu univerzity), nebo
 - d) rektorát.

Program může být uskutečňován rovněž na základě spolupráce těchto součástí univerzity, odborů rektorátu nebo na základě spolupráce s jiným subjektem, zejména vysokou školou. Programy mohou být také koordinovány odborem rektorátu, který zajišťuje oblast celoživotního vzdělávání.

4. Uskutečnovatel vyhlašuje program včetně jeho popisu. Program je založen v Evidenci programů celoživotního vzdělávání, která je součástí Studijního informačního systému UK. Požadavky na popis programu a jeho evidenci stanovuje opatření rektora.
5. Celoživotní vzdělávání je zpravidla koordinováno prorektorem. Poradním orgánem rektora pro oblast celoživotního vzdělávání je rada celoživotního vzdělávání.

Čl. 4

Přijímání zájemců

Zájemce přijímá do programu jeho uskutečnovatel, a to podle svých kapacitních možností a v souladu se zveřejněnými podmínkami přijímání do programu.

Čl. 5

Absolvování programu

1. Podmínkou absolvování programu je splnění stanovených podmínek pro jeho úspěšné ukončení.
2. Absolventům programu vydá univerzita osvědčení o absolvování programu. Náležitosti osvědčení stanovuje opatření rektora.
3. Podmínkou absolvování programu zaměřeného na výkon povolání je zpravidla vykonání závěrečné zkoušky, jejíž součástí může být písemná práce.

Čl. 6

Úplata za uskutečňování programu

1. Program je uskutečňován za úplatu nebo bezplatně.
2. Výši úplaty za uskutečňování programu, způsob úhrady a termín její splatnosti stanoví na základě kalkulace uskutečnovatel programu.
3. Výši úplaty za vydání osvědčení o absolvovaném programu stanovuje opatření rektora.

4. Zaplacení úplaty nebo její části se prokazuje zpravidla nejpozději při zahájení programu; podrobnosti určí uskutečňovatel programu.
5. Na základě písemné žádosti zájemce nebo účastníka programu může být úplata za uskutečňování programu v jednotlivých a odůvodněných případech snížena nebo prominuta. O snížení nebo prominutí úplaty rozhoduje uskutečňovatel programu. Na snížení ani prominutí úplaty nemá účastník nárok.

Čl. 7

Univerzita třetího věku

1. Jedním z programů zaměřených zájemců je Univerzita třetího věku.
2. Podmínky přijímání zájemců a pravidla uskutečňování a organizace Univerzity třetího věku stanovuje opatření rektora.

Čl. 8

Společná ustanovení

1. Bližší podrobnosti týkající se celoživotního vzdělávání může v souladu s tímto řádem upravit uskutečňovatel programu formou opatření rektora, vnitřního předpisu fakulty nebo opatření děkana, ředitele vysokoškolského ústavu nebo ředitele jiného pracoviště. Opatření podle věty první se obvyklým způsobem zveřejňují.
2. Úspěšným absolventům celoživotního vzdělávání v rámci akreditovaných studijních programů, pokud se stanou studenty podle zákona o vysokých školách, mohou být uznány kredity, které získali v programu celoživotního vzdělávání, a to až do výše stanovené zákonem o vysokých školách.

Čl. 9

Závěrečná ustanovení

1. Řád celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²⁾
4. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

²⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Řád imatrikulací a promoci Univerzity Karlovy.

ŘÁD IMATRIKULACÍ A PROMOCÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 59 odst. 4 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu imatrikulací a promoci Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje postup při imatrikulacích a promocích na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Pořad imatrikulace

1. Imatrikulovaní studenti ve společenském oděvu jsou usazeni na svá místa před započítáním samotného obřadu.
2. Slavnostní nástup za zvuku hudby v pořadí:
 - a) akademičtí pracovníci příslušné fakulty v talárech,
 - b) proděkan v taláru s insignií,
 - c) pedel fakulty v oděvu pedela s insignií,
 - d) děkan v taláru s insignií,
 - e) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - f) rektor v taláru s insignií.
3. Státní hymna.
4. Rektor zahájí shromáždění, přednese projev a vyzve k projevu děkana.
5. Projev děkana:
6. „Vaše Magnificence, ... Patří k tradicím této univerzity, že na počátku svých studií skládají studentky a studenti imatrikulační slib. Prosím přítomné, aby povstali, a Vás, honorabilis proděkane, abyste přečetl jeho znění.“
7. Proděkan přednese text slibu: „Slibuji, že budu řádně vykonávat práva a plnit povinnosti člena akademické obce Univerzity Karlovy. Slibuji, že uchovám v úctě slavnou humanistickou a demokratickou tradici Univerzity

- Karlovy, budu dbát jejího dobrého jména a budu studovat tak, aby má činnost přinášela všestranný užitek.“
8. Studenti složí slib tak, že pozvednou ruku směrem k hlavici žezla, podají ruku děkanovi a pronesou slovo „slibuji“.
 9. Rektor:
 10. „Složili jste imatrikulační slib a Univerzita Karlova vás přijímá do akademické obce. Nezapomeňte na tuto chvíli, nezapomeňte, co jste slíbili, a nezapomeňte na svá osobní předsevzetí těchto dnů. Věřím, že jsou to předsevzetí dobrá a čistá. Přěji vám, aby se všechna naplnila. Quod bonum, felix, faustum fortunatumque eveniat“.
 11. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
 12. Odchod z auly za zvuku studentské hymny Gaudeamus igitur podle odstavce 2 v obráceném pořadí.

Čl. 3

Pořad bakalářské promoce

1. Slavnostní nástup za zvuků hudby do reprezentační auly Profesního domu na Malostranském náměstí v Praze v pořadí:
 - a) promování absolventi ve společenském oděvu,
 - b) dva akademičtí pracovníci fakulty v talárech,
 - c) promotor v taláru s insignií,
 - d) děkan v taláru s insignií,
 - e) rektor v taláru s insignií.
2. Státní hymna.
3. Děkan přednese úvodní projev, představí jednotlivé absolventy jménem, příjmením, popřípadě též rodným příjmením, místem narození, uvede absolvovaný studijní program a případné absolvování s vyznamenáním. Poté požádá rektora o souhlas s vykonáním promočního aktu.
4. Souhlas rektora k promočnímu aktu.
5. Promotor přednese latinsky formulí a text slibu, který je stanoven ve statutu příslušné fakulty.
6. Absolventi složí slib tak, že podají ruku promotorovi a pronesou slovo „slibuji“.
7. Promotor předá absolventům diplomy.
8. Děkovný projev absolventa.
9. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
10. Zástupci akademické obce poblahopřejí absolventům.
11. Odchod za zvuků studentské hymny Gaudeamus igitur podle odstavce 1 v obráceném pořadí.

Čl. 4

Pořad magisterské promoce

1. Slavnostní nástup za zvuku hudby do Velké auly Karolina v pořadí:
 - a) promovaní absolventi ve společenském oděvu,
 - b) akademičtí pracovníci příslušné fakulty v talárech,
 - c) promotor v taláru s insignií,
 - d) pedel fakulty v oděvu pedela s insignií,
 - e) děkan v taláru s insignií,
 - f) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - g) rektor v taláru s insignií.
2. Státní hymna.
3. Děkan přednese úvodní projev a představí jednotlivé absolventy jménem, příjmením, popřípadě též rodným příjmením, místem narození, uvede absolvovaný studijní program a případné absolvování s vyznamenáním. Poté požádá rektora o souhlas s vykonáním promočního aktu.
4. Souhlas rektora k promočnímu aktu.
5. Promotor přednese latinsky formuli a text slibu, který je stanoven ve statutu příslušné fakulty.
6. Absolventi složí slib tak, že pozvednou ruku směrem k hlavici žezla se slovy: „Spondeo ac polliceor“.
7. Promotor dočte promoční slib.
8. Promotor předá absolventům diplomy.
9. Děkovný projev absolventa.
10. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
11. Zástupci akademické obce poblahopřejí absolventům.
12. Odchod z auly za zvuku studentské hymny Gaudeamus igitur podle odstavce 1 v obráceném pořadí.

Čl. 5

Pořad doktorské promoce

1. Slavnostní nástup za zvuků hudby do Velké auly Karolina v pořadí:
 - a) promovaní absolventi ve společenském oděvu,
 - b) akademičtí pracovníci příslušné fakulty v talárech,
 - c) promotor v taláru s insignií,
 - d) pedel fakulty v oděvu pedela s insignií,
 - e) děkan v taláru s insignií,
 - f) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - g) rektor v taláru s insignií.
2. Státní hymna.
3. Děkan přednese úvodní projev a představí jednotlivé absolventy jménem, příjmením, popřípadě též rodným příjmením, místem narození, uvede absolvovaný studijní program a téma disertační práce. Poté požádá rektora o souhlas s vykonáním promočního aktu (latinsky).

- 154
4. Souhlas rektora k promočnímu aktu (latinsky).
 5. Promotor přednese latinsky formuli a text slibu, který je stanoven ve statutu příslušné fakulty.
 6. Absolventi složí slib tak, že pozvednou ruku směrem k hlavici žezla se slovy „Spondeo ac polliceor.“
 7. Promotor dočte promoční slib
 8. Promotor předá absolventům diplomy.
 9. Děkovný projev absolventa.
 10. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
 11. Zástupci akademické obce poblahopřejí absolventům.
 12. Odchod z auly za zvuků studentské hymny Gaudeamus Igitur podle odstavce 1 v obráceném pořadí.

Čl. 6

Pořad rigorózní promoce

1. Slavnostní nástup za zvuku hudby do Velké auly Karolina v pořadí:
 - a) promovaní absolventi ve společenském oděvu,
 - b) akademičtí pracovníci příslušné fakulty v talárech,
 - c) promotor v taláru s insignií,
 - d) pedel fakulty v oděvu pedela s insignií,
 - e) děkan v taláru s insignií,
 - f) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - g) rektor v taláru s insignií.
2. Státní hymna.
3. Děkan přednese úvodní projev a představí jednotlivé absolventy jménem, příjmením, popřípadě též rodným příjmením, místem narození. Poté požádá rektora o souhlas s vykonáním promočního aktu.
4. Souhlas rektora k promočnímu aktu.
5. Vlastní promoční akt:

Promotor:

Doctorandi clarissimi, examinibus, quae ad eorum, qui doctoris nomen et honores consequi student, doctrinam explorandam lege constituta sunt, cum laude superatis, nos adistis desiderantes, ut vos eo honore in hoc solemni consessu ornaremus.

Prius autem fides est danda, vos tales semper futuros, quales vos esse iubebit dignitas, quam obtinueritis, et nos vos fore speramus.

Spondebitis igitur

(promotor i ostatní povstanou)

Primum; vos huius Universitatis, in qua doctoris in disciplinis gradum ascenderitis, piam perpetuo memoriam habituros, eiusque res ac rationes, quoad poteritis, adiuturos;

Dein; honorem eum, quem in vos collaturus sum, integrum incolumemque servaturos;

Postremo; studia.... impigro labore culturos et provecturos non sordidi lucri causa, nec ad vanam captandam gloriam, sed ut veritas propagetur et lux eius, qua salus generis humani continetur, clarius effulgeat;

Haec vos ex animi vestri sententia spondebitis ac pollicebimini?

(Absolventi složí slib tak, že pozvednou ruku směrem k hlavici žezla se slovy „Spondeo ac polliceor.“ Promotor je sleduje pohledem.)

Promotor:

Itaque iam nihil impedit, quominus honores, quos obtinere cupitis, vobis impertiamus. Ergo ego promotor rite constitutus vos ex decreto ordinis mei doctores creo, creatos renuntio omniaque doctoris iura ac privilegia in vos confero. In cuius rei fidem haec diplomata Universitatis Carolinae sigillo firmata vobis in manus trado.

6. Promotor předá absolventům diplomy.
7. Děkovný projev absolventa.
8. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste – štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
9. Zástupci akademické obce poblahopřejí absolventům.
10. Odchod z auly za zvuku studentské hymny Gaudeamus igitur podle odstavce 1 v obráceném pořadí.

Čl. 7

Pořad promoce docentů

1. Jmenování docenti jsou usazeni na svá místa před započítáním samotného obřadu.
2. Slavnostní nástup za zvuků hudby do Velké auly Karolina v pořadí:
 - a) pedelové fakult v oděvech pedelů s insignií,
 - b) děkani fakult v talárech s insignií,
 - c) kvestor v taláru,
 - d) prorektorů v talárech s insignií,
 - e) promotor v taláru s insignií,
 - f) pedel děkana fakulty, ze které je největší počet docentů, v oděvu pedela s insignií,
 - g) děkan fakulty, ze které je největší počet docentů, v taláru s insignií,
 - h) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - i) rektor v taláru s insignií.
3. Státní hymna.
4. Promotor uvítá všechny přítomné a uvede předávání jmenovacích dekretů. Následně vyzve rektora k přednesení jeho projevu.
5. Projev rektora.
6. Rektor sestoupí ke stolu a předá docentům dekreta, které podává kvestor. Současně promotor představí jmenované docenty jménem, příjmením, uvede obor a fakultu, případně součást. Po předání dekretů se rektor vrací zpět do rektorského stolce.
7. Promotor vyzve zástupce z řad jmenovaných docentů k děkovnému projevu.

- 156 8. Děkovný projev docenta.
9. Promotor poděkuje za projev, poblahopřeje jmenovaným a ukončí promoci.
10. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
11. Odchod z auly za zvuků hudby podle odstavce 2 v obráceném pořadí.

Čl. 8

Pořad promoce doktorů honoris causa

1. Slavnostní nástup do Velké auly Karolina za zvuku hudby v pořadí:
 - a) pedelové fakult v oděvech pedelů s insigniemi,
 - b) rektori jiných vysokých škol a akademičtí pracovníci v talárech,
 - c) pedelové fakult v oděvech pedelů s insigniemi,
 - d) děkani v talárech s insigniemi,
 - e) kvestor v taláru,
 - f) prorektor v taláru s insignií, kandidát v taláru, promotor v taláru s insignií,
 - g) pedel fakulty, která kandidáta navrhla v oděvu pedela s insignií,
 - h) děkan téže fakulty v taláru s insignií,
 - i) pedel rektora v oděvu pedela s insignií,
 - j) rektor v taláru s insignií.
2. Státní hymna. Je-li kandidát cizincem, následuje po státní hymně státní hymna příslušného státu.
3. Zahájení shromáždění: předsedající prorektor uvítá kandidáta a další osoby.
4. Hudba.
5. Předsedající prorektor požádá děkana fakulty, která kandidáta navrhla, o jeho představení.
6. Představení kandidáta.
7. Souhlas rektora k promočnímu aktu.
8. Vlastní promoční akt:
 - a) Promotor přednese promoční formulí a text slibu: *Consilium Facultatis Universitatis Carolinae non ignorans, vir/femina illustrissime/illustrissima, te et doctrina tua, quam in (obor vědecké práce doktora) quaestiones perscrutandas impendisti, et vitae tuae operibus necnon actibus, quibus patriae tuae atque totius mundi cognitionem et scientiam generi humano maxime proficuum amplificavisti, de salute universi generis humani prae ceteris optime meritum/meritam esse communi omnium applausu decrevit, ut in doctorum (obor) honoris causa numerum recipereris.*
Quod ordinis nostri consultum cum a consilio generali Universitatis Carolinae confirmatum esset, te, vir/femina illustrissime/illustrissima, petimus, ut illum unum et summum honorem, quem tibi Universitas nostra impertire posset, in hoc sollemni consessu acciperes.
Prius autem sponsio sollemnis tibi suscipienda est.
Spondebis igitur:

Primum te huius Universitatis, in qua hunc summum viri/feminae docti/doctae gradum honoris ascenderis, piam perpetuo memoriam habiturum/habituram eique auctoritate, auxilio, consiliis tuis numquam defuturum/defuturam, dein studia utilissima, sicut adhuc facere semper consuevisti, provehere non desitutum/desituram, ut veritas salutem generis humani continens propagetur et lux eius terrarum orbem illustret.

Haec tu ex animi tui sententia spondebis ac polliceberis?

- b) Kandidát složí slib: „Spondeo ac polliceor“
- c) Promotor: Itaque iam nihil impedit, quominus honores, quibus te ordo noster ornare cupit, tibi impertiamus.
Ergo ego, promotor rite constitutus,
ex decreto consilii Facultatis
te,(vědecká hodnost, jméno)
virum/feminam doctissimum/doctissimam, qui/quae (důvody udělení doktorátu honoris causa)
..... (obor) doctorem honoris causa creo, creatum/creatam renuntio,
omnia doctoris privilegia in te confero in eiusque rei fidem hoc diploma Universitatis Carolinae sigillo maiore insignitum tibi in manus trado.
(Předá doktorovi diplom.)
Decoreris etiam catena deaurata, qua vinculum tuum cum Universitate Carolina per omnes annos duraturum aperte ac symbolice significetur. (Ozdobí doktora řetězem.)
quod bonum, felix, faustum fortunatumque eveniat!
9. Hudba – staročeský chorál Jezu Kriste, štědrý kněže, nebo Svatý Václave, vévodo české země.
10. Projev doktora honoris causa.
11. Předsedající prorektor poděkuje za projev, poblahopřeje doktorovi a ukončí promoci.
12. Odchod z auly za zvuku studentské hymny Gaudeamus igitur podle odstavce 1 v obráceném pořadí.

Čl. 9

Společná ustanovení

1. Imatrikulace se koná ve Velké aule Karolina. Fakulty, jejichž sídlo není v Praze, mohou konat imatrikulaci v místě určeném děkanem.
2. Obřad imatrikulace u magisterských studijních programů, které navazují na bakalářské studijní programy, a u doktorských studijních programů se koná pouze v případě, že tak stanoví děkan opatřením. V opačném případě se obřad imatrikulace nahradí podpisem imatrikulačního slibu studentem na fakultě.
3. Obřad bakalářské promoce lze pořádat současně pro absolventy více fakult zpravidla příbuzného zaměření současně. Funkci děkana a promotora zastává děkan a promotor z fakulty s nejvyšším počtem promujících absolventů,

pokud se zúčastněné fakulty nedohodnou jinak. Z každé fakulty je přítomen jeden akademický pracovník.

4. Obřad magisterské, doktorské a rigorózní promoce lze pořádat současně pro absolventy více fakult zpravidla příbuzného zaměření. Funkci děkana plní děkan fakulty s nejvyšším počtem absolventů, přítomni jsou promotoři ze všech zúčastněných fakult, přičemž formulí a text slibů přednáší promotor z fakulty s nejvyšším počtem promujících absolventů, pokud se zúčastněné fakulty nedohodnou jinak. Zastoupení jsou akademičtí pracovníci ze všech zúčastněných fakult.
5. Akademické obřady se vedou zásadně v českém jazyce s výjimkou částí přednášených v latinském jazyce. V případě, že se akademický obřad koná pro studenty nebo absolventy studijního programu akreditovaného v cizím jazyce, je možné části vedené v českém jazyce nahradit jazykem cizím.
6. Se souhlasem rektora může děkan vzhledem k zaměření fakulty stanovit, že se pořad imatrikulace nebo promoce doplňuje o další úkon, který však nesmí narušit celkový charakter obřadu.
7. Rektor může být při imatrikulaci nebo promoci zastoupen jím pověřeným prorektorem.
8. Děkan může být při imatrikulaci nebo promoci zastoupen jím pověřeným proděkanem.
9. Promotorem může být profesor nebo docent, v případě doktorské promoce pouze profesor.

Čl. 10

Závěrečná ustanovení

1. Řád imatrikulací a promoci Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. března 2000, ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje.
2. Tento řád byl schválen Akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁾
4. Tento řád nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Jednací řád Vědecké rady Univerzity Karlovy.

JEDNACÍ ŘÁD VĚDECKÉ RADY UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Jednacím řádu Vědecké rady Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Tento řád upravuje činnost vědecké rady Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) stanovenou v § 12 zákona o vysokých školách a statutem univerzity.

OBECNÁ USTANOVENÍ

Čl. 2

1. Časový plán zasedání vědecké rady univerzity (dále jen „vědecká rada“) na akademický rok stanoví rektor.
2. Zasedání vědecké rady svolává rektor nejméně pětkrát za akademický rok. Časový plán zasedání vědecké rady, jakož i stručný záznam z jednání vědecké rady, včetně obsahu usnesení, se obvyklým způsobem zveřejňují. Rektor je povinen zasedání vědecké rady svolat, požádá-li o to alespoň třetina členů vědecké rady.
3. Na každé zasedání bude členům vědecké rady (dále jen „člen“) elektronickou formou odeslána písemná pozvánka s programem a podklady k jeho jednotlivým bodům nejméně 7 dní předem. Ve výjimečných případech, zejména z důvodu časové tísně nebo naléhavosti otázky, mohou být podkladové materiály z rozhodnutí rektora předány později, popřípadě rozdány při zahájení zasedání.
4. Vyžaduje-li to povaha projednávané věci, může rektor pozvat na zasedání i další osoby.

Čl. 3

1. Zasedání vědecké rady řídí rektor nebo jím pověřený prorektor.
2. Program zasedání vědecké rady stanovuje rektor.
3. Člen nebo orgán univerzity může navrhnout zařazení bodu programu. Jsou-li třeba k jeho projednání písemné podklady, předá je s dostatečným předstihem rektorovi.

Čl. 4

1. Na jednání vědecké rady může vystoupit se svým sdělením její člen, člen předsednictva akademického senátu univerzity (dále jen „senát“) nebo senátem pověřený člen senátu, prorektor, kvestor, děkan a čestný člen vědecké rady. Nestanoví-li tento řád jinak, mohou další osoby vystoupit pouze tehdy, jestliže s tím vědecká rada vyjádří souhlas.
2. Vědecká rada se může usnést, že celé její jednání, nebo jeho část, budou prohlášeny za uzavřené, jestliže by veřejností jednání byla ohrožena osobnostní práva jednotlivce nebo důležitý zájem univerzity; v takovém případě vědecká rada určí, kdo se uzavřeného jednání smí účastnit.
3. Hlasování je veřejné. Tajným hlasováním rozhoduje vědecká rada v případech stanovených zákonem nebo vnitřním předpisem, anebo pokud se na tom usnesla.
4. Vědecká rada je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů; nevyplyvá-li ze zákona o vysokých školách něco jiného¹⁾, je usnesení přijato, vysloví-li se pro ně hlasováním nadpoloviční většina přítomných.

ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ

Čl. 5

1. Návrh v řízení ke jmenování profesorem²⁾, popřípadě docentem³⁾, nebude projednáván, pokud se zasedání účastní méně než dvě třetiny ze všech členů vědecké rady a jestliže s takovým postupem uchazeč o jmenování profesorem, popřípadě docentem, nevyslovil nesouhlas.
2. K příslušnému zasedání vědecké rady přizve rektor uchazeče o jmenování profesorem⁴⁾. Rektor nebo vědecká rada může vyzvat uchazeče o jmenování docentem k účasti na příslušném zasedání. Návrh nemusí být projednáván, pokud se pozvaný uchazeč zasedání neúčastní.
3. K příslušnému zasedání vědecké rady přizve rektor předsedu komise v řízení ke jmenování profesorem nebo habilitační komise. Návrh nemusí být

¹⁾ § 72 odst. 10 a 11 a § 74 odst. 6 zákona o vysokých školách.

²⁾ § 74 odst. 6 zákona o vysokých školách.

³⁾ § 72 odst. 11 zákona o vysokých školách.

⁴⁾ Čl. 15 odst. 2 řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem univerzity.

projednáván, pokud se pozvaný předseda nebo jím pověřený člen komise zasedání neúčastní.

4. K projednání návrhu na jmenování docentem nebo návrhu na jmenování profesorem přizve rektor děkana, který příslušný návrh rektorovi předložil.
5. Jednání vědecké rady je po dobu hlasování a případné rozpravy o návrhu na jmenování docentem nebo návrhu na jmenování profesorem uzavřené.

Čl. 6

Vědecká rada projednává návrhy na jmenování profesorem, které byly vráceny ministrem školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Čl. 7

Vědecká rada na návrh rektora projednává a tajným hlasování schvaluje návrhy na obsazení pracovního místa mimořádného profesora, bude-li takové místo zřízeno.

Čl. 8

1. Vědecká rada projednává a tajným hlasováním schvaluje návrhy na udělení titulu doktor honoris causa.
2. Titul doktor honoris causa (ve zkratce „Dr.h.c.“) může univerzita udělit osobnostem, které se v mezinárodním měřítku významně zasloužily o rozvoj vědy nebo kultury anebo jinak o prospěch lidstva.
3. Návrh na udělení titulu doktora honoris causa v příslušném vědním oboru může podat děkan fakulty, na které se tento vědní obor pěstuje. Návrh může předložit též rektor z vlastního podnětu.
4. Návrh děkana musí vedle základních osobních údajů o kandidátovi obsahovat též podrobné zdůvodnění ve smyslu odstavce 2.
5. Návrh na udělení titulu doktora honoris causa podává děkan rektorovi spolu se stanoviskem vědecké rady fakulty.
6. Doktorát honoris causa může být udělen, pokud s tím kandidát vyjádří souhlas.
7. Doktorát honoris causa se uděluje při promoci honoris causa. Pokud se kandidát z vážných důvodů nemůže dostavit, může být doktorát udělen mimo promoční akt.

Čl. 9

Vědecká rada se vyjadřuje k záměru jmenovat profesora in memoriam.

Čl. 10

Vědecká rada projednává návrhy na institucionální zabezpečení vědecké činnosti na univerzitě.

Čl. 11

Vědecká rada navrhuje rektorovi ke jmenování jednu třetinu členů rady pro vnitřní hodnocení univerzity.

Čl. 12

1. Rektor může vyhlásit hlasování mimo zasedání vědecké rady (dále jen „hlasování per rollam“), jde-li o neodkladnou záležitost nebo o návrh, k jehož projednání není možné nebo účelné svolat zasedání vědecké rady. Hlasovat per rollam nelze o návrzích na jmenování profesorem, návrzích na obsazení pracovního místa mimořádného profesora, návrzích na jmenování docentem ani o návrzích na udělení titulu doktor honoris causa.
2. Vyhlášení hlasování, znění návrhu a hlasovací lístek se rozešlou členům prostřednictvím elektronické konference. Ve vyhlášení se uvede lhůta pro hlasování, která činí nejméně pět dní.
3. Člen elektronickou formou zašle vyplněný hlasovací lístek obsahující jméno a příjmení hlasujícího a jeho hlasování, tj. souhlas, nesouhlas, nebo zdržení se, ve lhůtě podle odstavce 2, jinak je jeho hlas neplatný. Stejnou formou a ve stejné lhůtě může člen hlasování per rollam odmítnout.
4. Návrh se považuje za schválený, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů; to neplatí, jestliže hlasování per rollam o návrhu odmítla nejméně jedna třetina všech členů.
5. Zápis o hlasování per rollam je součástí zápisu z nejbližšího dalšího zasedání vědecké rady.

Čl. 13

K jednání ve věcech akreditace habilitačního a jmenovacího řízení přizve rektor děkana příslušné fakulty, nebo děkany příslušných fakult, jakož i v případě potřeby osoby, které jsou oprávněny podat bližší vysvětlení k návrhu na podání žádosti o akreditaci. Tyto osoby odpoví na otázky členů a mají právo vystoupit v rozpravě.

Čl. 14

K jednání ve věci fakulty nebo k jednání ve věci, kterou inicioval orgán fakulty, přizve rektor příslušného děkana. Děkan odpoví na otázky členů a má právo vystoupit v rozpravě.

KOMISE VĚDECKÉ RADY**Čl. 15**

1. Vědecká rada může na návrh rektora zřídit komisi vědecké rady (dále jen „komise“).
2. Komise jsou poradními orgány vědecké rady a zřizují se jako stálé, nebo dočasné.
3. Složení komise schvaluje na návrh rektora vědecká rada.

Čl. 16

1. Zápis ze zasedání vědecké rady ověřuje rektor.
2. Zápis ze zasedání vědecké rady se po schválení na dalším zasedání vědecké rady zveřejňuje prostřednictvím veřejné části internetových stránek univerzity.

Čl. 17

1. Jednací řád Vědecké rady Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 24. září 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Řád pro udělování doktorátů honoris causa Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 28. ledna 2000 se zrušuje.
3. Tento řád byl schválen senátem dne 25. listopadu 2016.
4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁵⁾
5. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁵ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy.

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 38 odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Čl. 1

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách a s uvedením tématu habilitační přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
3. Fakulta, na níž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).
4. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který je schopen na základě působení uchazeče zhodnotit jeho pedagogické schopnosti.
5. Jestliže návrh nemá zákonem o vysokých školách stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
6. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

Čl. 2

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
4. Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. 3

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise (dále jen „pověřený člen“).
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách. Fakulta, na níž bylo řízení zahájeno, habilitační práci zveřejní podle § 75 odst. 4 zákona o vysokých školách.
4. Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Svě usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
5. Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty, může habilitační komise hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování. Hlasování je platné, zúčastní-li se ho alespoň čtyři členové habilitační komise. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
6. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
7. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.

8. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 4

1. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
2. Rektor může požádat děkana fakulty, na níž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
3. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.
4. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity.
5. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
6. Po skončení habilitačního řízení univerzita habilitační práci zveřejní podle § 75 odst. 4 zákona o vysokých školách.

Čl. 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání ve vědecké radě univerzity stanoví svým opatřením rektor.

Čl. 6

Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.

Čl. 7

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o postup na fakultě, jinak rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

Čl. 8

Univerzita stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši 2.000,- Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno, a univerzitu.

1. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti rektor ve smyslu § 74a a § 74b zákona o vysokých školách a podle správního řádu.
2. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu. Ostatní členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje předsedu habilitační komise, popřípadě jednoho z členů habilitační komise ustavené v habilitačním řízení osoby, o vyslovení neplatnosti jejíhož jmenování docentem jde. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci veřejné vysoké školy, na které se řízení o vyslovení neplatnosti vede.
3. Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření vědecké rady příslušné fakulty, vědecké rady univerzity, popřípadě též etické komise univerzity.
4. Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

ČÁST II. ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Čl. 10

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Návrh podle § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
3. Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát univerzity
4. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě, může si děkan si vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.

5. Jestliže návrh nemá zákonem o vysokých školách stanovené náležitosti, vyze děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
6. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno na univerzitě ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.

Čl. 11

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Děkan členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Čl. 12

1. Zasedání komise řídí její předseda nebo pověřený člen.
2. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
4. Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty, může komise hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování. Hlasování je platné, zúčastní-li se ho alespoň čtyři členové komise. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
4. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
5. Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
6. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Rektor může požádat děkana fakulty, na níž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
7. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 13

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.
2. Uchazeč má právo vystoupit před vědeckou radou univerzity s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto právu rektor uchazeče předem uvědomí.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnází tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí prezidentu republiky prostřednictvím ministra.
4. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 14

1. Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem vědecké radě univerzity, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona o vysokých školách; vrácení návrhu musí být odůvodněno.
2. Vrátí-li ministr odůvodněný návrh univerzitě zpět, bude o tomto kroku jednat vědecká rada univerzity.
3. Pokud v tajném hlasování vědecká rada univerzity vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.
4. Pokud v tajném hlasování vědecká rada univerzity nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen společně s usnesením vědecké rady univerzity.

Čl. 15

V řízení ke jmenování profesorem komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení podle opatření rektora podle čl. 5.

Čl. 16

Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

Čl. 17

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky do 30 dnů. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

Čl. 18

Univerzita stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši 5.000,- Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno, a univerzitu.

ČÁST III. SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 19

1. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem vědecké radě, resp. návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, resp. předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
2. Rektor může svým opatřením, ke kterému se vyjadřuje vědecká rada univerzity, stanovit minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise podle čl. 3 odst. 4 a komise v řízení ke jmenování profesorem podle čl. 12 odst. 3.
3. Rektor na úrovni univerzity a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě jmenovacím řízení a oponentů habilitačních prací.
4. Poplatek podle čl. 8 a čl. 18 se nevztahuje na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností tohoto předpisu.
5. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 11. června 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
6. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
7. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁾
8. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Grantový řád Univerzity Karlovy.

GRANTOVÝ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 12 odst. 4 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Grantovém řádu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje podrobnosti¹⁾ o vnitřním grantovém financování (dále jen „grantové financování“) na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“). Grantové financování je jedním ze způsobů zajišťování prostředků pro vědeckou, výzkumnou, vývojovou, inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost uskutečňovanou na univerzitě.

Čl. 2

Grantové financování

1. Systém grantového financování na univerzitě je tvořen
 - a) grantovou agenturou univerzity (dále jen „GA UK“),
 - b) projekty specifického vysokoškolského výzkumu (dále jen „Projekty SVV“).
2. Na zabezpečování grantového financování se podílí
 - a) grantová rada univerzity¹⁾ (dále jen „GR“) a
 - b) dozorčí rada grantového financování (dále jen „DR“).
3. Zdrojem grantového financování podle tohoto řádu jsou prostředky specifického vysokoškolského výzkumu²⁾ přidělené univerzitě a dále případné další prostředky vyčleněné v rozpočtu univerzity. Rozdělení těchto prostředků na GA UK a na Projekty SVV je stanoveno v rozpočtu univerzity. Majetek pořízený z těchto prostředků je vlastnictvím univerzity.
4. Administrativní zajištění grantového financování zabezpečuje rektorát.

¹⁾ Čl. 12 odst. 4 statutu Univerzity Karlovy.

²⁾ § 3 odst. 2 písm. c) zákona č. 130/2002 Sb., podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 3 GA UK

1. Na zabezpečování činnosti GA UK se též podílejí oborové rady GA UK pro společenskovední, pro přírodovědné a pro lékařské skupiny oborů.
2. Realizaci GA UK upravují Zásady činnosti GA UK (dále jen „Zásady“), které po projednání ve vědecké radě univerzity vydává svým opatřením rektor.
3. V Zásadách jsou upraveny náležitosti, o kterých tak stanoví tento řád a dále zde mohou být v souladu s tímto řádem upraveny podrobnosti o elektronickém způsobu realizace GA UK a další podrobnosti.

Čl. 4 Grantová rada univerzity

1. GR je stálým poradním orgánem rektora pro rozdělování prostředků vyčleněných pro GA UK (dále jen „grantové prostředky“).
2. Nestanoví-li rektor jinak, jsou členy GR prorektor, předsedové a místopředsedové oborových rad GA UK. Další členy GR může rektor jmenovat po projednání ve vědecké radě univerzity z řad významných vědeckých osobností. Členem GR nemůže být děkan nebo proděkan fakulty anebo ředitel další součásti univerzity.
3. Rektor jmenuje členy GR, včetně jejího předsedy, na dobu tří let. Rektor může člena GR odvolat, pokud závažným způsobem neplní své povinnosti.
4. GR zejména:
 - a) připravuje návrh Zásad a po jejich vydání dbá na jejich dodržování,
 - b) koordinuje činnost oborových rad GA UK (dále jen „oborové rady“),
 - c) koordinuje spolupráci s posuzovateli a zpravodaji (čl. 6 odst. 7) grantových projektů,
 - d) předkládá návrhy limitů prostředků pro grantové projekty pro jednotlivé oborové rady,
 - e) navrhuje výši prostředků na zabezpečení činnosti GA UK; z těchto prostředků může být též hrazena činnost posuzovatelů a členů oborových rad vykonávajících činnost zpravodaje a případně další činnost nezbytná k zajišťování hodnocení kvality grantových projektů,
 - f) na základě podkladů předaných oborovými radami předkládá návrhy na udělení, neudělení, pokračování, vyřazení, nebo ukončení grantového projektu; v případě udělení, pokračování, nebo vyřazení je součástí návrh přidělených prostředků,
 - g) na základě podkladů předaných oborovými radami zpracovává hodnocení ukončených grantových projektů,
 - h) vyjadřuje se k případným rozporům, které se vyskytly v činnosti oborové rady nebo mezi oborovými radami,
 - i) zabývá se podněty a připomínkami týkajícími se činnosti GA UK.
5. Součet limitů podle odstavce 4 písm. d) a prostředků podle odstavce 4 písm. e) je dán celkovou výší grantových prostředků na GA UK stanovenou podle čl. 2 odst. 3.

6. Zasedání GR svolává a jednání řídí předseda GR, řízením jednání může pověřit jiného člena GR. Ze zasedání GR se pořizuje zápis, který se obvyklým způsobem zveřejňuje.
7. GR je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Usnesení GR je přijato, pokud se pro ně vyslovily alespoň dvě třetiny z přítomných členů GR.
8. GR si pro konzultaci může přizvat další experty bez práva hlasovat.
9. Usnesení GR jsou pro rektora doporučením.
10. Výsledky soutěží GA UK a SVV, schválené rektorem, se zveřejňují na veřejných internetových stránkách univerzity. Seznam udělených projektů je dostupný na internetových stránkách GA UK a SVV.

Čl. 5

Dozorčí rada grantového financování

1. DR dbá na dodržování právních předpisů, vnitřních předpisů univerzity a Zásad při činnosti GA UK a v této souvislosti provádí kontrolu činnosti GR a oborových rad.
2. DR průběžně kontroluje hospodárné využívání grantových prostředků, včetně konkrétního nakládání s prostředky přidělenými jednotlivým grantovým projektům.
3. Členové DR jsou oprávněni nahlížet do všech písemných materiálů GR a oborových rad GA UK. Mohou se též bez práva hlasovat účastnit jednotlivých zasedání GR a oborových rad.
4. DR se při výkonu své působnosti zabývá podněty a připomínkami týkajícími se GA UK.
5. DR neprodleně upozorní rektora na zjištěné nedostatky a navrhne způsob jejich odstranění.
6. DR má šest členů, jednoho navrhuje akademický senát univerzity (dále jen „senát“), jednoho navrhuje vědecká rada univerzity, třetím členem je kvestor, zbývající tři členové jsou zástupci skupin oborů uvedených v čl. 3 odst. 1. Členem DR nemůže být člen GR nebo člen oborové rady.
7. Členy DR jmenuje rektor.
8. Předsedou DR jmenuje rektor člena DR jmenovaného na návrh senátu nebo vědecké rady univerzity.
9. Funkční období členů DR je tříleté. Rektor může člena DR odvolat, pokud závažným způsobem neplní své povinnosti.

Čl. 6

Oborové rady GA UK

1. Členy oborových rad jmenuje rektor zejména z osob navržených vědeckými radami fakult a vysokoškolských ústavů; každá vědecká rada může navrhnout nejvýše čtyři kandidáty. Nejméně jeden člen oborové rady není zaměstnanec univerzity.

- 176**
2. Oborová rada si ze svých členů zvolí svého předsedu a místopředsedu. Místopředseda zastupuje předsedu v jeho nepřítomnosti, jinak v rozsahu předsedou určeném.
 3. Funkční období členů oborové rady je tříleté. Funkci předsedy nebo místopředsedy oborové rady může tatáž osoba vykonávat nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období.
 4. Rektor může na návrh předsedy oborové rady člena této oborové rady odvolat. Předseda oborové rady takový návrh podá, jestliže člen oborové rady závažným způsobem neplní své povinnosti.
 5. Oborová rada projednává žádosti o pokračování grantových projektů a návrhy nových grantových projektů a zajišťuje jejich posouzení.
 6. U žádosti o pokračování grantového projektu oborová rada s přihlédnutím k hodnocení zpravodajů navrhuje
 - a) pokračování grantového projektu s přidělením finančních prostředků v předpokládané výši,
 - b) pokračování grantového projektu s přidělením finančních prostředků v nižší než předpokládané výši,
 - c) ukončení grantového projektu v případě, kdy výroční zpráva o řešení vykazuje závažné nedostatky nebo čerpání finančních prostředků bylo v závažném rozporu s pokyny anebo došlo-li ke změně řešitelského týmu, kterou bylo dotčeno ustanovení čl. 7 odst. 2 nebo 3 a nebyla-li jinou změnou zjednána náprava,
 - d) vyřazení grantového projektu v případě, kdy by ukončením byly dosavadní výsledky znehodnoceny; oborová rada navrhne přidělení finančních prostředků v minimální výši na dokončení grantového projektu.
 7. U přihlášek nových grantových projektů oborová rada s přihlédnutím k hodnocení zpravodaje a posuzovatelů sestavuje jejich pořadí a u projektů, které navrhuje přijmout, uvede návrh výše finančních prostředků. Zpravodaj je oborovou radou jmenován pro skupinu oborově příbuzných návrhů grantových projektů. Nejméně dva posuzovatelé jsou oborovou radou určeni pro danou přihlášku grantového projektu; jednomu posuzovateli může být přiděleno více přihlášek.
 8. Oborová rada dále zejména:
 - a) kontroluje využívání přidělených grantových prostředků u jednotlivých projektů,
 - b) provádí hodnocení všech ukončených grantových projektů na základě jejich posouzení,
 - c) v mezích své působnosti se zabývá podněty a připomínkami týkajícími se činnosti GA UK.Oborová rada při své činnosti spolupracuje s GR.
 9. Zasedání oborové rady svolává a jednání řídí její předseda. Ze zasedání oborové rady se pořizuje zápis, který se předává GR a DR.

10. Oborová rada je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Usnesení oborové rady je přijato, pokud se pro něj vyslovila nadpoloviční většina z přítomných členů.

Čl. 7

Grantové projekty

1. Hlediska pro posuzování přihlášek a žádostí o pokračování grantových projektů, jakož i pro hodnocení ukončených grantových projektů upravují Zásady.
2. Přihlášku, nebo žádost o pokračování grantového projektu může podat student zapsaný na univerzitě a studující v doktorském studijním programu, anebo v magisterském studijním programu (dále jen „žadatel“). Žadatel může k danému termínu pro podávání přihlášek podat nejvýše jednu přihlášku. Žádost o pokračování grantového projektu nelze podat, pokud by jejím schválením došlo k překročení původní délky projektu; výjimku může v případě hodném zvláštního zřetele povolit GR.
3. Na přihlášce musí být též uvedena jména a další údaje o osobách, které mají být členy navrhovaného řešitelského týmu. Student může současně být členem více řešitelských týmů nebo být uveden na více přihláškách, avšak dohromady u nejvýše tří projektů; podrobnosti jsou stanoveny v Zásadách. Členem navrhovaného řešitelského týmu je vždy školitel žadatele, nebo, nestuduje-li žadatel v doktorském studijním programu, jiný akademický pracovník, kterým, má-li žadatel zadánu diplomovou práci, je zpravidla vedoucí této práce. Počet studentů doktorských nebo magisterských studijních programů v řešitelském týmu je alespoň roven počtu ostatních členů řešitelského týmu. V přihlášce se též uvede doba trvání navrhovaného grantového projektu; grantové projekty mohou být jednoleté až tříleté.
4. V přihlášce se uvede studijní program, ve kterém žadatel studuje a skupinu oborů podle čl. 3 odst. 1, do které se tento studijní program zařazuje.
5. Termíny podávání přihlášek a žádostí o pokračování grantového projektu, jakož i jejich náležitosti a způsob podávání, včetně elektronické formy, jsou uvedeny v Zásadách. Přihláška a žádost o pokračování grantového projektu, se podává rektorátu zpravidla prostřednictvím fakulty, na které je žadatel zapsán.
6. Součástí přihlášky musí být vyjádření děkana příslušné fakulty, jakož i vyjádření školitele, nebo akademického pracovníka uvedeného v odstavci 3 větě třetí. Nesouhlasí-li děkan příslušné fakulty s podáním přihlášky, musí toto své stanovisko odůvodnit; v takovém případě se daná přihláška zařadí do evidence, ale neposuzuje ani jinak nehodnotí. Součástí žádosti o pokračování grantového projektu musí být zpráva o dosažených výsledcích a o čerpání finančních prostředků; požadavky na obsah této zprávy mohou být stanoveny v Zásadách.
7. Žadatel bude vyrozuměn o udělení, nebo neudělení, respektive pokračování, vyřazení, nebo ukončení grantového projektu. V případě udělení,

- 178** pokračování, nebo vyřazení grantového projektu je součástí vyrozumění výše přidělených prostředků, popřípadě též pokyny pro jejich využívání.
8. Studuje-li hlavní řešitel v doktorském studijním programu, upravuje hospodaření s přidělenými finančními prostředky smlouva uzavíraná mezi univerzitou a hlavním řešitelem. Hlavní řešitel je odpovědný za řádné čerpání a hospodárné využívání přidělených prostředků.
 9. Nejde-li o případ podle odstavce 8, upravuje hospodaření s přidělenými finančními prostředky smlouva uzavíraná mezi univerzitou a akademickým pracovníkem podle odstavce 3 věty třetí, kterou též podepisuje žadatel. Odpovědnost tohoto akademického pracovníka za řádné čerpání a hospodárné využívání přidělených prostředků a postavení žadatele upravuje smlouva.
 10. Limity mzdových nákladů, ostatních osobních nákladů a nákladů na stipendia grantového projektu jsou stanoveny v Zásadách.

Čl. 8

Projekty SVV

1. Podrobnosti o uskutečňování Projektů SVV na univerzitě, náležitosti přihlášek projektů, podmínky a termíny pro jejich podávání, hlediska posuzování těchto přihlášek, rozdělení grantových prostředků na Projekty SVV, limity jednotlivých nákladů na projekty a náležitosti podávání závěrečných zpráv o řešení projektů upravují Zásady uskutečňování Projektů SVV, které po projednání ve vědecké radě univerzity vydává svým opatřením rektor. K opatření rektora podle předchozí věty se vyjadřuje senát.
2. Na vymezení působnosti a odpovědnosti GR při uskutečňování Projektů SVV se vztahují ustanovení čl. 4 odst. 1, odst. 4 písm. a) a odst. 8 obdobně. Další působnost GR může být stanovena v opatření rektora podle odstavce 1.
3. Na vymezení působnosti a odpovědnosti DR při uskutečňování Projektů SVV na univerzitě se vztahují ustanovení čl. 5 odst. 1 až 5 obdobně.

Čl. 9

Přechodné ustanovení

Členové orgánů jmenovaní podle dosavadních předpisů se považují za osoby zvolené nebo podle tohoto předpisu. Jejich funkční období není tímto předpisem dotčeno.

Čl. 10

Závěrečná ustanovení

1. Grantový řád Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 27. října 1999, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Tento řád byl schválen senátem dne 25. listopadu 2016.

3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy³).
4. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

³ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 15. června 2015 pod čj. MSMT-21033/2015 Ediční řád Univerzity Karlovy v Praze.

Žměnu Edičního řádu Univerzity Karlovy registrovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016.

I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ EDIČNÍHO ŘÁDU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 12 odst. 5 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Edičním řádu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tento řád upravuje zásady ediční činnosti na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“) včetně činnosti nakladatelské a vydavatelské (dále jen „ediční činnost“).
2. Ediční činnost podporuje především vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou a další tvůrčí činnost (dále jen „tvůrčí činnost“) a pedagogickou činnost akademické obce univerzity. Jejím prostřednictvím se kromě jiného zabezpečují studijní a jiné materiály pro potřebu univerzity a členů její akademické obce, publikují výsledky tvůrčí činnosti, propaguje činnost univerzity a univerzita přispívá k šíření vzdělanosti a kultury.
3. Ediční činnost univerzity zabezpečuje Nakladatelství Karolinum. Fakulty a další součásti univerzity mohou vykonávat ediční činnost samostatně (čl. 6).
4. Ediční činnost vedle osvědčených tradičních nakladatelských postupů využívá i nové principy a metody publikování, jež přináší rozvoj informačních technologií. Nové formy ediční činnosti zahrnují např. elektronické a multimediální publikace, včetně elektronických knih, interaktivní elektronické výstupy, otevřená a kooperativní díla, postupy využívající technologií webu 2.0, otevřené online kurzy (MOOC) a další. Ty jsou publikovány s maximální podporou otevřeného přístupu ve smyslu Berlínské deklarace a Pařížské deklarace OER (čl. 3).

Čl. 2

Zásady ediční činnosti na univerzitě

1. Základní podmínkou ediční činnosti je soustavná péče o kvalitu publikovaných výstupů, která je zabezpečována recenzním řízením. Recenzní řízení musí být nestranné a vhodné pro daný typ publikačního výstupu.
2. Recenzní řízení zahrnuje zpracování nejméně dvou odborných posudků; jde-li o publikační výstup v cizím jazyce, zpracovává alespoň jeden odborný posudek zahraniční recenzent. Ustanovení první věty se nevztahuje na elektronická díla malého rozsahu, interaktivní elektronické výstupy, otevřená a kooperativní díla, postupy využívající technologií webu 2.0 a hromadné otevřené online kurzy (MOOC), za podmínky, že jejich zveřejnění proběhne podle zásad otevřeného přístupu s možností viditelného připomínkování odbornou veřejností.¹⁾
3. Další podrobnosti o recenzním řízení pro Nakladatelství Karolinum stanoví opatřením rektor po projednání v Ediční radě univerzity. Další podrobnosti o recenzním řízení pro samostatnou ediční činnost na fakultách a dalších součástech stanoví opatřením děkan fakulty nebo ředitel další součásti po projednání v příslušné ediční komisi.
4. Ediční činnost je vykonávána tak, aby byla zabezpečena odpovídající redakční úprava, a to jak po stránce náležitostí odborného textu, tak po stránce odborné jazykové a stylistické správnosti a odpovídající grafické úpravy.
5. Nakladatelství Karolinum i fakulty a další součásti vykonávající ediční činnost samostatně výsledky své ediční činnosti šíří způsobem odpovídajícím danému publikačnímu výstupu. Tuto povinnost realizují zejména poskytováním relevantních informací koncovým i institucionálním uživatelům, vhodnými způsoby distribuce publikačních výstupů v tištěné podobě a šíření publikačních výstupů v elektronické formě a využíváním globálních a oborových mezinárodních databází.
6. Podrobnosti o uzavírání autorských smluv, včetně případů, kdy jde o elektronický publikační výstup,²⁾ podrobnosti o zásadách financování provozu elektronických výukových systémů a o honorářích jsou stanoveny opatřením rektora.
7. Nakladatelství Karolinum i fakulty a další součásti vykonávající ediční činnost samostatně zveřejňují etické principy, které dodržují při své činnosti nebo které vyžadují po autorech, editorech a recenzentech.

¹⁾ Zde se uplatňuje recenzní řízení např. formou tzv. „mnohonásobné aktivní spolupráce při tvorbě s viditelnou garancí pedagoga“ nebo připomínkování odbornou veřejností otevřeným přístupem; elektronickým dílem malého rozsahu není elektronická kniha.

²⁾ Zjednodušené licenční prostředí Creative Commons.

Čl. 3

Elektronická forma publikování

1. Elektronické publikační výstupy se opatřují jednoznačnou identifikací.³⁾
2. Elektronické publikační výstupy jsou zpravidla šířeny podle zásad obsažených v Berlínské deklaraci o otevřeném přístupu⁴⁾ a v Pařížské deklaraci o otevřených vzdělávacích zdrojích z r. 2012⁵⁾, nestanoví-li podmínky daného poskytovatele podpory jinak.⁶⁾
3. Nakladatelství Karolinum, fakulty, další součásti vykonávající ediční činnost samostatně a dále sdružení a iniciativy tvořené členy akademické obce univerzity, které se zabývají elektronickým publikováním a spolupracují s univerzitou, zabezpečují vhodným způsobem dlouhodobou archivaci elektronických publikačních výstupů.⁷⁾

Čl. 4

Ediční rada univerzity

1. Ediční rada univerzity (dále jen „rada“) je poradním orgánem rektora; má zpravidla sedm členů.
2. Ediční rada též sleduje ediční činnost na univerzitě, zajišťuje součinnost a poskytuje metodické vedení činnosti Nakladatelství Karolinum, ediční činnosti fakult a dalších součástí univerzity, činnosti Ústavu výpočetní techniky a Ústřední knihovny vztahující se k ediční činnosti i činnosti sdružení a iniciativ zabývajících se elektronickým publikováním se vztahem k univerzitě.
3. Předsedou rady je rektor nebo rektorem pověřený prorektor. Tajemníkem rady je ředitel Nakladatelství Karolinum.
4. Členy rady jmenuje rektor ze zástupců hlavních vědních oborů pěstovaných na univerzitě; návrhy na jmenování předkládají fakulty a další součásti univerzity.
5. Předseda rady svolává její zasedání podle potřeby.
6. Předseda rady nejméně jednou za rok svolá rozšířené zasedání rady, na které pozve členy rady a zástupce fakult, popřípadě dalších součástí univerzity. Na tomto zasedání se zejména projednává realizace a aktualizace záměrů univerzity v oblasti ediční činnosti, návrh edičního plánu Nakladatelství Karolinum (dále jen „ediční plán“), výsledky činnosti a hospodaření Nakladatelství Karolinum, výsledky ediční činnosti uskutečňované samostatně

³⁾ Mezinárodní standardy e-ISBN, e-ISSN a DOI.

⁴⁾ Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Science and Humanities, podepsaná 22. října 2003; Univerzita Karlova se k této deklaraci přihlásila v říjnu 2013.

⁵⁾ Paris Declaration, UNESCO, Paříž, 20.-22. června 2012.

⁶⁾ Např. grantové agentury aj.

⁷⁾ Prostřednictvím institucionálního repozitáře, vhodné oborové databáze, ve spolupráci s národním digitálním archivem nebo jiným způsobem odpovídajícím typu publikovaného výstupu ve smyslu dlouhodobého uchovávání (long term preservation).

Čl. 5

Nakladatelství Karolinum, ediční plán

1. Konceptci a hlavní směry činnosti Nakladatelství Karolinum schvaluje na návrh ediční rady rektor.
2. Podrobnosti o činnosti Nakladatelství Karolinum upravuje organizační řád, který je jeho vnitřním předpisem.
3. Podklady pro ediční plán se podle pokynů předsedy rady a v termínech jím určených shromažďují na součástech univerzity. Ediční plán se zpravidla každoročně upřesňuje.
4. Podklad pro ediční plán může podat též člen akademické obce univerzity.
5. Návrh edičního plánu na základě podkladů sestavuje v souladu s hlavními směry činnosti Nakladatelství Karolinum rada, přihlíží přitom též ke kalkulaci výrobních nákladů jednotlivých titulů.
6. Po projednání na rozšířeném zasedání rady (čl. 4 odst. 6) se návrh edičního plánu předkládá rektorovi ke schválení.
7. O doplnění edičního plánu nebo vyřazení jednotlivého titulu ze schváleného edičního plánu může ze závažných důvodů rozhodnout rektor.
8. Schválený ediční plán a jeho změny se obvyklým způsobem zveřejňují.

Čl. 6

Ediční činnost fakult, vysokoškolských ústavů a jiných pracovišť univerzity

1. Fakulta nebo v rozsahu stanoveném statutem univerzity vysokoškolský ústav anebo jiné pracoviště univerzity může v souladu s tímto řádem vykonávat ediční činnost samostatně.
2. Samostatnou ediční činnost lze vykonávat, pokud má daná součást vnitřní předpis nebo opatření děkana upravující zásady této činnosti a zřízení ediční komisi.

Čl. 7

Používání znaku univerzity

Na publikacích vydávaných podle tohoto řádu lze užít znaku univerzity, a to v souladu se Zásadami používání a ochrany znaku univerzity, které jsou vnitřním předpisem univerzity.

Čl. 8

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Stávající složení Ediční rady ustanovené podle Edičního řádu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 13. března 2000 není tímto řádem dotčeno.
2. Ediční řád Univerzity Karlovy v Praze ze dne 13. března 2000 se zrušuje.
3. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 15. května 2015.

4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy⁸).
5. Tento řád nabývá účinnosti 1. července 2015.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

Změna Edičního řádu Univerzity Karlovy (první změna) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy dne 25. listopadu 2016. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 14. prosince 2016 a účinnosti nabývá prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnosti.

⁸ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 15. června 2015.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 31. ledna 2017 pod čj. MSM-T-2793/2017 Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy.

187

PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY UNIVERZITY KARLOVY

PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 31. LEDNA 2017

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a podle § 17 odst. 1 písm. j) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na těchto Pravidlech systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento vnitřní předpis vymezuje pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“) Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) podle čl. 47 odst. 2 statutu univerzity (dále jen „statut“).

Čl. 2

Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality

1. Účelem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality je podpora rozvoje univerzity, a to v souladu s evropským pojetím kvality univerzitního vzdělávání a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“), jež podporují rozvoj jedince a jeho přípravu na život ve stále komplexnější společnosti, učitele, jeho rozvoj a spolupráci se studenty ve svobodném akademickém prostředí a přípravu absolventů, kteří se dokáží uplatnit na mezinárodním trhu práce a kteří dokáží pracovat s nejnovějšími poznatky, uchovávat, šířit a dále posouvat dosavadní výsledky, jichž lidstvo dosáhlo, v oblasti vědecké, technické, kulturní i společenské.

- 188**
2. Kvalitou se rozumí naplňování standardů, které univerzita klade na své činnosti, nebo překračování obvyklé praxe, a to v souladu s jejím posláním a s jejími cíli. Pojetí kvality, které je v konkrétním případě použito, je určeno kontextem.
 3. Zajišťováním kvality se rozumí systematická a strukturovaná péče o kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, její udržování a zdokonalování.
 4. Hodnocením kvality se rozumí ověřování, zda a do jaké míry se univerzitě daří naplňovat její poslání a cíle, dodržovat standardy, které klade na svou činnost, a jak její činnost tyto cíle a standardy překračuje.
 5. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality vychází z vymezení poslání a činnosti univerzity, jak je uvedeno v jejím statutu,¹⁾ a z koncepce jejího rozvoje formulované v jejím strategickém záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „strategický záměr“)²⁾ a průběžně reaguje na aktuální vývoj akademického společenství a podněty orgánů univerzity a jejích součástí.
 6. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality dále vychází ze standardů a postupů pro zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru a přihlíží k dalším národním, evropským či mezinárodním standardům činnosti vysokých škol.
 7. Při zajišťování a vnitřním hodnocení kvality svých činností univerzita spolupracuje s ostatními vysokými školami, Akademií věd České republiky a dalšími vědeckými institucemi, fakultními nemocnicemi, orgány veřejné správy, stavovskými a odbornými spolky a dalšími institucemi veřejného života v České republice i v zahraničí.
 8. Zajišťování a hodnocení kvality se uskutečňuje dle vědních oborů, oblastí vzdělávání, univerzity, fakult a dalších součástí univerzity. Věcná a organizační hlediska jsou zpravidla kombinována.

Čl. 3

Principy zajišťování a vnitřního hodnocení kvality

1. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality respektuje vnitřní kulturu a prostředí fakult a dalších součástí a specifika oblastí vzdělávání a vědních oborů pěstovaných na univerzitě.
2. Pravidla, postupy a kritéria hodnocení se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity.
3. Hodnocení probíhá transparentně a je vedeno věcnými, odbornými a etickými kritérii.
4. Hodnocení se opírá o ověřené kvalitativní a kvantitativní údaje, je vždy zařazeno do kontextu a spočívá v kritickém posouzení zjištěných skutečností.

¹⁾ Čl. 2 statutu.

²⁾ Čl. 44 odst. 1 statutu.

5. Je-li předmětem hodnocení činnost fakult, dalších součástí univerzity či jejich pracovišť, podílejí se tyto vždy na hodnocení a vyjadřují se k jeho výsledkům.
6. Hodnocení se zpravidla také opírá o zpětnou vazbu od akademických pracovníků, studentů, absolventů či dalších relevantních aktérů.
7. Nedílnou součástí každého hodnocení jsou doporučení pro další rozvoj hodnocené entity, v případě zjištěných nedostatků pak doporučená opatření k nápravě ve stanovené lhůtě. Po uplynutí této lhůty je dle povahy věci provedeno následné hodnocení či provedena následná kontrola.

Čl. 4

Opory hodnocení

1. Hodnocení se opírá zpravidla o
 - a) strategické, koncepční, bilanční, analytické a další dokumenty univerzity, fakult a dalších součástí,
 - b) údaje z informačních systémů univerzity, fakult či dalších součástí a jiných veřejných zdrojů, popřípadě zdrojů dostupných univerzitě,
 - c) vlastní hodnotící zprávy zpracované zpravidla na základě předem vytvořené rámcové osnovy,
 - d) odborná posouzení,
 - e) dotazníková šetření,
 - f) polostrukturované rozhovory,
 - g) bibliometrické analýzy,
 - h) ukazatele sledované ve strategickém záměru a ve výroční zprávě univerzity.
2. Hodnocení se dále opírá o metodické materiály schválené radou pro vnitřní hodnocení univerzity (dále jen „rada pro vnitřní hodnocení“), které konkretizují náležitosti a postupy zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.

ČÁST II.

SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ UNIVERZITY

Čl. 5

Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti ve studijních programech

1. Minimální požadavky na kvalitu vzdělávací činnosti univerzity určují zejména:
 - a) zákon o vysokých školách,
 - b) nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství,
 - c) akreditační řád univerzity,
 - d) řád přijímacího řízení univerzity,
 - e) studijní a zkušební řád univerzity,

- 190 f) řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem univerzity,
g) standardy studijních programů univerzity.³⁾
2. Podpora rozvoje kvality vzdělávací činnosti ve studijních programech je uskutečňována zejména prostřednictvím:
- a) hodnocení studijních programů,
 - b) zpětné vazby členů akademické obce a absolventů ke kvalitě výuky, k organizaci studia, ke studijnímu zázemí a infrastruktuře,
 - c) hodnocení kvalifikačních a případně též rigorózních prací,
 - d) sledování podmínek, průběhu a výsledků přijímacího řízení a studia, včetně zajištění rovného přístupu k přijímacímu řízení a ke studiu, a uplatňování absolventů studijního programu.
3. Podkladem pro hodnocení studijních programů je vlastní hodnotící zpráva o studijním programu předložená jeho garantem⁴⁾ a pokrývající období od udělení akreditace Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství či Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, nebo od udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace (dále „akreditace“). Součástí zprávy zpravidla je:
- a) vyhodnocení naplňování standardů studijních programů univerzity,
 - b) výsledky studentských a absolventských hodnocení,
 - c) vyhodnocení toho, jak se související tvůrčí činnost promítá do vzdělávací činnosti,
 - d) dle typu a profilu studijního programu vyhodnocení studentské tvůrčí činnosti anebo spolupráce s praxí,
 - e) vyhodnocení mezinárodního rozměru studijního programu
 - f) výsledky hodnocení kvalifikačních a případně též rigorózních prací, proběhlo-li v příslušném období jejich hodnocení,
 - g) vyhodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnosti, míry řádného ukončení studia a uplatňování absolventů studijního programu,
 - h) hodnocení pedagogického, vědeckého a technického zabezpečení studijního programu,
 - i) vymezení silných a slabých stránek, rizik a příležitostí dalšího rozvoje studijního programu.
4. Údaje pro zpracování vlastní hodnotící zprávy dostupné z informačního systému univerzity poskytne garantovi studijního programu rektorát univerzity ve spolupráci s fakultou.
- 5) Hodnocení studijního programu provádí pracovní skupina⁵⁾ sestavená věcně příslušným panelem⁶⁾ rady pro vnitřní hodnocení nejméně jednou v období platnosti jeho akreditace.
6. Vlastní hodnotící zpráva je projednávána na společném jednání pracovní skupiny rady pro vnitřní hodnocení, garanta hodnoceného studijního

³ Čl. 1 odst. 2 akreditačního řádu univerzity.

⁴ Čl. 22 odst. 8 statutu.

⁵ Čl. 4 řádu rady pro vnitřní hodnocení univerzity.

⁶ Čl. 3 řádu rady pro vnitřní hodnocení univerzity.

programu a alespoň jednoho akademického pracovníka, který se podílí na jeho uskutečňování. Jednání se též může zúčastnit děkan nebo jím pověřený zaměstnanec, předseda akademického senátu fakulty nebo jím pověřený zástupce či zástupce studentů nominovaný akademickým senátem fakulty, která uskutečňuje hodnocený studijní program. Člen pracovní skupiny rady pro vnitřní hodnocení z jednání pořídí zápis.

7. Na základě vlastní hodnotící zprávy o studijním programu a společného jednání podle odstavce 6 pracovní skupina rady pro vnitřní hodnocení připraví návrh zprávy o hodnocení studijního programu. Před projednáním návrhu v radě pro vnitřní hodnocení jej předseda pracovní skupiny předloží garantovi a děkanům fakult uskutečňujících hodnocený studijní program k vyjádření spolu se zápisem ze společného jednání, který je přílohou zprávy.
8. Po schválení zprávy o hodnocení studijního programu je zveřejněno shrnutí jejích výsledků ve veřejné části internetových stránek univerzity.
9. Náležitosti organizace a průběhu hodnocení studijních programů stanovuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
10. Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy na univerzitě stanovuje vnitřní předpis univerzity.⁷⁾
11. Pravidla hodnocení kvalifikačních a rigorózních prací stanovuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
12. Podmínky, průběh a výsledky přijímacího řízení jsou sledovány zejména v každoroční zprávě o přijímacím řízení.
13. Sledování průběhu a výsledků studia probíhá zejména na základě údajů ze studijního informačního systému univerzity.

Čl. 6

Vnitřní hodnocení kvality programů celoživotního vzdělávání

1. Hodnocení programu celoživotního vzdělávání sestává zpravidla z:
 - a) zpětné vazby od účastníků a absolventů ke kvalitě výuky, organizaci a zázemí programu celoživotního vzdělávání,
 - b) vyjádření uskutečnovatele,
 - c) sledování a vyhodnocování údajů shromažďovaných zejména v rámci přípravy výroční zprávy o činnosti univerzity.
2. Minimální požadavky na mezinárodně uznávané kursy a pravidla jejich hodnocení stanovuje opatření rektora podle čl. 34 odst. 4 statutu, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.

Čl. 7

Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti

1. Koncepční rozvoj tvůrčí činnosti je na univerzitě zajišťován zejména prostřednictvím programů na podporu vědy a výzkumu.

⁷⁾ Řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy univerzity.

- 192
2. Programy na podporu vědy a výzkumu podporují rozvoj vědních oborů, které univerzita uskutečňuje, rozvoj excelence její tvůrčí činnosti, jakož i studenty a akademické i vědecké pracovníky v různé fázi jejich vědecké dráhy.
 3. Příprava programů na podporu vědy a výzkumu vedle poslání a strategického záměru univerzity dále vychází zejména z vyhodnocení uskutečňování stávajících programů a z výsledků tvůrčí činnosti, kterých univerzita v nedávném období dosáhla. Přípravy se účastní orgány univerzity, fakult a dalších součástí a dále zejména akademičtí a vědecktí pracovníci univerzity, kteří jsou uznávanými odbornými autoritami.
 4. Návrh programů na podporu vědy a výzkumu předkládá rektor k vyjádření mezinárodní radě, vědecké radě a akademickému senátu univerzity.
 5. Podrobnosti programů na podporu vědy a výzkumu jsou vyhlášeny opatřením rektora, které také stanovuje podmínky a kritéria hodnocení jejich průběžných i závěrečných výsledků.
 6. Hodnocení tvůrčí činnosti univerzity probíhá dle skupin vědních oborů obsahově souvisejících s uskutečňovanými studijními programy v jednotlivých oblastech vzdělávání a je uspořádáno tak, aby umožňovalo jejich propojení s fakultami a vysokoškolskými ústavy.
 7. Hodnocení tvůrčí činnosti respektuje odlišné publikační a citační zvyklosti jednotlivých oborů a zpravidla probíhá jako mezinárodní srovnání.
 8. Při hodnocení tvůrčí činnosti se také hodnotí, zda je daný vědní obor excellentní v mezinárodním, nebo v důvodných případech v národním srovnání. Hodnocení probíhá na základě porovnání s významnými zahraničními, případně domácími vysokými školami či výzkumnými institucemi.
 9. Hodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě se opírá zpravidla o:
 - a) vlastní hodnotící zprávu o tvůrčí činnosti fakult a vysokoškolských ústavů (dále jen „zpráva o tvůrčí činnosti“),
 - b) bibliometrickou analýzu výsledků,
 - c) odborné posouzení výsledků nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky,
 - d) ukazatele kvality tvůrčí činnosti.
 10. Zpráva o tvůrčí činnosti s přihlédnutím ke specifikům fakulty či vysokoškolského ústavu a vědních oborů, které uskutečňuje, zpravidla popisuje a hodnotí:
 - a) poslání, vizi a cíle v oblasti tvůrčí činnosti,
 - b) strategické řízení rozvoje tvůrčí činnosti,
 - c) opatření přijatá za účelem podpory rozvoje tvůrčí činnosti,
 - d) propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností,
 - e) personální zabezpečení a kvalifikační růst,
 - f) studentskou vědeckou činnost se zvláštní pozorností věnovanou studentům doktorských studijních programů,
 - g) řešené univerzitní, národní i zahraniční vědecké projekty,
 - h) národní a mezinárodní spolupráci v tvůrčí činnosti,

- i) společenský význam tvůrčí činnosti,
 - j) nejvýznamnější dosažené výsledky,
 - k) způsob a výsledky vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti,
 - l) silné stránky, slabé stránky, příležitosti a rizika v oblasti tvůrčí činnosti.
11. Zprávu o tvůrčí činnosti zpracovávají fakulty a vysokoškolské ústavy jednou za pět let.
 12. Ke zprávě o tvůrčí činnosti se předtím než ji děkan fakulty nebo ředitel vysokoškolského ústavu postoupí rektorovi, vyjadřuje vědecká rada příslušné fakulty nebo příslušného vysokoškolského ústavu.
 13. Zprávu o tvůrčí činnosti předkládá rektor k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení univerzity. O vyjádření může též požádat mezinárodní radu univerzity nebo vědeckou radu univerzity.
 14. Údaje pro zpracování zprávy o tvůrčí činnosti, které jsou dostupné v informačním systému univerzity, poskytne fakultám a dalším součástem rektorát. Při její přípravě jsou jako podklady také využity výsledky hodnocení uvedených v odstavci 9 písm. b) až d).
 15. Hlavní výsledky zprávy o tvůrčí činnosti jsou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek univerzity.
 16. Zprávy o tvůrčí činnosti slouží jako podklad pro rozvoj vědních oborů, a to zejména ve vztahu k přípravě strategického záměru univerzity a k přípravě jejích programů na podporu vědy a výzkumu.
 17. Pro hodnocení výsledků tvůrčí činnosti je použita bibliometrická analýza pouze v případě, že soubor výsledků evidovaných v mezinárodní databázi, která pro ni slouží jako opora, nepředstavuje pouze velmi malou část výsledků příslušné oblasti vzdělávání či příslušného vědního oboru.
 18. V případech, kdy bibliometrická analýza neposkytuje dostatečné údaje, bude využito odborného posouzení nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky. Odborné posouzení je uskutečňováno průběžně, zpravidla na základě spolupráce univerzity s partnerskými zahraničními univerzitami a ve spolupráci s mezinárodní radou univerzity.
 19. Podrobnosti vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti včetně jeho zajištění jsou stanoveny opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.

Čl. 8

Vnitřní hodnocení kvality souvisejících činností

1. Hodnocením kvality souvisejících činností se rozumí hodnocení činností, které podporují vzdělávací a tvůrčí činnost.
2. Předmětem hodnocení je zpravidla:
 - a) řízení a správa univerzity,
 - b) využívání zdrojů (zejména personálních, finančních),
 - c) infrastruktura,
 - d) informační systém,
 - e) informační a poradenské služby,

- 194 f) služby v oblasti přenosu poznatků a technologií,
g) služby knihoven,
h) nakladatelská a ediční činnost,
i) služby kolejí a menz,
j) zázemí pro sportovní činnost.
3. Hodnocení souvisejících činností zpravidla probíhá před zahájením přípravy strategického záměru univerzity. O jeho náležitostech rozhoduje rektor.
 4. Při hodnocení souvisejících činností je hodnocena zejména činnost jiných pracovišť⁸⁾, účelových zařízení⁹⁾ a rektorátu univerzity. Po dohodě s děkany a řediteli vysokoškolských ústavů může součástí hodnocení také být zajištění souvisejících činností na fakultách a vysokoškolských ústavech.
 5. Jiná pracoviště a účelová zařízení univerzity každoročně předkládají rektorovi zprávu, která obsahuje zejména popis strukturálních a obsahových charakteristik jejich činnosti za uplynulé období. Další náležitosti zprávy může stanovit rektor.
 6. Obsah a náležitosti hodnocení činnosti rektorátu stanovuje rektor. Jeho součástí zpravidla je i zpětná vazba od fakult a dalších součástí univerzity.
 7. Zprávu o hodnocení činnosti rektorátu předkládá rektor k projednání rozšířenému kolegiu rektora¹⁰⁾.

Čl. 9

Strategický záměr, výroční, bilanční a hodnotící zprávy univerzity

1. Součástí systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity jsou strategické dokumenty, jimiž jsou zejména:
 - a) strategický záměr univerzity a každoroční plán jeho realizace,¹¹⁾
 - b) bilanční zpráva o plnění plánu realizace strategického záměru,
 - c) výroční zpráva o činnosti¹²⁾ a výroční zpráva o hospodaření¹³⁾ univerzity,
 - d) vlastní hodnotící zpráva univerzity¹⁴⁾,
 - e) zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností¹⁵⁾ (dále jen „zpráva o vnitřním hodnocení“),
 - f) sebehodnotící zpráva popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících ze standardů pro institucionální akreditaci¹⁶⁾,
 - g) obdobné dokumenty zpracované fakultami či dalšími součástmi univerzity.
2. Náležitosti přípravy a využití dokumentů podle odstavce 1 písm. a) a c) stanovují čl. 44 odst. 3 a 4 a čl. 45 statutu. Na dokumenty podle odstavce 1 písm. b), d), e) a f) se příslušná ustanovení vztahují přiměřeně.

⁸⁾ Čl. 3 přílohy č. 1 statutu.

⁹⁾ Čl. 4 přílohy č. 1 statutu.

¹⁰⁾ Čl. 12 odst. 1 písm. b) statutu.

¹¹⁾ § 9 odst. 1 písm. i) a § 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách.

¹²⁾ § 9 odst. 1 písm. d) a § 21 odst. 2 zákona o vysokých školách.

¹³⁾ § 9 odst. 1 písm. d) § 21 odst. 3 zákona o vysokých školách.

¹⁴⁾ Čl. 47 odst. 4 statutu.

¹⁵⁾ § 77b odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách.

¹⁶⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona o vysokých školách.

3. Bilanční zpráva o plnění plánu realizace strategického záměru je zpracovávána každoročně a předložena rektorem akademickému senátu univerzity k vyjádření.
4. Vlastní hodnotící zpráva univerzity popisuje a hodnotí nejvýznamnější aktivity a výsledky univerzity ve vzdělávací, tvůrčí či související činnosti. O jejím zpracování, rozsahu a zaměření rozhoduje rektor.
5. Po projednání ve vědecké radě univerzity a po schválení radou pro vnitřní hodnocení je vlastní hodnotící zpráva univerzity rektorem předložena akademickému senátu univerzity k vyjádření.
6. Zpráva o vnitřním hodnocení je zpracovávána na základě hodnocení, která byla na univerzitě provedena v průběhu uplynulých pěti let, nebo v období, které uplynulo od zpracování předchozí zprávy.
7. Zpráva o vnitřním hodnocení sestává zejména z těchto částí:
 - a) popis toho, jaká proběhla hodnocení,
 - b) hlavní výsledky těchto hodnocení,
 - c) přijatá preventivní, popřípadě nápravná opatření,
 - d) vyhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a rizik,
 - e) doporučení pro další rozvoj univerzity a systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality¹⁷⁾.
8. Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení¹⁸⁾ je zpravidla zpracováván spolu s výroční zprávou o činnosti univerzity. Požadavky na zprávu o vnitřním hodnocení podle odstavce 7 se na její dodatky vztahují přiměřeně.
9. Rámcové výsledky¹⁹⁾ zprávy o vnitřním hodnocení a jejích dodatků jsou popsány ve výroční zprávě o činnosti univerzity.

ČÁST III. ČINNOST ORGÁNŮ, FAKULT A DALŠÍCH SOUČÁSTÍ UNIVERZITY

Čl. 10

Činnost orgánů, fakult a dalších součástí univerzity

1. Působnost, pravomoci a povinnosti orgánů, fakult a dalších součástí univerzity v systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity se řídí zákonem o vysokých školách, statutem a dalšími vnitřními předpisy univerzity.
2. Rektor pověřuje zaměstnance univerzity, zpravidla člena kolegia rektora, koordinací činností souvisejících se systémem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.
3. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality na fakultě či další součásti univerzity je zabezpečováno tak, aby byly naplněny požadavky zákona o vysokých

¹⁷⁾ § 85 písm. b) zákona o vysokých školách.

¹⁸⁾ § 77b odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách.

¹⁹⁾ § 21 odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách.

školách, nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, dalších právních předpisů²⁰⁾, vnitřních předpisů univerzity či opatření rektora²¹⁾.

4. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality na fakultě či další součásti univerzity nad rámec tohoto vnitřního předpisu je stanoveno vnitřním předpisem fakulty či opatřením děkana, nebo organizačním řádem či opatřením ředitele další součásti.
5. Děkan pověřuje zaměstnance fakulty, zpravidla člena kolegia děkana, který zajišťuje koordinaci činností souvisejících se systémem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality. Ředitel další součásti postupuje obdobně.

ČÁST IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 11

Závěrečná ustanovení

1. Tento vnitřní předpis byl schválen akademickým senátem univerzity dne 20. ledna 2017.
2. Tento vnitřní předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²²⁾
3. Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

²⁰⁾ Např. zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

²¹⁾ Např. doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů.

²²⁾ § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách. Registrace proběhla dne 31. ledna 2017.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38196/2016 Akreditační řád Univerzity Karlovy.

AKREDITAČNÍ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 22 odst. 7 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Akreditačním řádu Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tento řád upravuje podrobnosti týkající se institucionální akreditace, udělování oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace, akreditace studijních programů a akreditace habilitačních a jmenovacích oborů.
2. Soubor vnitřních požadavků závazných pro udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace je vymezen opatřením rektora standardy studijních programů univerzity, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
3. Toto opatření rektora stanovuje obecné požadavky na uskutečňování a tvorbu studijních programů, specifikace požadavků pro jednotlivé typy a formy studijních programů a další specifické požadavky a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování.

ČÁST II. INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Čl. 2

Úvodní ustanovení

1. Institucionální akreditaci se uděluje Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“) oprávnění samostatně vytvářet a uskutečňovat určený typ nebo typy studijních programů v určené oblasti nebo oblastech vzdělávání.
2. Institucionální akreditaci uděluje univerzita pro oblast nebo oblasti vzdělávání, a v jejich rámci pro příslušný typ nebo typy studijních programů Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) na základě písemné žádosti univerzity.
3. Žádost o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání obsahuje
 - a) označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých univerzita hodlá působit¹⁾,
 - b) zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností²⁾, jejíž přípravu a projednávání stanoví vnitřní předpis³⁾,
 - c) sebehodnotící zprávu popisující a hodnotící naplnění požadavků vyplývajících z jednotlivých standardů pro akreditace⁴⁾ a
 - d) další náležitosti stanovené právním předpisem.⁵⁾
4. Na přípravě částí žádosti o institucionální akreditaci uvedených v odstavci 3 písm. a) a c) se podílejí fakulty, které v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání uskutečňují nebo hodlají uskutečňovat studijní program nebo studijní programy.

Čl. 3

Návrh oblastí vzdělávání

1. Rektor vyzve děkany fakult k předložení návrhu oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých fakulta uskutečňuje nebo hodlá uskutečňovat studijní program nebo studijní programy pro účely přípravy označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých univerzita na základě institucionální akreditace hodlá působit.⁶⁾
2. Návrh podle odstavce 1 schvaluje vědecká rada fakulty, nebo vědecké rady fakult, případně vědecká rada vysokoškolského ústavu po vyjádření akademického senátu fakulty, nebo akademických senátů fakult.
3. Předkladatelem nebo předkladateli návrhu oblasti vzdělávání je

¹⁾ § 81a odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách.

²⁾ § 81a odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách.

³⁾ pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity.

⁴⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona o vysokých školách.

⁵⁾ § 81a odst. 2, příloha nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a požadavky Akreditačního úřadu.

⁶⁾ § 81a odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách.

- a) děkan fakulty u návrhu oblasti vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na jedné fakultě,
- b) děkani fakult, popřípadě ředitelé vysokoškolských ústavů u návrhu oblasti vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na více fakultách, popřípadě s podílem vysokoškolských ústavů univerzity. V tom případě je jedna z fakult koordinátorem přípravy a projednávání návrhu oblasti vzdělávání.
4. Návrhy předložených oblastí vzdělávání předkládá rektor ke schválení vědecké radě univerzity.
5. V případě věcných námitek proti návrhu oblasti vzdělávání vrátí vědecká rada univerzity návrh oblasti vzdělávání prostřednictvím rektora předkladatelům návrhu oblasti vzdělávání k novému projednání.

Čl. 4

Příprava sebehodnotící zprávy

1. Po schválení návrhů oblastí vzdělávání vědeckou radou univerzity vyzve rektor předkladatele k poskytnutí podkladů pro účely přípravy sebehodnotící zprávy.⁷⁾
2. Nejsou-li podklady úplné anebo vykazují-li jiné nedostatky, vyzve rektor předkladatele k doplnění a odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad stanoví rektor předkladateli lhůtu.

Čl. 5

Schválení záměru předložit žádost o institucionální akreditaci

1. Záměr předložit žádost o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání schvaluje vědecká rada univerzity na návrh rektora.
2. Vědecká rada univerzity může v odůvodněných případech přerušit projednávání záměru předložit žádost o institucionální akreditaci a požádat rektora o doplnění, případně přepracování podkladů.

Čl. 6

Podání žádosti o institucionální akreditaci

Po schválení záměru předložit žádost o institucionální akreditaci vědeckou radou univerzity rektor předloží žádost o institucionální akreditaci Akreditačnímu úřadu.

Čl. 7

Spolupráce s dalšími osobami

Pokud má být rozhodnutím o udělení institucionální akreditace založeno oprávnění uskutečňovat studijní program ve spolupráci s pracovišti Akademie věd České republiky s postavením veřejné výzkumné instituce, je Akademie věd České republiky také účastníkem řízení o žádosti o udělení institucionální akreditace.⁸⁾

⁷⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona o vysokých školách.

⁸⁾ § 86a odst. 3 zákona o vysokých školách.

Čl. 8**Rozšíření institucionální akreditace**

1. V době platnosti institucionální akreditace univerzita může požádat o její rozšíření pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti, pro kterou již má institucionální akreditaci; doba platnosti institucionální akreditace se jejím rozšířením neprodlužuje.
2. Podnět na rozšíření institucionální akreditace může vzejít od děkana či děkanů fakult. Při přípravě a projednání žádosti o rozšíření institucionální akreditace se přiměřeně použijí čl. 3 až 7.

Čl. 9**Zánik institucionální akreditace**

1. Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace podle právního předpisu nebo oznámením univerzity Akreditačnímu úřadu, že se vzdává institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání.⁹⁾
2. Záměr vzdát se institucionální akreditace schvaluje na návrh rektora vědecká rada univerzity. Před schválením se k záměru vzdát se institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání se vyjadřují vědecké rady a akademické senáty fakult, popřípadě vědecké rady vysokoškolských ústavů, které se podílely nebo podílejí na uskutečňování studijních programů v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání.

ČÁST III.**UDĚLENÍ OPRAVNĚNÍ USKUTEČŇOVAT STUDIJNÍ PROGRAMY
V RÁMCI INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE****Čl. 10****Úvodní ustanovení**

1. Institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání opravňuje univerzitu uskutečňovat studijní programy za podmínek stanovených zákonem o vysokých školách.
2. Na základě institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání uděluje rada pro vnitřní hodnocení¹⁰⁾ fakultě nebo fakultám oprávnění uskutečňovat studijní program.

Čl. 11**Předkládání návrhu studijního programu**

1. Úmysl předložit návrh studijního programu, který dosud nebyl na fakultě uskutečňován, oznámí děkan fakulty, nebo děkani fakult rektorovi. Rektor

⁹⁾ § 81b odst. 2 zákona o vysokých školách.

¹⁰⁾ Čl. 9 statutu.

- o tomto úmyslu vyrozumí ostatní děkany a spolu s jejich případným vyjádřením předloží návrh ke schválení radě pro vnitřní hodnocení.
2. Návrh studijního programu předkládá rektorovi, který ho postoupí radě pro vnitřní hodnocení k projednání,
 - a) děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty u studijního programu uskutečňovaného jednou fakultou podle čl. 22 odst. 3 písm. a) a b) statutu univerzity (dále jen „statut“) nebo
 - b) děkani fakult, popřípadě ředitel vysokoškolského ústavu, po schválení vědeckými radami fakult, popřípadě vědeckou radou vysokoškolského ústavu u studijního programu uskutečňovaného více fakultami, popřípadě s podílem vysokoškolského ústavu podle čl. 22 odst. 3 písm. c) a d) statutu.
 3. Před schválením návrhu vědeckou radou příslušné fakulty nebo vědeckými radami příslušných fakult se k návrhu vyjadřuje akademický senát příslušné fakulty nebo akademické senáty příslušných fakult.
 4. Náležitosti návrhu vycházejí z právního předpisu¹¹⁾. Podrobnosti upravuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
 5. Není-li návrh úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve rektor předkladatele k doplnění a odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad může rektor předkladateli určit lhůtu.

Čl. 12

Spolupráce s pracovišti Akademie věd ČR

1. Studium ve studijním programu může též probíhat ve spolupráci s pracovišti Akademie věd České republiky s postavením veřejné výzkumné instituce, pokud to vyplývá z institucionální akreditace.¹²⁾
2. Spolu s návrhem studijního programu předloží děkan fakulty, případně děkani fakult a ředitel příslušného pracoviště dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu.
3. Dohodu s pracovištěm Akademie věd podepisuje děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a projednání vědeckou radou fakulty.

Čl. 13

Spolupráce se zahraniční vysokou školou

1. Studium v studijním programu může v souladu s § 47a zákona o vysokých školách probíhat též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obsahově související studijní program.
2. Podmínky spolupráce upraví v souladu s ustanoveními zákona o vysokých školách a právních předpisů státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola ustavena, dohoda zúčastněných vysokých škol.

¹¹⁾ § 44, 78 odst. 7, 8 a 10 zákona o vysokých školách.

¹²⁾ § 81d odst. 2 písm. b a § 86a odst. 3 zákona o vysokých školách.

- 202 3. Návrh dohody se zahraniční vysokou školou předkládá děkan po projednání ve vědecké radě fakulty a vyjádření akademického senátu fakulty ke schválení a podpisu rektori.¹³⁾

Čl. 14

Projednávání návrhu

1. Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje, zda návrh splňuje požadavky vyplývající z právních předpisů¹⁴⁾, vnitřních předpisů, ze standardů studijních programů univerzity, a je v souladu se strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti univerzity (dále jen „strategický záměr univerzity“).¹⁵⁾
2. K návrhu se vyjadřuje příslušný panel nebo příslušné panely rady pro vnitřní hodnocení, které si můžou zřídit pracovní skupinu nebo vyžádat stanovisko konzultantů.¹⁶⁾
3. Po vyjádření příslušného panelu rada pro vnitřní hodnocení návrh projedná a usnese se, zda udělí oprávnění uskutečňovat studijní program.
4. Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu návrhu. Rada stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování návrhu lhůtu. Tuto lhůtu je možné prodloužit.
5. Rada pro vnitřní hodnocení se usnese o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program do 90 dnů od obdržení návrhu předkladatele či předkladatelů. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou jsou odstraňovány závady podle čl. 11 odst. 5, a doba přerušování projednávání podle odstavce 4.

Čl. 15

Udělení oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Rada pro vnitřní hodnocení udělí oprávnění uskutečňovat studijní program maximálně na dobu 10 let. Pro dobu kratší než 10 let může být uděleno oprávnění uskutečňovat studijní program pokud
 - a) se studijnímu programu uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování,
 - b) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a naplnění standardů studijních programů univerzity po dobu 10 let nebo
 - c) se jedná o doposud neuskutečňovaný studijní program.
2. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje
 - a) název a typ studijního programu,
 - b) standardní dobu studia,

¹³⁾ Čl. 22 odst. 5 statutu.

¹⁴⁾ § 44 a 78 odst. 6, 7, 8 a 10 zákona o vysokých školách.

¹⁵⁾ Čl. 44 statutu.

¹⁶⁾ Čl. 5 řádu rady pro vnitřní hodnocení.

- c) formu studia,
 - d) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
 - e) oblast případně oblasti vzdělávání, do níž nebo do nichž program náleží; v případě kombinovaného studijního programu také podíl oblastí vzdělávání na výuce,
 - f) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován,
 - g) u studijních programů podle čl. 22 odst. 3 písm. a) a b) statutu název fakulty, u studijních programů podle čl. 22 odst. 3 písm. c) a d) statutu názvy fakult, popřípadě spolupracujícího ústavu či ústavů Akademie věd ČR (čl. 12) či zahraniční vysoké školy (čl. 13),
 - h) jazyk výuky,
 - i) případné udělení oprávnění konat státní rigorózní zkoušku s uvedením příslušného titulu.
3. V případě udělení oprávnění podle odstavce 1 písm. b) obsahuje usnesení rady pro vnitřní hodnocení uložení případných nápravných opatření nebo požadavek kontrolní zprávy.
 4. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program podepisuje rektor.
 5. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program se spolu s informací o dostupnosti studia pro osoby se zdravotním postižením bez zbytečného odkladu zveřejní ve veřejné části internetových stránek univerzity.

Čl. 16

Neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Rada pro vnitřní hodnocení rozhodne usnesením o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program, jestliže návrh
 - a) není v souladu s právními předpisy¹⁷⁾ a vnitřními předpisy,
 - b) nesplňuje standardy studijních programů univerzity,
 - c) není v souladu se strategickým záměrem univerzity,
 - d) neobsahoval veškeré náležitosti rozhodné pro jeho schválení a ke dni projednávání či ke dni uplynutí lhůty podle čl. 14 odst. 4 nebyly tyto závady odstraněny.
2. V případě usnesení podle odstavce 1 vyrozumí prostřednictvím rektora předkladatele o důvodech svého rozhodnutí.

Čl. 17

Přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení

1. Předkladatel nebo předkladatelé návrhu mohou požádat rektora o přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program. Žádost o přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení musí být podána do 30 dnů od oznámení usnesení.

¹⁷⁾ § 44 a 78 odst. 7, 8 a 10 zákona o vysokých školách.

- 204**
2. Rektor přezkoumává soulad usnesení rady pro vnitřní hodnocení a jeho odůvodnění s právními a vnitřními předpisy.
 3. Rektor může požádat o stanovisko vědeckou radu univerzity.
 4. Rektor usnesení o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program
 - a) potvrdí, nebo
 - b) zruší a vrátí radě pro vnitřní hodnocení k novému projednání podle čl. 14. V tomto případě je následující rozhodnutí rady pro vnitřní hodnocení konečné.

Čl. 18

Rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program a změny ve studijním programu

1. Během uskutečňování studijního programu předkladatel, či předkladatelé mohou požádat o
 - a) rozšíření o jinou formu studia,
 - b) rozšíření o spolupráci s pracovištěm Akademie věd ČR (čl. 12),
 - c) rozšíření o spolupráci se zahraniční vysokou školou (čl. 13),
 - d) rozšíření o oprávnění konat státní rigorózní zkoušku,
 - e) udělení oprávnění uskutečňovat tento studijní program také v dalším jazyce výuky.
2. Závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování stanovené opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení, předem oznámí děkan fakulty nebo děkani fakult radě pro vnitřní hodnocení.
3. V případech podle odstavců 1 a 2 se postupuje přiměřeně podle čl. 14 a následujících.

Čl. 19

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Zjistí-li rada pro vnitřní hodnocení závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve předkladatele k jejich nápravě v přiměřené lhůtě.
2. V případě přetrvávání závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu se rada pro vnitřní hodnocení usnese podle povahy věci
 - a) na omezení oprávnění uskutečňovat studijní program, spočívajícím v záka-
zu přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
 - b) na odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program, a důvody uvede ve
svém usnesení.

Čl. 20

Zánik oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Oprávnění uskutečňovat studijní program zaniká
 - a) odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 19 odst. 2
písm. b),

- b) oznámením univerzity o zrušení studijního programu na základě návrhu děkana fakulty nebo děkanů fakult podle odstavce 2 ve veřejné části internetových stránek univerzity,
 - c) uplynutím doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno, nebo
 - d) dalšími důvody podle právního předpisu.¹⁸⁾
2. Návrh na zrušení studijního programu podle odstavce 1 písm. b) podává rektorovi děkan fakulty po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty, nebo děkani fakult po projednání vědeckými radami a akademickými senáty fakult, popřípadě též ředitel zúčastněného vysokoškolského ústavu po projednání ve vědecké radě ústavu. Oprávnění uskutečňovat studijní program je zrušeno oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity.

ČÁST IV. AKREDITACE STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Čl. 21

Úvodní ustanovení

Pokud oprávnění uskutečňovat studijní program daného typu, popřípadě profilu v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání nevyplývá z institucionální akreditace univerzity, může univerzita toto oprávnění získat udělením akreditace daného studijního programu Akreditačním úřadem.

Čl. 22

Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu

1. Úmysl podat záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu oznámí děkan fakulty nebo děkani fakult rektorovi.
2. Jedná-li se o studijní program, který dosud nebyl na fakultě uskutečňován, vyrozumí rektor o tomto záměru ostatní děkany a spolu s jejich případným vyjádřením předloží ke schválení radě pro vnitřní hodnocení..
3. Náleží-li příslušný studijní program výhradně do oblasti vzdělávání nebo oblastí vzdělávání, ve které nebo ve kterých je univerzita oprávněna uskutečňovat studijní program na základě institucionální akreditace, vyzve rektor předkladatele k předložení návrhu studijního programu podle čl. 11.
4. Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu předkládá rektorovi, který ho postoupí radě pro vnitřní hodnocení k projednání,
 - a) děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty u studijního programu uskutečňovaného jednou fakultou podle čl. 22 odst. 3 písm. a) a b) statutu
 - b) děkani fakult, popřípadě ředitelé vysokoškolských ústavů, po schválení vědeckými radami fakult, popřípadě vědeckou radou vysokoškolského ústavu u studijního programu uskutečňovaném více fakultami, popřípadě

¹⁸⁾ § 86 odst. 3 zákona o vysokých školách.

- 206 s podílem vysokoškolských ústavů univerzity podle čl. 22 odst. 3 písm. c) a d) statutu.
5. Před schválením záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu vědeckou radou fakulty, popřípadě vědeckými radami fakult, se k návrhu vyjadřuje akademický senát fakulty, popřípadě akademické senáty fakult.
 6. Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu obsahuje náležitosti stanovené právním předpisem.¹⁹⁾
 7. Není-li záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho předložení Akreditačnímu úřadu, vyzve rektor předkladatele k odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad může rektor předkladateli určit lhůtu.

Čl. 23

Spolupráce s dalšími právníckými osobami

1. Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu může spolu s univerzitou podat také právnícká osoba podle § 81 odst. 1 zákona o vysokých školách.
2. Spolu se záměrem předložit žádost o akreditaci studijního programu předkladatelé předloží dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu.
3. Dohodu s právníckou osobou podepisuje děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a projednání vědeckou radou fakulty.
4. Náležitosti dohod s jinými právníckými osobami upraví opatření rektora.
5. Účastníkem řízení ve věci podání žádosti o akreditaci studijního programu je spolu s univerzitou rovněž příslušná právnícká osoba.²⁰⁾

Čl. 24

Spolupráce se zahraniční vysokou školou

1. Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu podle čl. 22 odst. 5 statutu může předložit spolu s univerzitou zahraniční vysoká škola.
2. Podmínky spolupráce upravuje v souladu s ustanoveními zákona o vysokých školách a právních předpisů státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola ustavena, dohoda zúčastněných vysokých škol (dále jen „dohoda o meziuniverzitním studiu“).
3. Náležitosti dohody o meziuniverzitním studiu se zahraniční vysokou školou upravuje opatření rektora.²¹⁾

Čl. 25

Projednávání záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu

1. Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje soulad záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu s právními předpisy, vnitřními předpisy,

¹⁹⁾ § 79 zákona o vysokých školách, nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a požadavky Akreditačního úřadu.

²⁰⁾ § 86a odst. 1 zákona o vysokých školách.

²¹⁾ Opatření rektora podle čl. 19 odst. 5 studijního a zkušebního řádu.

- se standardy studijních programů univerzity a se strategickým záměrem univerzity.
2. K záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu se vyjadřuje příslušný panel nebo příslušné panely rady pro vnitřní hodnocení, který si může vyžádat stanovisko konzultantů.²²⁾
 3. Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu záměru akreditace studijního programu. Rada stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování žádosti o akreditaci studijního programu lhůtu.
 4. Rada pro vnitřní hodnocení se usnese o postoupení záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu do 90 dnů od obdržení záměru akreditace studijního programu předkladatele, či předkladatelů. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou jsou odstraňovány závady podle čl. 22 odst. 6 a doba přerušení projednávání podle odstavce 3.

Čl. 26

Podání žádosti o akreditaci studijního programu

1. Po schválení záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu radou pro vnitřní hodnocení rektor předloží žádost o akreditaci studijního programu Akreditačnímu úřadu.
2. V případě, že rada pro vnitřní hodnocení neschválí záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání fakultě, popřípadě fakultám nebo vysokoškolskému ústavu. Předkladatel nebo předkladatelé podle okolností na předloženém záměru akreditace studijního programu setrvávají, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezmou zpět. Setrvání na původním záměru akreditace studijního programu je třeba samostatně odůvodnit.

Čl. 27

Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování

1. Při projednávání záměru prodloužit platnost akreditace studijního programu²³⁾ nebo záměru rozšířit stávající akreditaci studijního programu²⁴⁾ se postupuje přiměřeně podle čl. 22 až 26.
2. Závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování stanovené opatřením rektora oznámí předem děkan fakulty nebo děkani fakult radě pro vnitřní hodnocení, rada pro vnitřní hodnocení je posoudí a případně projedná podle čl. 25 a oznámí Akreditačnímu úřadu.

²²⁾ Čl. 5 řádu rady pro vnitřní hodnocení.

²³⁾ § 80 odst. 3 zákona o vysokých školách.

²⁴⁾ § 80 odst. 4 zákona o vysokých školách

Čl. 28

Zánik akreditace studijního programu

1. Akreditace studijního programu zaniká odnětím akreditace, oznámením vysoké školy o zrušení studijního programu nebo uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena²⁵⁾.
2. Návrh na zrušení studijního programu podává rektorovi děkan fakulty po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty, nebo děkani fakult po projednání vědeckými radami a akademickými senáty fakult, popřípadě též ředitel zúčastněného vysokoškolského ústavu po projednání ve vědecké radě ústavu. Studijní program je zrušen oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity po schválení vědeckou radou univerzity.

ČÁST V.
**AKREDITACE HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ
 A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

Čl. 29

Žádost o akreditaci

1. Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru (dále jen „řízení“) předkládá rektorovi děkan příslušné fakulty po vyjádření vědecké rady fakulty.
2. Návrh na podání žádosti o akreditaci řízení obsahuje
 - a) náležitosti stanovené právním předpisem,²⁶⁾
 - b) údaje o akademických pracovnících, kteří zajišťují obor.²⁷⁾
 1. Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci řízení úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve rektor děkana k odstranění závad.
 2. Jedná-li se o akreditaci řízení, která dosud nebyla na fakultě uskutečňována, vyrozumí rektor o tomto úmyslu ostatní děkany. Jejich případná vyjádření jsou podkladem pro další projednávání žádosti.

Čl. 30

Projednání žádosti o akreditaci

1. K návrhům na podání žádosti o akreditaci řízení se vyjadřuje vědecká rada univerzity.
2. Vyplývají-li z vyjádření vědecké rady univerzity pochybnosti o vhodnosti konat řízení v navrženém oboru, předá toto vyjádření rektor děkanovi, který návrh předložil, k uvážení, popřípadě si vyžádá doplňující podklady.

²⁵⁾ § 80 odst. 5 zákona o vysokých školách.

²⁶⁾ § 82 odst. 2 zákona o vysokých školách a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

²⁷⁾ Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

3. V případě věcných námitek proti původnímu návrhu si děkan vyžádá nové vyjádření vědecké rady fakulty. Děkan podle okolností na svém návrhu setrvává, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

Čl. 31

Podání žádosti o akreditaci

1. V případě kladného stanoviska vědecké rady univerzity rektor podá žádost o akreditaci řízení Akreditačnímu úřadu nejpozději do čtyř měsíců ode dne, kdy obdržel návrh děkana. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány závady podle čl. 29 odst. 3.
2. K žádosti se přikládá vyjádření vědecké rady univerzity, rektor může připojit též své vlastní stanovisko.

ČÁST VI. ZRUŠOVACÍ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 32

Zrušovací ustanovení

1. Zrušuje se akreditační řád pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze, registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 27. října 1999.
2. Zrušuje se akreditační řád pro habilitační a jmenovací obory Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 27. října 1999.

Čl. 33

Závěrečná ustanovení

1. Podrobnosti k provedení tohoto vnitřního předpisu vymezuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 9. prosince 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²⁸⁾
4. Tento řád nabývá účinnosti první den druhého kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

²⁸⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38196/2016 Řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy Univerzity Karlovy.

ŘÁD PRO HODNOCENÍ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI STUDENTY A ABSOLVENTY UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 46 odst. 2 písm. a) Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád stanovuje pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Cíle hodnocení

Cílem hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy je

- a) přispět k upevňování akademického prostředí zlepšováním vzdělávací činnosti na univerzitě a ke zdokonalování přípravy, organizace, obsahu, průběhu a návaznosti studia ve studijních programech, jakož i souvisejících podpůrných služeb,
- b) poskytnout akademické obci zpětnou vazbu ke kvalitě vzdělávací činnosti,
- c) poskytnout podklady pro zajišťování a vnitřní hodnocení kvality činnosti fakult a univerzity.¹⁾

Čl. 3

Druhy hodnocení

Hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy univerzity probíhá jako

- a) hodnocení výuky ve studijních programech studenty,
- b) hodnocení zabezpečení vzdělávací činnosti a dalších souvisejících podpůrných činností studenty,
- c) hodnocení studia absolventy.

¹ Např. pro hodnocení studijních programů podle pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity.

Hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech

1. Hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech je organizováno fakultou jako všeobecně přístupná anketa členěná zejména po jednotlivých studijních programech, do níž se mohou zapojit všichni studenti, kteří se v daném semestru či akademickém roce účastnili výuky.
2. Hodnocení podléhají povinné a povinné volitelné studijní předměty. Hodnoceny mohou být i volitelné předměty.²⁾
3. Hodnocení se provádí nejméně jednou za akademický rok, hodnoceným obdobím je zpravidla semestr nebo semestry.
4. Předmětem hodnocení je zpravidla:
 - a) kvalita zajištění a realizace výuky studijního předmětu, jež se blíže týká zejména jasného definování cílů a požadavků, organizačního zabezpečení výuky, podnětnosti výuky pro samostatné myšlení a týmovou spolupráci, otevírání prostoru pro diskusi, návaznosti učiva na další studijní předměty, náročnosti na domácí přípravu a kvality a dostupnosti studijních materiálů,
 - b) kvalita pedagogické činnosti jednotlivých vyučujících, popřípadě vyučujících daného pracoviště, jež se blíže týká zejména schopnosti zaujmout a motivovat studenty, organizačních schopností, výběru relevantního učiva, jasnosti a srozumitelnosti výkladu, dovednosti komunikovat se studenty a náročnosti požadavků na studenty.
5. Na obsahové přípravě hodnocení se podílejí garanti studijních programů³⁾, pověření vyučující, studenti pověření akademickým senátem fakulty a zaměstnanci pověření děkanem fakulty.
6. Na organizaci hodnocení a zpracování získaných údajů se podílejí pověření studenti, vyučující a další zaměstnanci.
7. Na interpretaci výsledků hodnocení se podílejí garanti studijních programů, zaměstnanci pověření děkanem fakulty, vedoucí dotčených pracovišť, pověření vyučující a studenti pověření akademickým senátem fakulty.
8. Student má právo účastnit se hodnocení anonymně.
9. Hodnocení probíhá v listinné, nebo elektronické podobě.
10. Pro hodnocení se využívá otázek s danou škálou a poskytuje se prostor i pro volné slovní vyjádření poznámek a připomínek.
11. Při hodnocení je třeba dbát na spolehlivost získávaných údajů včetně toho, že je vyloučena několikanásobná účast jednoho studenta při hodnocení jednoho studijního předmětu.
12. U výsledků hodnocení jsou vždy uvedeny údaje o počtu studentů, kteří se hodnocení účastnili, a o počtu zapsaných studentů.
13. Výsledky hodnocení včetně jejich interpretace fakulta zveřejňuje na svých internetových stránkách; tímto nejsou dotčena ustanovení odstavců 14 a 15. Stejným způsobem se zveřejňují případná vyjádření garantů

²⁾ Čl. 5 odst. 5 studijního a zkušebního řádu univerzity.

³⁾ Čl. 22 odst. 9 až 11 statutu univerzity.

- studijních programů, vedoucích dotčených pracovišť a dalších osob ke zveřejněným slovním připomínkám v oblasti jejich působnosti.
14. Výsledky týkající se jednotlivých vyučujících mohou být zveřejněny pouze v případě, že se v anketě k příslušnému vyučujícímu vyjádřilo nejméně deset procent z počtu studentů, kteří mají zapsán příslušný studijní předmět, nejméně však pět studentů. Vnitřní předpis fakulty může v případech odůvodněných počtem zapsaných studentů stanovit jako minimální hranici odlišný podíl či počet studentů.
 15. Volné slovní vyjádření ke skutečnostem podle odstavce 4 písm. b) týkající se osob jednotlivých vyučujících může být zveřejněno bez ohledu na splnění požadavků podle odstavce 14, ale jen tehdy, nejde-li o anonymní sdělení; před zveřejněním je nutné ověřit, kdo je autorem tohoto vyjádření. Ve věci nakládání se slovními vyjádřeními a ve věci ověřování totožnosti autora může vnitřní předpis fakulty stanovit odlišný postup.
 16. Vyučujícímu se zaručuje právo stejným způsobem zveřejnit své vyjádření k výsledkům nebo ke slovním vyjádřením, která se ho týkají.
 17. Podrobnosti o přípravě, harmonogramu, organizaci, pověřování osob, sběru a zpracování dat, interpretaci, místě a termínu zveřejnění výsledků hodnocení na fakultě stanoví vnitřní předpis fakulty nebo opatření děkana.
 18. Doporučené postupy ve věci organizace, formy a metodiky hodnocení nezbytné z hlediska zajištění kvality a srovnatelnosti výsledků v rámci univerzity může stanovit opatření rektora.

Čl. 5

Hodnocení výuky v doktorských studijních programech

1. Hodnocení výuky v doktorských studijních programech je organizováno fakultou po jednotlivých studijních programech.
2. Hodnocení se provádí nejméně jednou za tři roky.
3. Ustanovení čl. 4 odst. 4 platí pro hodnocení podle tohoto článku přiměřeně.
4. Ustanovení čl. 4 odst. 5 až 18 platí pro hodnocení podle tohoto článku obdobně s tím, že hovoří-li se v odst. 5, 7 a 13 o garantech studijních programů, rozumí se tím oborová rada doktorského studijního programu.⁴⁾

Čl. 6

Hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností

1. Hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností je organizováno univerzitou, popřípadě fakultou, jako všeobecně přístupné šetření, do něhož se může zapojit každý student univerzity či příslušné fakulty.
2. Univerzita provádí hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností nejméně jednou za pět let.
3. Ustanovení čl. 4 odst. 11 platí pro hodnocení podle tohoto článku obdobně.

⁴ Čl. 22 odst. 12 statutu univerzity.

- 214** 4. Pokud je hodnocení organizováno univerzitou, jeho výsledky se projednávají s fakultami.
5. Podrobnosti o přípravě, náležitostech, obsahovém zaměření, harmonogramu, organizaci, zpracování a interpretaci výsledků hodnocení stanovuje v případě šetření organizovaného univerzitou opatření rektora, v případě šetření organizovaného fakultou opatření děkana.
6. Fakulta může ve svém předpise stanovit, že hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností je součástí hodnocení podle čl. 3 písm. a).

Čl. 7

Hodnocení studia absolventy univerzity

1. Hodnocení studia absolventy je organizováno univerzitou jako kvalitativní či kvantitativní šetření.
2. Univerzita provádí hodnocení studia absolventy nejméně jednou za pět let.
3. Cíle, oborové zaměření, předmět hodnocení, počet a struktura dotazovaných absolventů, jakož i forma zpracování výsledků se stanoví v projektu příslušného šetření. Náležitosti projektu jsou projednány s fakultami a vysokoškolskými ústavy.
4. Absolventi jsou oslovováni na základě kontaktních údajů uvedených v matrice studentů⁵).
5. Šetření probíhá tak, aby byla zaručena anonymita odpovídajících absolventů.
6. Ustanovení čl. 4 odst. 11 platí pro hodnocení podle tohoto článku obdobně s tím, že hovoří-li se v daném ustanovení o studentovi, rozumí se tím absolvent.
7. Výsledky hodnocení se projednávají s fakultami.
8. Fakulta může provádět vlastní hodnocení studia absolventy. Podrobnosti o přípravě, náležitostech, obsahovém zaměření, harmonogramu, organizaci, zpracování a interpretaci výsledků hodnocení může stanovit vnitřní předpis fakulty či opatření děkana.

Čl. 8

Využití výsledků hodnocení

1. Výsledky hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy jsou využívány v souladu s cíli uvedenými v čl. 2.
2. K výsledkům hodnocení organizovaných univerzitou či fakultami se přihlíží při přípravě žádosti o akreditaci studijního programu, při schvalování studijního programu v rámci institucionální akreditace⁶), při hodnocení studijního programu⁷) a při přípravě strategických dokumentů uvedených v pravidlech systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity.

⁵ § 88 zákona o vysokých školách.

⁶ Čl. 9 odst. 4 písm. a) statutu univerzity.

⁷ Podle pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity.

3. Výsledky hodnocení, která byla na fakultě uskutečněna, projednávají zejména vedoucí dotčených pracovišť, kteří v případě potřeby přijímají v rámci své působnosti opatření ke zvýšení kvality vzdělávací činnosti, a akademický senát fakulty.
4. Děkan poskytne akademickému senátu fakulty a rektorovi zprávu o průběhu a využití výsledků hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy, která byla na fakultě v daném akademickém roce uskutečněna, formou strukturované zprávy. Vzor této zprávy je stanoven opatřením rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
5. Na základě fakultních zpráv a výsledků šetření organizovaných univerzitou rektor předloží radě pro vnitřní hodnocení a akademickému senátu univerzity souhrnnou zprávu o hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy univerzity za daný akademický rok.

Čl. 9

Hodnocení vzdělávací činnosti na vysokoškolských ústavech a dalších součástech univerzity

Pro hodnocení vzdělávací činnosti na vysokoškolských ústavech⁸), popřípadě dalších součástech univerzity⁹), se přiměřeně použijí ustanovení předchozích článků. Mluví-li se v předchozích ustanoveních o děkanovi, rozumí se tím ředitel vysokoškolského ústavu, popřípadě další součásti univerzity.

Čl. 10

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se řád pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 3. září 2001, ve znění pozdějších změn.
2. Tento vnitřní předpis byl schválen akademickým senátem univerzity dne 9. prosince 2016.
3. Tento vnitřní předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁰)
4. Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁸ Čl. 2 přílohy č. 1 statutu univerzity.

⁹ Čl. 3 a 4 přílohy č. 1 statutu univerzity.

¹⁰ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace proběhla dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38196/2016 Řád Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Karlovy.

ŘÁD RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a podle § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 9 odst. 7 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Karlovy jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. PŮSOBNOST A ORGANIZACE RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ

Čl. 1

Rada pro vnitřní hodnocení univerzity

1. Rada pro vnitřní hodnocení (dále jen „rada“) je akademickým samosprávným orgánem¹⁾ Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“), jehož činnost podporuje a rozvíjí zajišťování a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti univerzity (dále jen „tvůrčí činnost“), jakož i činností souvisejících.
2. Působnost rady je stanovena zákonem o vysokých školách, statutem univerzity (dále jen „statut“) a jejími vnitřními předpisy, zejména pravidly systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity (dále jen „pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“), akreditačním řádem univerzity (dále jen „akreditační řád“) a tímto řádem rady pro vnitřní hodnocení univerzity (dále jen „Řád“).
3. Rada v rámci působnosti stanovené v odstavcích 1 a 2:
 - a) ověřuje, zda jsou naplňovány požadavky univerzity na kvalitu vzdělávací činnosti ve studijních programech a provádí její hodnocení,
 - b) projednává návrh zprávy o vnitřním hodnocení univerzity a jejích dodatků před jejich postoupením vědecké radě a akademickému senátu univerzity,

¹ § 7 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách.

- 218** c) schvaluje zásady pro provádění kontroly dodržování příslušných právních předpisů a vnitřních předpisů univerzity při uskutečňování studijních programů stanovené čl. 9 odst. 4 písm. e) statutu,
- d) v rámci kontroly stanovené čl. 9 odst. 4 písm. e) statutu projednává závažné změny při uskutečňování studijního programu oproti schválené žádosti o akreditaci²⁾,
- e) kontroluje naplňování opatření k nápravě při zjištěných nedostatcích v uskutečňování studijního programu podle čl. 9 odst. 4 písm. b) body 1 a 2 statutu a schvaluje zrušení přijatých opatření,
- f) vyjadřuje se k návrhům opatření rektora, stanoví-li tak pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality, akreditační řád a řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy,
- g) předkládá orgánům univerzity k vyjádření návrhy na rozvoj systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality,
- h) schvaluje aplikace pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality do oblastně specifických pravidel pro hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti v jednotlivých oblastech vzdělávání a vědních oborech,
- i) schvaluje metodické materiály související se zajišťováním a vnitřním hodnocením kvality předložené jejím předsedou,
- j) vyjadřuje se k podnětům, které jí k projednání předloží rektor, nebo na jejichž projednání se sama usnese.
4. Rada při výkonu své působnosti spolupracuje s ostatními orgány univerzity, stálými poradními orgány rektora, orgány fakult a dalších součástí univerzity.
5. Pro naplňování své působnosti je rada uspořádána do panelů podle čl. 3, může zřizovat pracovní skupiny podle čl. 4 či využívat konzultanty podle čl. 5.

Čl. 2

Předseda, místopředseda a členové rady

1. Činnost rady řídí její předseda.
2. Místopředseda rady zastupuje předsedu v jím určeném rozsahu.
3. Při navrhování a jmenování členů rady je dbáno, aby bylo zajištěno kvalitní posuzování v oblastech vzdělávání a vědních oborech zastoupených na univerzitě.
4. Členem rady může být jmenován pouze ten, kdo je uznávanou odbornou autoritou, nebo student, který v rámci svého dosavadního studia na univerzitě dosahoval dobrých studijních výsledků.
5. Členové rady vykonávají svoji funkci osobně a jsou při výkonu své funkce nezávislí.
6. Člen rady se neúčastní rozhodování rady o záležitostech týkajících se jmenovitě fakulty či další součásti, s níž ho pojí pracovněprávní vztah či výkon funkce, nebo u nichž by mohlo dojít k jinému střetu zájmů.

²⁾ Čl. 18 odst. 2 a čl. 27 odst. 2 akreditačního řádu.

7. Zanikne-li funkce jmenovaného člena rady podle čl. 9 odst. 3 statutu před uplynutím konce jeho funkčního období, je nový člen rady jmenován pouze na zbytek tohoto funkčního období. Návrh na jmenování nového člena předkládá orgán, který nominoval člena, jehož členství zaniklo.

Čl. 3

Panely

1. Rada je vnitřně uspořádána do čtyř panelů, jimiž jsou panely pro přírodovědné, lékařské, společenskovědní a humanitní oblasti vzdělávání a vědní obory.
2. Rozdělení oblastí vzdělávání³⁾ mezi jednotlivé panely určuje příloha tohoto Řádu. Vědní obory, jimiž se panely v rámci zajišťování a vnitřního hodnocení kvality zabývají, odpovídají přiděleným oblastem vzdělávání.
3. Rektor, předseda akademického senátu a místopředseda rady nejsou zařazeni v žádném panelu, ostatní členové rady jsou zařazeni každý v jednom panelu. Panel, do kterého je člen rady zařazen, určí při jmenování člena rektor.
4. Členové rady se mohou dle vlastního uvážení účastnit jednání kteréhokoli panelu, avšak bez možnosti rozhodovat.
5. Panely:
 - a) posuzují záležitosti týkající se oblastí vzdělávání, které jsou jim přiděleny podle přílohy Řádu, a jim odpovídajících vědních oborů a vedou o nich záznamy,
 - b) připravují návrhy usnesení rady k posuzovaným záležitostem, včetně jejich odůvodnění,
 - c) navrhují aplikace pravidel zajišťování a hodnocení kvality do oblastně specifických pravidel pro hodnocení kvality vzdělávací či tvůrčí činnosti v jim přidělených oblastech vzdělávání a jim odpovídajících vědních oborech.
6. Jednání v rámci panelu řídí předseda panelu, který je odpovědný za jeho činnost, podává radě zprávu o výsledcích jeho činnosti a předkládá radě návrhy usnesení. Nemůže-li se dostavit na jednání rady, vykonává tuto působnost jím pověřený člen rady, který je zařazen ve stejném panelu. Není-li předseda panelu jmenován, zastává jeho roli nejstarší člen panelu.
7. Předseda panelu je jmenován a odvoláván radou na návrh panelu.

Čl. 4

Pracovní skupiny

1. Pro posuzování záležitostí v působnosti rady může být zřízena pracovní skupina složená z členů rady nebo i konzultantů.
2. Pracovní skupina se zřizuje vždy, když:

³⁾ Příloha č. 3 zákona o vysokých školách.

- 220** a) posuzovaná záležitost spadá do působnosti více panelů; v této pracovní skupině jsou zastoupeni členové rady ze všech dotčených panelů zpravidla rovnoměrně,
- b) posuzovanou záležitostí je hodnocení studijního programu⁴).
3. Pracovní skupinu zřizuje rada či panel a jmenuje její členy, z nichž jednoho pověří jejím řízením a podáním zprávy o její činnosti.
4. Podmínkou jmenování členem pracovní skupiny je, že navrhovaný člen vyjádřil souhlas se svým jmenováním.
5. Řízením pracovní skupiny a podáním zprávy o její činnosti může být pověřen pouze člen rady, který není spojen pracovněprávním vztahem či výkonem funkce s fakultou či další součástí, jíž se týká posuzovaná záležitost jmenovitě.
6. Výsledkem jednání pracovní skupiny je písemné stanovisko k posuzované záležitosti.

Čl. 5

Konzultanti

1. Pro účely posuzování záležitostí, které spadají do působnosti rady, rektor jmenuje a odvolává na návrh rady konzultanty. Konzultanta odvolá též na jeho žádost.
2. Konzultantem může být jmenován zaměstnanec univerzity, jiné vysoké školy či výzkumné instituce včetně zahraniční či odborník z praxe, který je uznávanou odbornou autoritou, nebo student, který v rámci svého dosavadního studia na univerzitě dosahoval dobrých studijních výsledků.
3. Návrh kandidáta na jmenování konzultantem spolu s jeho souhlasem a určením oblastí vzdělávání a vědních oborů, k jejichž posuzování je kvalifikován, nebo odůvodněný podnět k odvolání konzultanta mohou radě předkládat orgány univerzity, fakult a dalších součástí a členové rady.
4. Konzultant může být pověřen zpracováním stanoviska pouze za předpokladu, že s posuzovanou záležitostí netýká jmenovitě fakulty či další součásti univerzity, s níž jej pojí pracovněprávní vztah či výkon funkce, nebo že ve vztahu k ní není v jiném střetu zájmů.
5. Konzultant jmenovaný z řad studentů přestává být konzultantem ukončením studia.
6. Konzultant dbá na důvěrnost informací týkajících se posuzování záležitostí, na nichž se podílí.
7. Seznam konzultantů včetně určení oblastí vzdělávání, k jejichž posuzování jsou kvalifikováni, se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.

⁴ Pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.

Čl. 6 Tajemník rady

1. Tajemník:
 - a) plní úkoly spojené s organizačním a materiálním zabezpečením činnosti rady,
 - b) účastní se zasedání rady a pořizuje z nich zápis; v jeho nepřítomnosti pořizuje zápis osoba pověřená předsedajícím,
 - c) eviduje průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a o činnosti rady,
 - d) eviduje zápisy z jednání rady, panelů a pracovních skupin,
 - e) vede seznam konzultantů.
2. Tajemníka jmenuje rektor po projednání v radě.
3. Tajemník je zaměstnancem univerzity zařazeným na rektorátu.

ČÁST II. ČINNOST RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ

Čl. 7 Zasedání rady

1. Zasedání rady se konají zpravidla desetkrát během akademického roku.
2. Časový plán zasedání rady na akademický rok stanoví předseda rady; tento plán se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity.
3. V naléhavém případě může předseda rady stanovit termín zasedání rady i mimo zveřejněný plán. Termín takového zasedání se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek univerzity nejméně deset dní před jeho konáním spolu s uvedením důvodů jeho svolání.
4. Pro každé zasedání je členům rady zaslána pozvánka s programem.
5. Program zasedání rady navrhuje předseda rady.
6. Zasedání rady jsou neveřejná. Osoby, které se účastní zasedání rady, dbají na jeho důvěrnost.
7. Předkladatel bodu programu je vždy k přizván k jeho projednání. Vyžaduje-li to povaha projednávané věci, přizve předseda rady k danému bodu programu zástupce fakult či dalších součástí univerzity, konzultanty⁵⁾ či jiné osoby.
8. Zasedání rady řídí její předseda, v případě jeho nepřítomnosti její místopředseda, případně předsedou pověřený člen.
9. Po zahájení jednání umožní předsedající členům rady předložit doplňovací nebo pozměňovací návrhy k programu zasedání.
10. O navrženém programu zasedání se usnáší rada.
11. Jednotlivé body programu se projednávají na základě podkladových materiálů. Podklady k zasedání dle časového plánu jsou členům rady zaslány

⁵⁾ Čl. 5 tohoto Řádu.

- 222 nejmeně deset kalendářních dní předem, v případě mimořádného zasedání rady pak ve lhůtě, která umožňuje jejich náležité projednání.
12. Jestliže se rada v průběhu zasedání usnese, že podkladové materiály jsou nedostačující, nebo nebyly zaslány v dostatečném předstihu, upustí od dalšího projednávání daného bodu programu. Podkladové materiály jsou v takovém případě vráceny předkladateli spolu se stanovením přiměřené lhůty pro jejich dopracování.
 13. Ke každému bodu programu se koná rozprava.
 14. Ze zasedání rady je pořizován zápis. V zápisu se uvádí termín zasedání, kdo ze členů rady byl přítomen, kdo byl omluven, nebo kdo byl nepřítomen, kdo byl na jednání přizván, kdo byl předsedajícím, jaký byl program zasedání, jaká usnesení byla přijata a jaké byly číselné výsledky hlasování.
 15. Správnost zápisu ověřuje předsedající. Schválení zápisu provádí rada na svém příštím zasedání.
 16. Usnesení rady a zápisy ze zasedání se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity.
 17. Zápisy, podkladové materiály a další písemnosti týkající se činnosti rady jsou uchovávány. Jejich archivace se řídí zvláštními předpisy.

Čl. 8

Rozhodování a hlasování

1. Rada přijímá o výsledcích svých jednání usnesení.
2. Rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů s výjimkou případů uvedených v § 12a odst. 4 písm. a) zákona o vysokých školách a v čl. 9 odst. 4 písm. a) a b) statutu, kde je třeba přítomnost dvou třetin všech členů rady.
3. O návrhu usnesení rozhoduje rada hlasováním. Hlasování je veřejné, neuusnese-li se rada, že je tajné.
4. Hlasuje se zvlášť o každém návrhu usnesení.
5. Po ukončení hlasování nebo po zjištění výsledků hlasování oznámí předsedající výsledek tak, že sdělí počet hlasů odevzdaných pro návrh, proti návrhu, počet členů rady, kteří se zdrželi a počet členů rady, kteří se v souladu s ustanovením čl. 2 odst. 6 hlasování neúčastnili.
6. K přijetí usnesení se vyžaduje:
 - a) souhlas většiny všech členů rady ve věcech uvedených v § 12a odst. 4 písm. a) zákona o vysokých školách a v čl. 9 odst. 4 písm. a) či b) statutu nebo v případě rozhodování o návrhu na zrušení nápravných opatření dle čl. 9 odst. 4 písm. b) 1 a 2 statutu,
 - b) souhlas většiny přítomných členů rady v případech ostatních.

Čl. 9

Jednání a hlasování per rollam

1. Předseda rady může vyhlásit hlasování mimo zasedání rady (dále jen „hlasování per rollam“), jde-li o neodkladnou záležitost nebo o návrh, k jehož

projednání není možné nebo účelné svolat její zasedání. Hlasovat per rollam nelze o záležitostech uvedených v § 12a odst. 4 písm. a) zákona o vysokých školách, v čl. 9 odst. 4 písm. a) až c) a čl. 48 odst. 2 statutu, o záležitostech uvedených v čl. 1 odst. 3 písm. b) až h) tohoto Řádu a o záležitostech v působnosti rady, které jsou uvedeny v akreditačním řádu.

2. Vyhlášení hlasování, znění návrhu a hlasovací lístek se rozešlou členům rady. Způsob a lhůtu hlasování určí předseda rady.
3. Člen rady zašle tajemníkovi vyplněný hlasovací lístek obsahující jméno a příjmení hlasujícího a jeho hlasování, tj. pro návrh, proti návrhu, nebo zdržení se, ve lhůtě podle odstavce 2, jinak je jeho hlas neplatný.
4. Usnesení je přijato, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů rady mimo členy vyňaté z rozhodování podle čl. 2 odst. 6.
5. Zápis o hlasování per rollam je schválen na nejbližším zasedání rady.

Čl. 10

Náležitosti projednávání některých záležitostí v působnosti rady

1. Pravidla a postupy pro projednávání návrhů žádostí o akreditaci studijního programu či o institucionální akreditaci oblasti vzdělávání a vnitřního schvalování studijních programů stanovuje akreditační řád.
2. Závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování rada projednává podle čl. 18 a 27 akreditačního řádu.
3. Předpokladem pro projednání návrhu zprávy o hodnocení studijního programu podle pravidel zajišťování a vnitřního hodnocení kvality je stanovisko garanta studijního programu⁶⁾ a děkanů fakult uskutečňujících hodnocený studijní program k tomuto návrhu.
4. Zjistí-li rada nedostatky při uskutečňování studijního programu, pak:
 - a) v případě, že se jedná o studijní program, jemuž bylo uděleno oprávnění v rámci institucionální akreditace, přijme některé z opatření uvedených v čl. 9 odst. 4 písm. b) statutu,
 - b) v případě, že se jedná o studijní program, jemuž byla akreditace udělena Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství či Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, postoupí předseda rady doporučení pro jejich odstranění spolu s příslušným usnesením rady děkanovi fakulty a v případě závažných nedostatků odpovídajících svou povahou přijetí opatření podle čl. 9 odst. 4 písm. b) 2 nebo 3 statutu též rektorovi; děkan je povinen zaslat předsedovi rady vyjádření ve lhůtě uvedené v usnesení; rada projedná vyjádření děkana na nejbližším zasedání a usnese se na dalším postupu.
5. Předpokladem pro projednání vlastní hodnotící zprávy o tvůrčí činnosti⁷⁾ je stanovisko vědecké rady fakulty nebo vysokoškolského ústavu k tomuto návrhu.

⁶⁾ Čl. 22 odst. 8 statutu.

⁷⁾ Pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.

Čl. 11**Kontrolní činnost**

1. Postupy při kontrole stanovené čl. 9 odst. 4 písm. e) statutu (dále „kontrola“) stanovují zásady kontroly⁸⁾ studijních programů schválené radou.
2. Kontrola se provádí:
 - a) následně po přijetí opatření podle čl. 9 odst. 4 písm. b) 1 a 2 statutu,
 - b) usnese-li se na ní rada na základě podnětu rektora, člena rady nebo na základě vnějšího písemného podnětu.
3. Děkaní dotčených fakult a ředitelé dotčených vysokoškolských ústavů zajistí požadovanou součinnost.

Čl. 12**Jednání panelů a pracovních skupin**

Pravidla, jimiž se řídí činnost rady, se vztahují přiměřeně na činnost panelů a pracovních skupin.

ČÁST III. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 13**Závěrečná ustanovení**

1. Tento vnitřní předpis byl schválen akademickým senátem univerzity dne 9. prosince 2016.
2. Tento vnitřní předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁹⁾
3. Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

⁸⁾ Čl. 1 odst. 3 písm. c) tohoto Řádu.

⁹⁾ § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách. Registrace proběhla dne 14. prosince 2016.

PŘÍLOHA:
ROZDĚLENÍ OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ MEZI PANELY RADY

Přírodovědný:

- 3. Biologie, ekologie a životní prostředí,
- 8. Farmacie,
- 11. Fyzika,
- 13. Chemie,
- 14. Informatika,
- 17. Matematika,
- 33. Vědy o Zemi,

Lékařský:

- 35. Všeobecné lékařství a zubní lékařství,
- 36. Zdravotnické obory.

Společenskovední:

- 5. Ekonomické obory,
- 18. Mediální a komunikační studia,
- 19. Neučitelská pedagogika,
- 20. Politické vědy,
- 22. Právo,
- 23. Psychologie,
- 24. Sociální práce,
- 25. Sociologie,
- 28. Tělesná výchova a sport; kinantropologie,
- 30. Učitelství.

Humanitní:

- 9. Filologie,
- 10. Filozofie, religionistika a teologie,
- 12. Historické vědy,
- 31. Umění,
- 32. Vědy o umění a kultuře.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016 Pravidla hospodaření Univerzity Karlovy.

PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na těchto Pravidlech hospodaření Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Univerzita Karlova (dále jen „univerzita“) je podle zákona o vysokých školách veřejnou vysokou školou.
2. Univerzita je právnickou osobou.
3. Univerzita vlastní majetek potřebný k činnostem uvedeným v čl. 2 statutu Univerzity Karlovy (dále jen „statut“).
4. O nakládání s majetkem univerzity rozhodují a jejím jménem v souvislosti s tím jednájí orgány uvedené v čl. 50 statutu.
5. Hospodaření univerzity a nakládání s majetkem univerzity probíhá tak, aby v rámci hospodaření univerzity nedocházelo k nedovolené veřejné podpoře podniků.¹⁾

Čl. 2

Rozpočet a rozpočtové provizorium

Otázky týkající se rozpočtu a rozpočtového provizoria jsou upraveny v zákoně o vysokých školách a v čl. 49 statutu.

Čl. 3

Příjmy univerzity

1. Finančními prostředky k zajištění provozu univerzity jsou
 - a) příspěvek ze státního rozpočtu,
 - b) dotace ze státního rozpočtu, ze státních fondů a jiných zdrojů státního rozpočtu,
 - c) dotace ze zdrojů Evropské unie,

¹⁾ Právní úprava Evropské unie v oblasti veřejné podpory, zejména čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.

- 228 d) poplatky spojené se studiem podle čl. 24 statutu a poplatky podle čl. 32 a čl. 38 statutu,
- e) příjmy podle čl. 31, 32, 33 a 34 statutu,
- f) výnosy z majetku,
- g) jiné příjmy z rozpočtů územně samosprávních celků a z dalších veřejných zdrojů,
- h) výnosy z doplňkové činnosti,
- i) příjmy z darů a dědictví,
- j) příjmy od nadací a nadačních fondů,
- k) sdružené finanční prostředky,
- l) prostředky finančních fondů univerzity, úvěry a půjčky,
- m) příjmy za ubytování,
- n) příjmy za stravování,
- o) ostatní příjmy.
2. Finanční prostředky k zajištění investiční činnosti univerzity jsou
- a) příspěvek ze státního rozpočtu,
- b) dotace ze státního rozpočtu, ze státních fondů a jiných zdrojů státního rozpočtu,
- c) dotace ze zdrojů Evropské unie,
- d) jiné příjmy z rozpočtů územně samosprávních celků a z dalších veřejných zdrojů,
- e) prostředky z vlastních zdrojů fondu reprodukce investičního majetku,
- f) sdružené finanční prostředky,
- g) úvěry a půjčky,
- h) finanční dary účelově určené na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku,
- i) ostatní příjmy.
3. Příjmy určené pro výkon nehopodářské činnosti univerzity nemohou být použity k hospodářské činnosti univerzity.¹⁾

TVORBA A UŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

Čl. 4

Příspěvek ze státního rozpočtu

Podle § 18 odst. 2 a 3 zákona o vysokých školách má univerzita nárok na příspěvek²⁾ ze státního rozpočtu na vzdělávací a s ní spojenou vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost (dále jen „tvůrčí činnost“). Univerzitě přísluší záloha na příspěvek stanovená na základě rozhodných údajů podle stavu k 31. říjnu předchozího kalendářního roku. Pro výši příspěvku je rozhodující strategický záměr vzdělávací a tvůrčí

²⁾ § 10 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

činnosti univerzity (dále jen „strategický záměr univerzity“) a strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol (dále jen „strategický záměr ministerstva“). Fakultám a dalším součástí jsou příspěvek a záloha na příspěvek rozdělovány podle principů rozdělování příjmů univerzity pro daný rok (čl. 49 odst. 1 a 2 statutu). Finanční převody příslušných částek na fakulty a další součásti jsou časově vázány na finanční převody od poskytovatele.

Čl. 5

Dotace ze státního rozpočtu

Na dotaci ze státního rozpočtu má univerzita nárok podle § 18 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách. Podmínky dotací, jejich užití a zúčtování se řídí obecnými předpisy pro nakládání s prostředky státního rozpočtu³⁾ a dalšími právními předpisy⁴⁾. Pro výši dotací je rozhodující strategický záměr univerzity a strategický záměr ministerstva.

Čl. 6

Dotace ze zdrojů Evropské unie

Univerzitě mohou být poskytnuty dotace ze zdrojů Evropské unie podle podmínek poskytovatele.

Čl. 7

Poplatky

1. Poplatky uvedené v čl. 24, 32 a 38 statutu, poplatky za úkony spojené s posouzením splnění podmínky přijetí ke studiu podle § 48 odst. 4 písm. d) a odst. 5 písm. c) zákona o vysokých školách a poplatky za úkony spojené s řízením o žádosti o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání a kvalifikace jsou příjmem z hlavní činnosti.
2. Poplatky uvedené v odstavci 1 jsou příjmem nehopodářské činnosti.

Čl. 8

Příjmy z majetku

1. Příjmy z pronájmu majetku svěřeného fakultám a dalším součástí jsou příjmem těchto fakult a dalších součástí.
2. Příjmy z prodeje movitého majetku uvedeného v § 15 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách jsou příjmem univerzity, nestanoví-li rektor jinak.
3. Příjmy z prodeje movitého majetku ve správě fakult a dalších součástí jsou příjmem těchto fakult a dalších součástí, nejde-li o případ podle odstavce 2.
4. Příjmy z prodeje nemovitého majetku jsou pouze příjmem univerzity, nestanoví-li rektor jinak.

³⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Např. zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů.

- 230** 5. Rozdělení příjmů z činností v oblasti transferu znalostí a technologií upravuje předpis vydaný podle čl. 33 odst. 1.

Čl. 9

Jiné příjmy z veřejných zdrojů

Jiné příjmy ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z rozpočtů územně samosprávných celků a z dalších veřejných zdrojů jsou podle své povahy příjmem hlavní nebo doplňkové činnosti a podléhají podmínkám zúčtování podle zvláštních pokynů, popřípadě dohod.

Čl. 10

Výnosy doplňkové činnosti

Doplňková činnost včetně využití jejích výnosů je upravena čl. 27 a předpisem vydaným podle čl. 33 odst. 1.

Čl. 11

Příjmy z darů a příjmy od nadací a nadačních fondů

1. Příjmy z darů a příjmy od nadací a nadačních fondů jsou příjmy fakult nebo dalších součástí, jestliže to stanoví smlouva.
2. Smlouvy uzavírané rektorem ve prospěch fakult a dalších součástí univerzity zasílají fakulty a další součásti v jednom vyhotovení k uložení na právním odboru rektorátu.

Čl. 12

Sdružené finanční prostředky

1. Univerzita může po schválení příslušným orgánem sdružovat finanční prostředky s jinými osobami pouze v případě průkazné efektivnosti či jiného prospěchu pro univerzitu.
2. Sdružování prostředků, s nimiž hospodaří orgány fakult a dalších součástí uvnitř univerzity, je možné na základě dohody příslušných děkanů, popřípadě ředitelů dalších součástí.

Čl. 13

Úvěry a půjčky

1. Úvěry a půjčky lze sjednávat jen, je-li to nezbytné a v nezbytném rozsahu.
2. Jde-li o úvěr nebo půjčku přesahující 10 000 000 Kč, je k jejímu sjednání zapotřebí předchozího vyjádření akademického senátu univerzity.
3. Sjednání úvěru nebo půjčky je možné pouze v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie.¹⁾

Čl. 14

Výsledek hospodaření univerzity

1. Výsledek hospodaření univerzity je součtem výsledků hospodaření fakult a dalších součástí. Pro daňové účely se výsledek hospodaření upravuje

o položky, které nejsou předmětem daně z příjmů právnických osob nebo které nelze zahrnout do nákladů či výnosů. Takto upravený výsledek hospodaření je základem pro daň z příjmů. Po zjištění daňové povinnosti se vyčísluje výsledek hospodaření po zdanění.

2. Výsledek hospodaření po zdanění se do schválení roční účetní závěrky vede jako výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení.
3. Po schválení roční účetní závěrky je tento výsledek hospodaření přičten k nerozdělenému výsledku, nebo ztrátě z minulých let. Výsledek hospodaření k rozdělení (dále jen „VH k rozdělení“) vzniká pouze v případě kladného výsledku této operace za univerzitu jako celek; v takovém případě rektor opatřením stanoví podíl fakulty nebo další součásti na VH k rozdělení.

FONDY

Čl. 15

Fondy

1. Univerzita zřizuje tyto fondy:⁵⁾
 - a) rezervní fond,
 - b) fond reprodukce investičního majetku,
 - c) stipendijní fond,
 - d) fond odměn,
 - e) fond účelově určených prostředků,
 - f) fond sociální,
 - g) fond provozních prostředků.
2. Jednotlivé fondy jsou tvořeny součtem příslušných dílčích fondů vedených na fakultách a dalších součástech.
3. Vzájemné převody mezi fondy⁶⁾ mohou být se souhlasem rektora uskutečněny při roční účetní závěrce a do jejího schválení (čl. 14 odst. 2), nebo v důvodných případech i v průběhu kalendářního roku. Předkládá-li návrh rektorovi děkan, vyžádá si předem vyjádření akademického senátu dotčené fakulty.
4. Příděly do fondů z VH k rozdělení upravuje opatření rektora.
5. Příděl do dílčích fondů fakult a dalších součástí je možný za předpokladu kladného podílu fakulty nebo další součásti na VH k rozdělení po umoření případné ztráty z minulých let.
6. Na žádost ředitele další součásti, kterému je svěřeno právo hospodaření podle čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu, může rektor rozhodnout, že dílčí fondy této další součásti budou vedeny u rektorátu. Působnost v oblasti nakládání s dílčími fondy vedenými u rektorátu vykonává kvestor.

⁵⁾ § 18 odst. 6 zákona o vysokých školách.

⁶⁾ § 18 odst. 7 zákona o vysokých školách.

- 232** 7. Dílčí fondy další součásti, jejímuž řediteli není svěřeno právo hospodaření podle čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu, jsou vedeny u rektorátu. Rektor však může na žádost ředitele takovéto další součásti rozhodnout, že dílčí fondy další součásti budou vedeny u této další součásti samostatně; působnost v oblasti nakládání s dílčími fondy takové další součásti vykonává její ředitel.
8. Prostředky ve fondech získané ze zisku pocházejícího z provádění základního výzkumu, aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje a šíření jejich výsledků prostřednictvím výuky, publikování nebo převodem technologií, které byly podpořeny z veřejných prostředků, musí být využity pouze na tyto činnosti, nebo na šíření jejich výsledků nebo na výuku.

Čl. 16

Rezervní fond

1. Zdrojem rezervního fondu jsou
 - a) přiděl z VH k rozdělení,
 - b) převody z fondů uvedených v čl. 17, 19 a 22.
2. Rezervní fond lze použít
 - a) na krytí ztrát minulých účetních období,
 - b) na převody do fondů uvedených v čl. 17, 19 a 22.

Čl. 17

Fond reprodukce investičního majetku

1. Zdrojem fondu reprodukce investičního majetku jsou
 - a) odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku,
 - b) přiděl z VH k rozdělení,
 - c) výnosy z prodeje investičního majetku do výše zůstatkové ceny předmětného majetku,
 - d) výnosy z povolených loterií, jiných podobných her a veřejných sbírek určené k investičním účelům,
 - e) převody z fondů uvedených v čl. 16, 19 a 22,
 - f) zůstatek příspěvku⁶⁾.
2. Fond reprodukce investičního majetku lze použít
 - a) k pořízení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku,
 - b) k úhradě splátek úvěrů a půjček použitých na nabytí nebo zhodnocení dlouhodobého hmotného anebo nehmotného majetku,
 - c) jako doplňkového zdroje financování oprav nebo udržování dlouhodobého hmotného anebo nehmotného majetku,
 - d) na převody do fondů uvedených v čl. 16 a 22.
3. O užití fondu reprodukce investičního majetku se vede detailní operativní evidence v rozsahu a s náležitostmi stanovenými příslušnými předpisy⁷⁾.

⁷⁾ Např. prováděcí vyhláška k zákonu o účetnictví č. 504/2002Sb., České účetní standardy pro nepodnikatelské účetní jednotky, opatření rektora č. 2/2003, Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, apod.

Čl. 18**Stipendijní fond**

1. Zdrojem dílčích stipendijních fondů vedených na fakultách jsou
 - a) uhrazené poplatky za delší studium podle § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách,
 - b) převody daňově uznatelných výdajů podle zvláštního předpisu⁸⁾.
2. Stipendijní fond lze použít pouze k výplatě stipendií podle stipendijního řádu univerzity.
3. Na stipendia musí být v kalendářním roce vyplaceno nejméně 80 % prostředků z uhrazených poplatků uvedených v odstavci 1 písm. a).

Čl. 19**Fond odměn**

1. Zdrojem fondu odměn jsou
 - a) příděl z VH k rozdělení, nejvýše však do výše 3 % objemu vyplacených mzdových prostředků v příslušném období,
 - b) převody z fondů uvedených v čl. 16 a 22, nejvýše však do výše 2 % objemu vyplacených mzdových prostředků v příslušném období.
2. Fond odměn lze použít
 - a) k výplatě odměn podle vnitřního mzdového předpisu univerzity,
 - b) k převodům do fondů uvedených v čl. 16, 17 a 22.

Čl. 20**Fond účelově určených prostředků**

1. Zdrojem fondu účelově určených prostředků jsou
 - a) účelově určené dary, s výjimkou darů určených na pořízení a technické zhodnocení dlouhodobého majetku,
 - b) účelově určené peněžní prostředky ze zahraničí,
 - c) účelově určené veřejné prostředky, včetně prostředků účelové a institucionální podpory výzkumu experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, které nemohly být použity v rozpočtovém roce, ve kterém byly univerzitě poskytnuty, a to až do výše 5 % objemu účelově určených veřejných prostředků poskytnutých na jednotlivé projekty výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v daném kalendářním roce; v případě jiné podpory z veřejných prostředků do výše 5 % objemu této podpory poskytnuté v kalendářním roce, mimo dotace na rozvoj, kterou lze převést v neomezené výši.
1. Prostředky fondu účelově určených prostředků lze použít pouze k účelu, ke kterému byly univerzitě poskytnuty. O tvorbě a užití fondu se vede detailní operativní evidence v rozsahu stanoveném příslušnými předpisy⁹⁾.

⁸⁾ § 24 odst. 2 písm. zr) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁾ Též § 18 odst. 10 zákona o vysokých školách, dále např. § 97 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, listinné dokumenty o poskytnutí veřejných prostředků, bezúplatných příjmů apod.

Fond sociální

1. Zdrojem dílčích sociálních fondů vedených na fakultách a dalších součástech je přiděl na vrub nákladů fakulty nebo další součásti ve výši nejméně 1,3 % objemu nákladů fakulty nebo další součásti zúčtovaných na mzdy, náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost v předchozím ročním účetním období a nejvýše 2 % objemu nákladů fakulty nebo další součásti zúčtovaných na mzdy, náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost v příslušném období.
2. Prostředky sociálního fondu lze použít na příspěvek zaměstnanci univerzity
 - a) na penzijní připojištění se státním příspěvkem¹⁰⁾, doplňkové penzijní spoření se státním příspěvkem¹¹⁾ nebo soukromé životní pojištění¹²⁾ za podmínek a ve výši stanovené opatřením děkana, ředitele další součásti, nebo kvestora,
 - b) na zaplacené úroky z úvěru nebo půjčky poskytnuté zaměstnanci univerzity bankou, pobočkou zahraniční banky nebo stavební spořitelnou nebo na nenávratnou finanční výpomoc zaměstnanci univerzity, který se nachází v akutní, tíživé sociální situaci, stanoví-li tak spolu se základními podmínkami opatření rektora; podrobnosti mohou být dále upraveny opatřením děkana, ředitele další součásti, nebo kvestora.
3. Prostředky sociálního fondu lze dále použít
 - a) na úhradu výdajů spojených s odborným rozvojem zaměstnanců a související s předmětem činnosti univerzity¹³⁾,
 - b) na úhradu výdajů spojených s udržením nebo zlepšením zdravotního stavu zaměstnance v mezích potřeby pro univerzitu, a to do výše stanovené opatřením rektora,
 - c) na příspěvek univerzity na stravování ve stravovacím zařízení univerzity, a to do výše stanovené opatřením rektora,
 - d) na příspěvek univerzity na stravování v cizím stravovacím zařízení nebo prostřednictvím poukázek na stravování, a to do výše stanovené opatřením rektora,
 - e) na příspěvek na částečné krytí úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole podle § 123 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění, a to za podmínek a do výše stanovené opatřením rektora, za předpokladu, že tak spolu s podmínkami stanoví opatření děkana, ředitele další součásti, nebo kvestora.
4. Zaměstnanec univerzity,

¹⁰⁾ Zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁾ Zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ § 6 odst. 9 písm. p) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

¹³⁾ § 6 odst. 9 písm. a) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

- a) jehož pracovní poměr vůči univerzitě trvá alespoň pět let, přičemž po celou tuto dobu součet výše jeho pracovních úvazků na součástech univerzity činil nejméně 1,0,
 - b) jehož výše pracovního úvazku vůči univerzitě v rámci zařazení na dané součásti univerzity činí nejméně 1,0 a
 - c) který má v souladu s příslušnými právními předpisy uzavřené penzijní připojištění, doplňkové penzijní spoření se státním příspěvkem nebo soukromé životní pojištění, přičemž součet jeho vlastních příspěvků na tyto účely činí alespoň 500 Kč měsíčně, má na dané součásti univerzity nárok na příspěvek na tyto účely v souhrnné výši 500 Kč měsíčně.
5. Ustavením odstavce 4 není dotčena možnost opatřením podle odstavce 2 písm. a) stanovit, že zaměstnanci podle odstavce 4 se vyplácí příspěvek vyšší než uvedený v odstavci 4 nebo že se příspěvky vyplácí i dalším zaměstnancům zařazeným na dané součásti.

Čl. 22

Fond provozních prostředků

1. Zdrojem fondu provozních prostředků jsou
 - a) příděl z VH k rozdělení,
 - b) zůstatek příspěvku⁶⁾, nejvýše však v takové výši, aby byl zachován kladný výsledek hospodaření fakulty nebo další součásti za příslušné období celkem, bylo-li takového výsledku dosaženo; při záporném výsledku hospodaření lze nevyčerpaný příspěvek převést jen se souhlasem rektora,
 - c) převody z fondů uvedených v čl. 16, 17 a 19.
2. Prostředky fondu provozních prostředků lze použít na
 - a) financování činností, ke kterým byla univerzita zřízena a na financování doplňkové činnosti podle § 20 odst. 2 zákona o vysokých školách,
 - b) převody do fondů uvedených v čl. 16, 17 a 19.

Čl. 23

Financování některých aktivit

1. Z dotací, příspěvků a jiných příjmů univerzity lze v rámci rozpočtu univerzity vyčlenit prostředky na celouniverzitní aktivity podle strategického záměru univerzity, mobility studentů a mobility akademických a vědeckých pracovníků, projekty a aktivity v rámci třetí role univerzity, havárie.
2. Použití prostředků vyčleněných podle odstavce 1 je možné pouze v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie.¹⁾

Čl. 24

Vedení účetnictví

1. Účetní jednotkou ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, je univerzita.
2. Fakulty a další součásti vedou účetnictví podle závazného účtového rozvrhu a postupů účtování vydaných opatřením rektora nebo kvestora. Hlavním

rozlišovacím znakem fakult a dalších součástí je specifický symbol přidělený univerzitou jednotlivým fakultám a dalším součástí.

3. Zaúčtované doklady se předávají z fakult a z dalších součástí průběžně na rektorát v elektronické podobě. Sumarizace dokladů se provádí měsíčně. Za včasnost, věcnou správnost, úplnost a průkaznost zpracovaných podkladů odpovídají děkani, popřípadě tajemníci fakult, a ředitelé dalších součástí.
4. Originály účetních dokladů jsou ukládány a archivovány na příslušné fakultě nebo další součásti.
5. Vnitřní účtování mezi fakultami a dalšími součástmi se organizuje v samostatném okruhu v rámci syntetických a analytických účtů závazného účtového rozvrhu univerzity. Obsahová náplň těchto účtů je stanovena jednotně a závazně. Spojovacím účtem prokazujícím návaznost mezi vnitroorganizačním účetnictvím vedeným v samostatném vnitřním okruhu a finančním účetnictvím účetní jednotky se jednotně používá účet „395 – Vnitřní zúčtování“.
6. Náklady a výnosy hlavní činnosti, doplňkové činnosti, jakož i nehopodářské činnosti a hospodářské činnosti¹⁾ jsou v účetnictví vedeny odděleně.

Čl. 25

Účetní doklady

1. Pro zpracování účetních dokladů definují fakulty a další součásti číselné řady, kde prvním číselným rozlišovacím znakem je specifický symbol. Seznam číselných řad předají rektorátu.
2. Účetní doklady přijaté ke zpracování od jiných osob nebo vydané jiným osobám musí mít ve všech případech náležitosti daňového dokladu.
3. Veškeré hospodářské operace uvnitř univerzity mezi jednotlivými fakultami a dalšími součástmi jsou realizovány na základě interních účetních dokladů. Vnitrouniverzitní předání plnění nepodléhá dani z přidané hodnoty. Vyrovnání daně z přidané hodnoty na výstupu z vnitrouniverzitního plnění provádí fakulta nebo další součást, která toto plnění přijímá. Předávající fakulta nebo další součást o režimu uplatnění odpočtu daně z přidané hodnoty na vstupu poskytuje informace na interním dokladu.
4. Za věcnou a formální správnost účetních dokladů odpovídají děkani, popřípadě tajemníci fakult, a ředitelé dalších součástí.
5. Originály účetních dokladů se zakládají v účetních řadách definovaných podle odstavce 1, zůstávají uloženy u prvotního zpracovatele na fakultách a dalších součástech a nejsou součástí převodu dat na rektorát. Za řádné uložení dokladů odpovídají k tomu určení zaměstnanci, jejichž povinností je na vyzvání předložit doklady ke kontrole.

Čl. 26

Účetní závěrka

1. Za zpracování roční účetní závěrky za univerzitu, její předložení a zúčtování se státním rozpočtem odpovídá kvestor. Roční účetní závěrka je součástí

výroční zprávy o hospodaření (§ 21 odst. 3 písm. a) zákona o vysokých školách).

2. Fakulty a další součásti zpracovávají dílčí účetní závěrku v rozsahu stanoveném opatřením kvestora
3. Za zpracování dílčí účetní závěrky fakulty a další součásti, její správnost a úplnost odpovídá děkan fakulty nebo ředitel další součásti, popřípadě jimi pověřená osoba.
4. Součástí dílčí roční účetní závěrky je inventarizace majetku, pohledávek a závazků.
5. Roční účetní závěrka se zpracovává za zúčtovací období, tedy k 31. prosinci.
6. Fakulty a další součásti dále předkládají rektorátu měsíčně nebo čtvrtletně vybrané údaje účetnictví podle pokynů a v rozsahu stanoveném kvestorem.

Čl. 27

Doplňková činnost

1. Univerzita provozuje doplňkovou činnost v souladu s § 20 odst. 2 zákona o vysokých školách a s čl. 2 odst. 5 statutu.
2. Doplňková činnost je hospodářskou činností podle příslušných právních předpisů upravujících vedení účetnictví.¹⁴⁾
3. Vymezení doplňkové činnosti není totožné s vymezením hospodářské činnosti podle příslušných předpisů Evropské unie.

Čl. 28

Daň z příjmů

1. Povinnosti plynoucí z daně z příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků se přenášejí podle místa zpracování mzdové agendy na plátcovy pokladny, tj. na jednotlivé fakulty a další součásti, kde zaměstnanec podepsal Prohlášení k dani. Při plnění daňových povinností je třeba uvést přidělené identifikační číslo plátcovy pokladny. Kopie mzdové rekapitulace a dokladu o zaplacení se zasílá rektorátu.
2. U daně z příjmů právnických osob zpracovává a podává daňové přiznání univerzita za účetní jednotku, a to v souladu s čl. 14. Ke zpracování této agendy poskytují fakulty a další součásti potřebné podklady a informace. Vnitřní zúčtování daně z příjmů právnických osob upravuje opatření podle čl. 33 odst. 1.

Čl. 29

Daň z přidané hodnoty

1. Univerzita je plátcem daně z přidané hodnoty s měsíčním zdaňovacím obdobím.

¹⁴ Vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

- 238**
2. Děkan fakulty nebo ředitel další součásti, popřípadě jimi pověřená osoba odpovídá za řádné zpracování daňových dokladů v příslušném měsíčním období, za kontrolu úplnosti dokladů a za kontrolu náležitostí účetních dokladů.
 3. Dílčí daňové přiznání a ostatní povinné evidence k dani z přidané hodnoty předává ve stanoveném formátu děkan a ředitel, popř. jimi pověřená osoba rektorátu, a to nejpozději do dvacátého dne následujícího měsíce, pokud ekonomický odbor rektorátu nestanoví termín dřívejší.
 4. Za správnost podkladů předávaných na rektorát odpovídá děkan a ředitel další součásti, popřípadě jimi pověřená osoba.
 5. Originální daňové doklady zůstávají uloženy na fakultě nebo další součásti. K tomu určený pracovník je předloží na vyzvání ke kontrole.
 6. Ekonomický odbor rektorátu sumarizuje dílčí podklady z fakult a dalších součástí.
 7. Sumarizované přiznání k dani z přidané hodnoty a ostatní povinné evidence podá příslušnému finančnímu úřadu hlavní ekonom univerzity za univerzitu jako celek. Současně zabezpečí úhradu daňové povinnosti.
 8. Podíly fakult a dalších součástí z daně z přidané hodnoty se finančně vypořádávají bezodkladně po podání přiznání podle odstavce 7.
 9. Roční vypořádání daně z přidané hodnoty je součástí hospodaření fakult a dalších součástí.
 10. V případě vrácení daně v rámci zahraniční pomoci se žádá prostřednictvím univerzity ve lhůtě k tomu určené. Po marném uplynutí lhůty je neuplatněný nárok na vrácení daně z přidané hodnoty výdajem fakulty nebo další součásti, která měla nárok uplatnit.

Čl. 30

Ostatní daně a hlášení

1. Děkan fakulty nebo ředitel další součásti, popřípadě jimi pověřená osoba odpovídá za zpracování a správnost dílčího daňového přiznání u ostatních daní. Originál dílčího daňového přiznání u ostatních daní je na rektorát předáván nepodepsaný a současně je předávána jedna kopie podepsaná děkanem nebo ředitelem, popř. jimi pověřenou osobou. V případě stanoveném zákonem předají též podklady v elektronické podobě.
2. Ekonomický odbor rektorátu zabezpečí sumarizaci dílčích daňových přiznání.
3. Sumarizovaná daňová přiznání pak podá příslušnému finančnímu úřadu hlavní ekonom univerzity za univerzitu jako celek. V případě potřeby zajistí též úhradu daňové povinnosti.
4. Děkan fakulty nebo ředitel další součásti nebo jimi pověřená osoba odpovídá za zpracování, správnost a předání ostatních povinných hlášení.
5. Formát předávaných podkladů a termíny stanovuje ekonomický odbor rektorátu. Hlavní ekonom univerzity zajistí podání hlášení na příslušné úřady a v případě potřeby zajistí též finanční odvod.

6. Finanční vypořádání podílů fakult a dalších součástí proběhne bezodkladně po podání a odvodu na příslušný úřad.

Čl. 31

Odvody příspěvků a pojistného

1. Odvod příspěvku na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti se provede z fakulty nebo další součásti podle místa plátcovy pokladny. Na rektorát se zasílá kopie hlášení a doklad o zaplacení odvodů.
2. Odvod pojistného na zdravotní pojištění se provede z fakulty nebo další součásti v návaznosti na mzdovou rekapitulaci v řádném termínu podle místa pokladny pro všechny zdravotní pojišťovny. Na rektorát se zasílá kopie hlášení a doklad o provedených platbách.

Čl. 32

Poskytování příspěvků jiným osobám

1. Univerzita je oprávněna přispívat vlastním zaměstnancům podle podmínek sjednaných v kolektivní smlouvě nebo stanovených v předpisu vydaném podle čl. 33 odst. 1
 - a) až do výše věcných a osobních nákladů (bez ceny potravin) menz zajišťujících stravování zaměstnanců univerzity, a to na jedno hlavní jídlo denně,
 - b) až do výše 55 % ceny jednoho hlavního jídla denně maximálně však do výše 70 % stravného poskytovaného podle zvláštních právních předpisů při trvání pracovní cesty 5–12 hodin, pokud se zaměstnanec univerzity stravuje v jiných stravovacích zařízeních na základě smlouvy o závodním stravování.
2. Univerzita je oprávněna hradit věcnou a osobní režii menz na poskytování dvou hlavních jídel denně studentům až do výše skutečných nákladů.
3. Univerzita je oprávněna poskytovat příspěvek jiným fyzickým osobám než zaměstnancům univerzity v souladu se zvláštními právními předpisy za podmínky, že tím nedojde k financování hospodářské činnosti¹⁾ osoby samostatně výdělečně činné.
4. Univerzita je oprávněna poskytovat příspěvky právnickým osobám zřízeným pro dosahování obecně prospěšných cílů nebo založeným k poskytování obecně prospěšných služeb veřejnosti, členské příspěvky právnickým osobám, jejichž je členem, jakož i příspěvky ve prospěch smluvního sdružení zavazujícího ke společnému přičinění se o dosažení sjednaného účelu.
5. Univerzita před poskytnutím příspěvku právnickým osobám nebo osobám samostatně výdělečně činným stanoví režim poskytnutí příspěvku z hlediska veřejné podpory.¹⁾
6. Univerzita při poskytování příspěvků právnickým osobám nebo osobám samostatně výdělečně činným
 - a) v rozhodnutí nebo ve smlouvě o poskytnutí příspěvku anebo v jiném dokumentu závazně upravujícím použití poskytovaného příspěvku stanoví, že právnická osoba, které je příspěvek poskytován, nesmí příspěvek použít

- 240** pro výkon její hospodářské činnosti nebo jiným způsobem tak, aby došlo k nedovolené veřejné podpoře¹⁾, nebo
- b) příspěvek poskytne výhradně z příjmů univerzity, které nejsou výlučně určeny k výkonu nehospodářské činnosti.

Čl. 33

Další předpisy o hospodaření

1. Pro potřeby řízení ekonomických činností uvnitř univerzity a v návaznosti na tato pravidla hospodaření vydává rektor nebo kvestor formou opatření předpisy, upravující příslušné okruhy problémů.
2. Fakulty a další součásti jsou oprávněny vydávat v mezích zvláštních právních předpisů, statutu, vnitřních předpisů univerzity, vnitřních předpisů fakulty nebo součásti a předpisů podle odstavce 1 podrobnější směrnice o hospodaření.

Čl. 34

Zvláštní ustanovení

Zmiňují-li zvláštní předpisy úkoly zřizovatele, rozumí se jím v oblasti finančních vztahů ke státu ministerstvo.

Čl. 35

Závěrečná ustanovení

1. Tento předpis byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
2. Tento předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.¹⁵⁾
3. Tento předpis nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.

rektor

¹⁵⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Pravidla pro správu majetku Univerzity Karlovy.

PRAVIDLA PRO SPRÁVU MAJETKU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 53 odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy, v platném znění, usnesl na těchto Pravidlech pro správu majetku Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tento předpis stanoví pravidla pro správu majetku Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).
2. Správou majetku se rozumí jeho nabývání, užívání a pozbývání.

Čl. 2

Nabývání majetku

1. Univerzita vlastní majetek potřebný k činnostem uvedeným v čl. 2 statutu Univerzity Karlovy (dále jen „statut“).
2. Jiný majetek může univerzita nabývat jediné tehdy, jde-li o majetek, který má sloužit rozvoji činností uvedených v odstavci 1, a nebude-li v důsledku nákladů vynakládaných na jeho správu ohroženo plnění úkolů vzdělávací a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“).

Čl. 3

Základní povinnosti při správě majetku

1. Majetek univerzity musí být předepsaným způsobem zjištěn, sepsán, oceněn a veden v evidenci.
2. Majetek musí být řádně udržován a podle potřeby opravován, řádně využíván k plnění úkolů uvedených v čl. 2 a chráněn, včetně využití právních prostředků ochrany vůči osobám, které zasáhly do výkonu vlastnického práva, způsobily na majetku univerzity škodu nebo se na úkor univerzity bezdůvodně obohatily.

- 242** 3. Povinnost využít právních prostředků ochrany se nevztahuje na vymáhání pohledávek do výše 10 000 Kč, nebo je-li důvodná obava, že náklady na jejich využití budou vyšší než vymáhaná pohledávka a je-li výsledek jejich využití značně nejistý. Činí-li pohledávka více než 100 000 Kč, rozhoduje o tom, že pohledávka nebude vymáhána, rektor, činí-li více než 300 000 Kč, vyžádá si rektor nejprve stanovisko akademického senátu univerzity. Ve věci pohledávek z důvodu neuhrazených poplatků spojených se studiem na dané fakultě rozhoduje vždy děkan.
4. Majetek je využíván v souladu s přímo aplikovatelnými předpisy Evropské unie upravujícími veřejnou podporu.¹⁾

Čl. 4

Rozpočtové krytí výdajů

1. Výdaje univerzity v souvislosti s nabýváním a správou majetku musí být, s výjimkou případů uvedených v odstavci 2, kryty rozpočtem.
2. Výjimku v případě odstraňování následků živelních pohrom a jiných mimořádných událostí povoluje rektor, popřípadě na základě jeho zmocnění kvestor.

Čl. 5

Nezcizitelný majetek

1. Nezcizitelným majetkem univerzity jsou:
 - a) Karolinum (čl. 60 statutu),
 - b) akademické insignie univerzity a fakult (čl. 55 statutu),
 - c) práva k ochranné známce znaku univerzity (čl. 56 odst. 3 statutu),
 - d) archiválie univerzity, jakož i pozemky, stavby a jiné věci, práva a hodnoty, které jsou podle usnesení akademického senátu univerzity historicky spjatý s univerzitou.
2. Nezcizitelný majetek nesmí být převeden na jinou osobu.

Čl. 6

Přebytečný a neupotřebitelný majetek

1. Přebytečným majetkem je majetek, který univerzita nepotřebuje k plnění úkolů uvedených v čl. 2 odst. 1. Přebytečným majetkem však není majetek, který lze využít tak, že bude svěřen jiné fakultě nebo další součásti univerzity. Přebytečný majetek může být nabídnut k odkoupení jiné osobě, popřípadě darován na veřejně prospěšné účely.
2. Neupotřebitelným majetkem jsou věci opotřebené, poškozené nebo zastaralé tak, že nemohou sloužit původnímu nebo potřebnému účelu. Mohou jím být i věci, které lze použít jen za cenu značných ztrát zapříčiněných jeho provozními vlastnostmi. Neupotřebitelný majetek může být nabídnut k odkoupení jiné osobě nebo s ním bude naloženo jako s odpadem. Stavba

¹⁾ Právní úprava Evropské unie v oblasti veřejné podpory, zejména čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.

- je neupotřebitelným majetkem, má-li být na pozemku, na němž se nachází, provedena asanace.
3. O tom, že určitý majetek je přebytný nebo neupotřebitelný, rozhodne v rámci své kompetence osoba uvedená v čl. 50 statutu po případném komisionálním posouzení věci. Rozhodnutí musí mít písemnou formu. Ve stanovených případech je zapotřebí vyjádření a souhlasu příslušných orgánů. Před rozhodnutím o přebytnosti majetku je nutné ověřit případný zájem ostatních fakult a dalších součástí univerzity o využití tohoto majetku; tento zájem lze ověřovat i prostřednictvím elektronické pošty kvestorovi, tajemníkům fakult a ředitelům dalších součástí.
 4. Ustanovení odstavce 3 se nevztahuje na věci určené k jednorázové spotřebě nebo na majetek s pořizovací cenou menší než 10 000 Kč.
 5. Ustanovení právních předpisů, která se týkají nakládání s určitými věcmi, právy nebo hodnotami, nejsou dotčena ustanoveními odstavce 1 až 3.
 6. Nemovitý majetek lze převést na jinou osobu pouze v případě, že je přebytný nebo neupotřebitelný. O výjimce může po vyjádření a souhlasu příslušných orgánů rozhodnout rektor v případě výměny nemovitého majetku, nabude-li univerzita touto výměnou majetek, který bude lépe sloužit plnění úkolů uvedených v čl. 2 odst. 1 nebo v případech, kdy je udržování nemovitého majetku prokazatelně ne hospodárné. V takovém případě je možné převést ve veřejném zájmu nemovitý majetek na jinou osobu i bezúplatným převodem.
 7. Nakládání s přebytným a neupotřebitelným majetkem nesmí zakládat nepovolenou veřejnou podporu ve smyslu přímo aplikovatelných předpisů Evropské unie¹⁾.

Čl. 7

Svěření výkonu správy majetku součástí univerzity

1. Výkon správy majetku je svěřen fakultám a dalším součástí v rozsahu, který odpovídá jejich účasti na vzdělávací a tvůrčí činnosti, jakož i doplňkové činnosti univerzity.
2. O svěření výkonu správy nemovitého majetku podle odstavce 1 a o změnách rozhoduje vždy rektor, popřípadě na základě jeho zmocnění kvestor; nejde-li o jednotlivé nebytové prostory nebo byty, je dále vždy zapotřebí předchozího vyjádření akademického senátu dotčené fakulty nebo fakult a akademického senátu univerzity.
3. V pochybnostech, které součástí univerzity je výkon správy daného majetku svěřen, rozhoduje rektor, popřípadě na základě jeho zmocnění kvestor.
4. Svěřený majetek je evidován podle jednotlivých součástí univerzity.

Čl. 8

Svěření majetku zaměstnancům a studentům

1. Majetek univerzity lze svěřit jejím zaměstnancům v souladu s pracovněprávními předpisy.

- 244**
2. Majetek univerzity lze svěřit na základě smlouvy studentům univerzity.
 3. O svěření majetku podle odstavců 1 a 2 rozhoduje osoba uvedená v čl. 50 statutu univerzity, nejde-li o běžné užívání v souvislosti s výkonem práce, studiem, ubytováním v koleji nebo stravováním v menze.
 4. O majetku svěřeném zaměstnancům a studentům se vede zvláštní evidence na příslušné součásti univerzity.

Čl. 9

Užívání majetku jinými osobami

Jiné osobě může být majetek univerzity přenechán k užívání jedině za předpokladu, že tím nemůže být ohrožena činnost podle čl. 2 odst. 1 a pokud univerzita sama nemůže tento majetek využívat s větším anebo stejným prospěchem. Přenechání majetku k užívání jiné osobě nesmí zakládat nepovolenou veřejnou podporu ve smyslu přímo aplikovatelných předpisů Evropské unie.

Čl. 10

Zmocnění

Další podrobnosti o správě majetku univerzity může stanovit svým opatřením rektor; rektor nebo kvestor též vydává opatření k provedení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, na univerzitě.

Čl. 11

Závěrečná ustanovení

1. Pravidla pro správu majetku Univerzity Karlovy v Praze registrovaná Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. března 2000, ve znění pozdějších změn, se zrušují.
2. Tento předpis byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²⁾
4. Tento předpis nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

²⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMŤ-38084/2016 Řád výběrového řízení Univerzity Karlovy.

ŘÁD VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Řádu výběrového řízení Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Obecná ustanovení

1. Pracovní místa akademických pracovníků Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) se obsazují na základě výběrového řízení (§77 odst. 1 zákona o vysokých školách).
2. Na základě výběrového řízení se obsazují i další pracovní (funkční) místa na univerzitě, stanoví-li tak vnitřní předpis univerzity nebo fakulty anebo určí-li tak rektor a na fakultě děkan.
3. Tento řád se nevztahuje na místa mimořádných profesorů.

Čl. 2

Vypsání výběrového řízení

1. Výběrové řízení vypisuje rektor, na pracovní místo na fakultě děkan.
2. V textu vypsání výběrového řízení musí být přesně určeny podmínky účasti, a to zejména
 - a) označení pracoviště a pracovního místa,
 - b) kvalifikační a jiné předpoklady,
 - c) datum, od něhož má být místo obsazeno, popřípadě nově obsazeno,
 - d) místo a lhůta pro podání přihlášky,
 - e) výčet dokladů požadovaných od uchazeče.
3. Vypsání výběrového řízení musí být zveřejněno ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce univerzity, nebo fakulty (je-li vypsáno děkanem) nejméně 30 dnů před koncem lhůty pro podání přihlášek.

Čl. 3**Komise pro výběrové řízení**

1. Do konce lhůty pro podání přihlášek jmenuje vypisovatel komisi pro výběrové řízení (dále jen „komise“) a jejího předsedu. Předseda je členem komise; svolává její zasedání.
2. Komise musí mít lichý počet členů, nejméně tři. Členy komise mohou být vedle akademických pracovníků i ostatní zaměstnanci univerzity nebo další osoby.
3. Při sestavování komise je vypisovatel povinen dbát na vysokou odbornou úroveň a morální bezúhonnost členů komise. Práce komise se může účastnit delegovaný zástupce akademického senátu s hlasem poradním.
4. Podle vlastního uvážení komise může pozvat uchazeče k pohovoru a jdeli o místa akademických pracovníků, může uchazeče vyzvat k uskutečnění veřejné přednášky na univerzitě nebo na fakultě.
5. Komise provede nejpozději do 6 týdnů po uplynutí lhůty k podání přihlášek na podkladě shromážděného materiálu hodnocení uchazečů. Na žádost děkana nebo ředitele další součásti může rektor tuto lhůtu v odůvodněných případech prodloužit.
6. Komise se usnává formou tajného hlasování; usnesení je přijato, vyslovila-li se pro něj nadpoloviční většina všech členů komise. Každý člen komise má jeden hlas.
7. O svém jednání a jeho výsledku pořídí komise zápis. Součástí zápisu je i stanovení pořadí uchazečů včetně odůvodnění. Zápis podepíše předseda a další členové komise; pokud některý z nich má výhrady proti průběhu výběrového řízení nebo jeho výsledku, připojí je k podpisu.
8. Komise může své jednání uzavřít i zjištěním, že někteří nebo všichni uchazeči nejsou na obsazované místo vhodné. Tento závěr a jeho odůvodnění jsou součástí zápisu.
9. Výsledky jednání předloží předseda komise pro výběrové řízení vypisovateli.

Čl. 4**Rozhodnutí vypisovatele**

1. Vypisovatel oznámí uchazeči, zda jej na základě výběrového řízení přijímá, či nikoliv, do 30 dnů ode dne, kdy o svých závěrech podle čl. 3 odst. 6 a 8 rozhodla komise. Své rozhodnutí o tom, že výběrové řízení bylo ukončeno výběrem uchazeče, nebo že žádný uchazeč nebyl vybrán, zveřejní vypisovatel v téže lhůtě ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce (čl. 2 odst. 3).
2. Není-li vhodný uchazeč, rozhodne vypisovatel o opakování výběrového řízení.

Čl. 5**Společné ustanovení**

Postup při výběrovém řízení na místa obsazovaná též výběrovým řízením podle zvláštního předpisu¹⁾ dohodne rektor nebo děkan s orgánem, jemuž přísluší vypsání výběrového řízení podle tohoto zvláštního předpisu.

Čl. 6**Přechodné ustanovení**

Výběrová řízení započatá podle dosavadního předpisu, řádu výběrového řízení Univerzity Karlovy v Praze registrovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999, se dokončí podle tohoto předpisu.

Čl. 7**Závěrečná ustanovení**

1. Řád výběrového řízení Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. dubna 1999 se zrušuje.
2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.²⁾
4. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.,
předseda akademického senátu

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.,
rektor

¹ Např. zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách.

² § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 30. března 1999 pod čj. 16 754/99-30 Vnitřní mzdový předpis Univerzity Karlovy v Praze.

Žměna a 1. úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 17. června 1999 pod čj. 23 585/99-30. Žměny Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 28. prosince 2001 pod čj. 33 117/2001-30, dne 17. června 2003 pod čj. 21721/2003-30, dne 16. května 2005 pod čj. 18 297/2005-30, dne 6. června 2007 pod čj. 15 302/2007-30, dne 18. června 2013 pod čj. MSMT-26836/2013-30, dne 1. dubna 2014 pod čj. MSMT-10996/2014 a dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38196/2016.

VIII. ÚPLNÉ ZNĚNÍ VNITŘNÍHO MZDOVÉHO PŘEDPISU UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), usnesl na tomto vnitřním mzdovém předpisu Univerzity Karlovy:

Čl. 1

Rozsah platnosti

1. Vnitřní mzdový předpis Univerzity Karlovy (dále jen „mzdový předpis“) upravuje poskytování mzdy a odměny za pracovní pohotovost na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).
2. Mzdový předpis se vztahuje na akademické pracovníky a ostatní zaměstnance (dále jen „pracovník“), kteří jsou k univerzitě v pracovním poměru.

Čl. 2

Mzda

1. Mzdou se rozumí peněžitá plnění poskytovaná pracovníkovi za vykonanou práci. Mzdou se rozumí smluvní mzda, nebo tarifní mzda, osobní příplatek, příplatek za vedení, příplatek za zastupování, příplatek za práci přesčas, příplatek za práci ve svátek, příplatek za noční práci, příplatek za práci o sobotách a nedělích, příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí a odměny.

- 250 2. Za mzdu se nepovažují plnění poskytovaná podle zvláštních předpisů v souvislosti s pracovním poměrem, zejména náhrady mzdy, odstupné, cestovné náhrady, odměny za pracovní pohotovost a pod.
3. Mzda nesmí být nižší než minimální mzda stanovená zvláštním předpisem,¹⁾ popřípadě též než nejnižší úroveň zaručené mzdy, vyplývá-li to ze zvláštního předpisu.^{1a)}

Čl. 3

Smluvní mzda

1. Pracovníkům, a to zejména akademickým pracovníkům, může rektor, nebo děkan, v rámci své působnosti přiznat smluvní mzdu. Smluvní mzda se přiznává místo všech složek mzdy s výjimkou příplatku za práci přesčas, příplatku za práci o sobotách a nedělích, příplatku za noční práci a odměn. Na stanovení mzdy pracovníkovi, kterému byla stanovena smluvní mzda, se ustanovení čl. 4 až 8 a 14 nevztahují.
2. Zásady pro sjednávání smluvních mezd může stanovit opatření rektora, k němuž se vyjadřuje Akademický senát univerzity.

Čl. 4

Zařazování pracovníků do mzdových tříd

1. Podkladem pro zařazení pracovníka do profese, příp. funkce, je popis pracovní činnosti, který musí vycházet z druhu práce sjednané v pracovní smlouvě a z práce, kterou bude pracovník skutečně vykonávat.
2. S popisem pracovní činnosti musí být pracovník seznámen před započítáním práce a tuto skutečnost musí stvrdit svým podpisem.
3. Podkladem pro zpracování popisu pracovní činnosti jsou katalogy prací obsahující příklady pracovních činností s jejich zařazením do příslušné mzdové třídy.
4. Pracovní činnosti na univerzitě jsou rozděleny podle kategorií pracovníků do těchto katalogů prací:
 - a) katalog prací pro akademické a vědecké pracovníky, který je uveden v příloze č. 3,
 - b) katalog prací pro hospodářsko – správní, technické a odborné pracovníky a pro dělníky, obslužné pracovníky a obchodně provozní pracovníky, který je uveden v příloze č. 4 a v opatření rektora vydaném dle této přílohy.
5. Pracovní činnosti se v katalogu prací člení podle složitosti, náročnosti a odpovědnosti do devíti mzdových tříd pro akademické pracovníky, vědecké pracovníky a ostatní lektory (dále jen „akademický a vědecký pracovník“) a do patnácti mzdových tříd pro hospodářsko – správní, technické a odborné pracovníky a pro dělníky, obslužné pracovníky a obchodně provozní pracovníky.

¹⁾ § 111 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce a nařízení vlády č. 567/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{1a)} § 112 zákoníku práce a nařízení vlády č. 567/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6. Pracovník bude zařazen na základě dohodnutého druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě, včetně popisu pracovní činnosti, do příslušné mzdové třídy.
7. Univerzita zařadí akademického nebo vědeckého pracovníka do takové mzdové třídy, aby rozhodující část pracovních činností uvedených v katalogu prací u této třídy byla obsažena v popisu pracovní činnosti pracovníka. Popis pracovní činnosti může zahrnovat jen takové pracovní činnosti, u kterých lze důvodně předpokládat, že je pracovník bude v průběhu doby, na kterou je do mzdové třídy zařazován, schopen vykonávat. Zařazení do mzdové třídy se provádí na dobu nejvýše pěti let, nebo na dobu tří let, jde-li o pracovníka na fakultě nebo další součásti, na které nebylo vydáno opatření podle odstavce 12.
8. Univerzita zařadí pracovníka, který není akademickým ani vědeckým pracovníkem, do té mzdové třídy, ve které je v katalogu zařazena nejnáročnější práce, jejíž výkon univerzita na pracovníkovi požaduje. Pokud není tato práce v katalogu uvedena, zařadí univerzita pracovníka do mzdové třídy, ve které jsou v katalogu zahrnuty příklady prací porovnatelné s ní z hlediska složitosti, odpovědnosti, psychické, případně fyzické náročnosti.
9. Podmínkou pro zařazení pracovníka do mzdové třídy je splnění příslušných kvalifikačních předpokladů uvedených v katalogu prací. Dosažení kvalifikačních předpokladů potřebných pro zařazení do jiné mzdové třídy nezakládá nárok na zařazení do této třídy.
10. Výjimečně může univerzita pracovníka zařadit do mzdové třídy, pro kterou nesplňuje kvalifikační předpoklady, a to nejdéle na dobu dvou let; opakované lze takovéto zařazení provést jen v případech hodných zvláštního zřetele.
11. Na dobu delší než dva roky může univerzita výjimečně zařadit pracovníka, který není akademickým ani vědeckým pracovníkem, do mzdové třídy, pro kterou nesplňuje kvalifikační předpoklady, jestliže pracovník nesplňuje kvalifikační předpoklad vzdělání o jeden stupeň a dále pokud
 - a) dlouhodobou činností v příslušném oboru prokázal schopnost k výkonu požadovaných prací nebo
 - b) zahájil v době, po kterou byl výjimečně zařazen do mzdové třídy, nebo před tímto výjimečným zařazením, studium, jehož absolvováním si doplní potřebné vzdělání a ve studiu řádně pokračuje anebo
 - c) výkon na něm požadované práce je převážně manuálního nebo provozního charakteru a vyžaduje podle příslušného katalogu jen střední odborné vzdělání, absolvování speciálních kurzů, vyučení v oboru nebo zvláštní zkoušku odborné způsobilosti stanovenou zvláštním předpisem, přičemž pracovník může být zařazen nejvýše do osmé mzdové třídy.
12. Konkrétní rozsah pedagogických a vědeckých povinností akademických pracovníků a ostatních lektorů a vědeckých povinností vědeckých pracovníků stanoví děkan fakulty nebo ředitel další součásti, na které jsou zařazeni akademičtí nebo vědecktí pracovníci, svým opatřením, a to dle zaměření

pedagogické a vědecké činnosti příslušné fakulty nebo další součásti. Obsah tohoto opatření děkan nebo ředitel předem projedná s rektorem; na fakultě se k tomuto opatření vyjadřuje akademický senát fakulty.

Čl. 5

Stanovení mzdového tarifu

1. Pracovníkovi přísluší mzdový tarif nejméně ve výši dolní hranice a nejvýše horní hranice tarifního rozpětí příslušné mzdové třídy, do které byl zařazen podle čl. 4. Tarifní rozpětí mzdových tříd jsou uvedena v příloze č. 1.
2. Při stanovení výše mzdového tarifu v rámci rozpětí příslušné mzdové třídy univerzita přihlédne k délce předchozí odborné praxe pracovníka.
3. Podle odstavce 2 postupuje univerzita při prvním zařazení pracovníka do příslušné mzdové třídy. K prvnímu zařazení dochází při
 - a) vzniku pracovního poměru,
 - b) změně druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě,
 - c) změně mzdového předpisu.

Od tohoto zařazení se dále získaná praxe započítává v plném rozsahu bez ohledu na to, zda pracovník splňuje stanovený stupeň vzdělání.
4. Do doby odborné praxe se plně započítávají tyto náhradní doby:
 - a) doba výkonu základní (náhradní) vojenské služby nebo civilní služby v rozsahu stanoveném pro výkon této služby příslušným zákonem platným v době jejího výkonu,
 - b) doba mateřské, další mateřské nebo rodičovské dovolené v rozsahu odpovídající délce této dovolené podle příslušného právního předpisu platného v době jejího čerpání, nejvýše však v celkovém rozsahu šesti let,
 - c) doba studia v postgraduálním studiu podle zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, nebo v doktorském studijním programu, které bylo řádně ukončeno, nejvýše však čtyři roky.
5. Posouzení druhu praxe a rozhodnutí o rozsahu jejího zápočtu je s výjimkou odstavce 4 plně v kompetenci univerzity.
6. Pracovníkům s nerovnoměrně rozvrženou pracovní dobou lze stanovit odměňování hodinovou mzdou. Podmínky pro zařazení pracovníků do této kategorie stanoví zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

Čl. 6

Příplatek za vedení

1. Vedoucímu pracovníkovi univerzity přísluší podle stupně řízení a náročnosti řídicí práce příplatek za vedení. Rozpětí příplatků za vedení jsou uvedena v příloze č. 2.
2. Konkrétní výši příplatku za vedení stanovuje vedoucímu pracovníkovi osoba oprávněná uzavírat s pracovníkem jménem univerzity pracovní smlouvu.

Čl. 7

Příplatek za zastupování

1. Nárok na příplatek za zastupování vznikne pracovníkovi bez ohledu na jeho pracovní zařazení tehdy, zastupuje-li vedoucího pracovníka na vyšším stupni řízení, pokud zastupování není obsaženo v popisu jeho pracovní činnosti.
2. Příplatek za zastupování přísluší pracovníkovi, který byl zastupováním pověřen a který zastupuje vedoucího pracovníka na vyšším stupni řízení po dobu alespoň čtyři týdny, a to zpětně od prvního dne zastupování. Doby kratší než čtyři týdny, po které pracovník zastupoval vedoucího pracovníka, nelze počítat.
3. Výši příplatku za zastupování určuje pracovníkovi univerzita v rámci rozpětí příplatku za vedení stanoveného zastupovanému pracovníkovi.
4. Univerzita nemá povinnost určit příplatek za zastupování ve stejné výši, v jaké určila příplatek za vedení zastupovanému vedoucímu pracovníkovi. Pokud je zastupující pracovník vedoucím pracovníkem na stejné nebo vyšší úrovni (příloha č. 2) jako zastupovaný pracovník a je mu vyplácen příplatek za vedení, příplatek za zastupování mu nepřísluší. V případě, že mu univerzita určí příplatek za zastupování vyšší než je jeho příplatek za vedení, má pracovník nárok na ten příplatek, který je vyšší.

Čl. 8

Osobní příplatek

1. Pracovníkovi, který dosahuje velmi dobrých pracovních výsledků, může univerzita přiznat osobní příplatek.
2. Pracovníkovi může být přiznán osobní příplatek až do výše 100 % jeho mzdového tarifu. Pracovníkovi, který dlouhodobě dosahuje vynikajících pracovních výsledků a který vykonává zvláště významnou vědeckou, výzkumnou, uměleckou nebo pedagogickou činnost anebo odbornou činnost, může být přiznán osobní příplatek až do výše 150% jeho mzdového tarifu. Podmínkou pro přiznání a poskytování tohoto osobního příplatku je trvání pracovního poměru po dobu alespoň tří let, pracovní úvazek v rozsahu alespoň 28 hodin týdně a předchozí stanovení mzdového tarifu ve výši alespoň 90% horní hranice příslušné mzdové třídy, do které byl pracovník podle čl. 4 zařazen.
3. Osobní příplatek je přiznáván na dobu nejméně šesti měsíců a nejvýše čtyř let na základě hodnocení, které provádí příslušný vedoucí pracovník.
4. V závislosti na plnění podmínek stanovených v odstavci 1 a 2 mohou osoby podle odstavce 3 rozhodnout o zvýšení, snížení nebo odejmutí osobního příplatku bez ohledu na dobu stanovenou v odstavci 3; snížení nebo odejmutí osobního příplatku je možné pouze s písemným odůvodněním. Návrh na snížení nebo odejmutí osobního příplatku se na žádost pracovníka projednává komisionálním způsobem; podrobnosti upravuje kolektivní smlouva.
5. V souvislosti s úspěšným plněním grantového nebo projektového úkolu může univerzita pracovníkovi přiznat osobní příplatek na dobu kratší, než

- 254 je uvedena v odstavci 3, nebo na takovou dobu stávající osobní příplatek pracovníkovi zvýšit.
6. Na poskytnutí osobního příplatku nemá pracovník nárok.

Čl. 9

Příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí

1. Příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí náleží pracovníkovi, který vykonává pracovní činnosti ve ztíženém pracovním prostředí, ve kterém je výkon práce spojen s mimořádnými obtížemi vyplývajícími z vystavení účinkům ztěžujícího vlivu a z opatření k jejich snížení nebo odstranění.
2. Příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí náleží pracovníkovi ve výši a za podmínek stanovených v souladu se zákoníkem práce a zvláštním předpisem²⁾ v kolektivní smlouvě.
3. Příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí lze poskytnout i pracovníkům vykonávajícím činnosti, které jsou z hlediska rizika ohrožení života nebo zdraví pracovníka srovnatelné s činnostmi uvedenými v odstavci 1.

Čl. 10

Příplatek a náhradní volno za práci přesčas

1. Práci přesčas je práce konaná pracovníkem na příkaz univerzity nebo s jejím souhlasem nad stanovenou týdenní pracovní dobu vyplývající z předem stanoveného rozvržení pracovní doby a konaná mimo rámec rozvrhu pracovních směn.
2. Za práci přesčas přísluší pracovníkovi vedle dosažené mzdy příplatek ve výši stanovené v souladu se zákoníkem práce v kolektivní smlouvě.
3. Univerzita může pracovníkovi po dohodě s ním poskytnout za dobu práce přesčas místo příplatku náhradní volno.
4. Podmínky nařizování a rozsah výkonu přesčasové práce se řídí zákoníkem práce.
5. Je-li s pracovníkem za podmínek stanovených v zákoníku práce sjednána mzda již s přihlédnutím k případné práci přesčas, dosažená mzda, příplatek ani náhradní volno za práci přesčas pracovníkovi nepřisluší.

Čl. 11

Příplatek, náhradní volno a náhrada mzdy za svátek

1. Za dobu práce ve svátek přísluší pracovníkovi dosažená mzda a náhradní volno v rozsahu práce konané ve svátek, které mu bude poskytnuto nejpozději do konce třetího kalendářního měsíce následujícího po výkonu práce ve svátek nebo v jinak dohodnuté době. Za dobu čerpání náhradního volna přísluší pracovníkovi náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku. Univerzita se může se pracovníkem dohodnout na poskytnutí příplatku k dosažené mzdě místo náhradního volna, a to ve výši stanovené v souladu se zákoníkem práce v kolektivní smlouvě.

²⁾ Nařízení vlády č. 567/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. Pracovníkovi, který nepracoval proto, že svátek připadl na jeho obvyklý pracovní den, přísluší náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku, pokud mu mzda ušla v důsledku svátku.

Čl. 12

Příplatek za noční práci

Za práci v noci přísluší pracovníkovi dosažená mzda a příplatek za noční práci, a to ve výši a za podmínek stanovených v souladu se zákoníkem práce v kolektivní smlouvě.

Čl. 13

Příplatek za práci o sobotách a nedělích

1. Za práci nařízenou univerzitou o sobotách a nedělích v rámci týdenní pracovní doby se poskytuje příplatek ve výši stanovené v souladu se zákoníkem práce v kolektivní smlouvě.
2. Za práci nařízenou univerzitou o sobotách a nedělích nad rámec týdenní pracovní doby přísluší pracovníkovi vedle příplatku, nebo náhradního volna za práci přesčas příplatek ve výši 50 % příslušného mzdového tarifu, nejméně však ve výši podle odstavce 1.

Čl. 14

Doplatek mzdy při převedení na jinou práci

1. Převede-li univerzita pracovníka v dohodě s ním na přechodnou dobu na práci s pracovní činností zařazenou do vyšší mzdové třídy nebo na funkci zařazenou do vyšší mzdové třídy, přísluší pracovníkovi za tuto dobu, nejdéle však za 60 pracovních dnů, doplatek mzdy ve výši rozdílu dolní hranice tarifního rozpětí vyšší mzdové třídy a jeho mzdového tarifu.
2. Při přechodném převedení na jinou práci s pracovní činností zařazenou do nižší mzdové třídy nebo na funkci zařazenou do nižší mzdové třídy se mzdový tarif pracovníka nemění.
3. Za převedení na jinou práci se nepovažuje částečný výkon činnosti při dočasné nepřítomnosti jiného pracovníka, kdy pracovník současně vykonává svou činnost.
4. V případě převedení pracovníka na jinou práci s pracovní činností zařazenou do nižší mzdové třídy z důvodu
 - a) ohrožení nemocí z povolání nebo dosáhl-li pracovník na pracovišti určeném rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nejvyšší přípustné expozice podle zvláštního právního předpisu,
 - b) lékařského posudku vydaného poskytovatelem pracovně-lékařských služeb nebo rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví v zájmu ochrany zdraví jiných fyzických osob před infekčním onemocněním,
 - c) odvrácení mimořádné události, živelní události nebo jiné hrozící nehody nebo ke zmírnění jejich bezprostředních následků nebo

- 256** d) pro prostoj anebo pro přerušení práce způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami přísluší pracovníkovi po dobu převedení doplatek ke mzdě nejméně do výše jeho průměrného výdělku.

Čl. 15

Mzda při odborném školení

Účast na odborném školení nebo jiných formách přípravy anebo studiu za účelem prohloubení kvalifikace včetně přezkušování nařízená univerzitou se považuje za výkon práce, za který zaměstnanci přísluší mzda.

Čl. 16

Výplata další mzdy

1. Univerzita může vyplatit další mzdu pracovníkovi za splnění pracovních úkolů a pracovní výkon v každém pololetí kalendářního roku, pokud v něm, tj. v pololetí kalendářního roku, odpracuje alespoň 65 dnů u univerzity v témže pracovním poměru. Další mzda se může pracovníkovi vyplatit v tom případě, že v prvním pololetí neskončí jeho pracovní poměr 31. květnem nebo před 30. červnem, odpracuje-li pracovník stanovený počet dní až v červnu, ve druhém pololetí 30. listopadem nebo před 31. prosincem, pokud pracovník odpracuje stanovený počet dní až v prosinci. Splnění podmínky trvání téhož pracovního poměru k jednomu zaměstnavateli se nevyžaduje v případě, že dojde ke změně zaměstnavatele a k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů na základě zákona.
2. Za odpracovaný den se považuje den, v němž pracovník odpracoval převážnou část své směny a dále den, v němž pracovník
 - a) čerpal dovolenou na zotavenou v rozsahu poloviny své směny a větším,
 - b) čerpal náhradní volno za práci přesčas v rozsahu poloviny své směny a větším,
 - c) nemohl konat práci pro překážku na straně univerzity v rozsahu poloviny své směny a větším nebo
 - d) nepracoval proto, že na jeho obvyklý den připadl svátek.
3. Pracovník, který je zaměstnán po stanovenou týdenní pracovní dobu a má univerzitou rozvrženou týdenní pracovní dobu nerovnoměrně, se pro účely odstavce 1 posuzuje jako pracovník, který v kalendářním týdnu odpracoval pět pracovních dnů, i když jeho pracovní doba není rozvržena na všechny pracovní dny v týdnu. Ustanovení odstavce 2 platí obdobně.
4. Postup stanovený v odstavci 3 nelze uplatnit u pracovníků s kratší než stanovenou týdenní pracovní dobou, jimž univerzita v rámci kratší pracovní doby rozvrhla práci na méně než pět pracovních dnů v týdnu. Těmto pracovníkům se započtou pouze dny, v nichž skutečně pracovali, případně nekonali práci z důvodů stanovených v odstavci 2.
5. Výše další mzdy je shodná s výší přiznané smluvní mzdy, nebo je tvořena součtem mzdového tarifu, příplatku za vedení, příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí a osobního příplatku, a to v těch částkách, na

- které pracovníkovi naposledy vznikl nárok nebo mu byly univerzitou naposledy určeny (tj. v měsíci květnu, červnu, listopadu, popř. v prosinci), pokud děkan příslušné fakulty, nebo v ostatních případech rektor nestanoví jinak.
6. O tom, zda na fakultě bude vyplacena další mzda podle odstavce 1, rozhodne po vyjádření akademického senátu fakulty děkan; v případě dalších součástí a rektorátu rektor.

Čl. 17

Odměny

Univerzita může pracovníkovi poskytnout odměnu

- a) za splnění mimořádného nebo zvlášť významného pracovního úkolu,
- b) v souladu s kolektivní smlouvou, k ocenění jeho pracovních zásluh při výrocí 20 let a každých dalších 10 let trvání pracovního poměru, při dovršení padesáti let věku, při prvním skončení pracovního poměru po přiznání invalidního důchodu nebo po nabytí nároku na starobní důchod,
- c) za poskytnutí pomoci při předcházení požárům nebo jiným živelním událostem, jejich likvidaci nebo odstraňování jejich následků nebo při jiných mimořádných událostech, při nichž může být ohrožen majetek, zdraví nebo život,
- d) za práce a činnosti prováděné v doplňkové činnosti,
- e) za zajištění, respektive získání finančních zdrojů mimo státní příspěvek nebo dotaci,
- f) za práce a činnosti prováděné při řešení grantů, vědecko-výzkumných úkolů a dalších projektů, včetně zahraničních, v rámci hlavních činností univerzity (čl. 2 odst. 1 až 5 statutu univerzity) a souvisejících prací,
- g) za významnou a mimořádnou reprezentaci univerzity, fakulty nebo další součástí.

Čl. 18

Odměna za pracovní pohotovost

1. Při pracovní pohotovosti mimo pracoviště mimo pracovní dobu pracovníka poskytne univerzita pracovníkovi za hodinu této pohotovosti odměnu ve výši stanovené v souladu se zákoníkem práce v kolektivní smlouvě.
2. Koná-li pracovník v době pracovní pohotovosti práci, odměna za pracovní pohotovost mu nepřísluší.

Čl. 19

Tvůrčí volno

Po dobu tvůrčího volna³⁾ přísluší pracovníkovi mzda ve výši přiznané smluvní mzdy, nebo ve výši součtu mzdového tarifu a osobního příplatku tak, jak byly pracovníkovi přiznány před nástupem tvůrčího volna.

³ § 76 zákona o vysokých školách.

Čl. 20**Splatnost mzdy**

1. Mzda je splatná pozadu za měsíční období, a to nejdříve desátý a nejpozději čtrnáctý kalendářní den následujícího kalendářního měsíce.
2. Univerzita vyplatí pracovníkovi před nastoupením dovolené mzdu splatnou během dovolené, případně-li termín výplaty na období dovolené, pokud se s pracovníkem nedohodla jinak. Jestliže to neumožňuje technika výpočtu mzdy, poskytne mu přiměřenou zálohu a zbývající část mzdy mu vyplatí nejpozději v nejbližším pravidelném termínu výplaty mzdy následujícím po dovolené.

Čl. 21**Srážky ze mzdy**

Srážky ze mzdy lze provést jen v případech stanovených zákoníkem práce nebo zvláštním zákonem.

Čl. 22**Průměrný výdělek**

Zjišťování a používání průměrného výdělku upravuje zákoník práce.

Čl. 23**Přechodné ustanovení**

Ustanovení písm. f) Přílohy č. 2 tohoto předpisu se vztahuje na oborové garanty studijních programů akreditovaných do 31. 8. 2016. Ukončením těchto studijních programů toto ustanovení pozbude účinnosti.

Čl. 24**Společná a závěrečná ustanovení**

1. Kde se v textu předchozích ustanovení užívá výrazu „univerzita“, rozumí se tím orgán, který je oprávněn rozhodovat a jednat v pracovněprávních vztazích. V případě pracovníků uvedených v příloze č. 2 písm. a) výši mzdy (čl. 2 odst. 1) stanoví rektor.
2. Na fakultě, nebo další součásti, anebo rektorátě univerzita dbá ustanovení § 110 zákoníku práce.
3. Tento předpis byl schválen Akademickým senátem univerzity dne 29. března 1999.
4. Tento předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁴⁾

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.,
předseda akademického senátu

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.,
rektor

⁴ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 30. března 1999.

VYBRANÁ USTANOVENÍ ZMĚN

Čl. 2

**Změny Vnitřního mzdového předpisu ze dne 16. května 2005
(čtvrtá změna)****Přechodná ustanovení**

1. Opatření podle čl. 1 bodu 7 děkani fakult a ředitelé dalších součástí poprvé od nabytí účinnosti změny Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „předpis“) vydají do 31. prosince 2006. Rektor stanoví termíny jejich projednávání tak, aby návrhy opatření oborově příbuzných fakult a dalších součástí byly projednávány zároveň.
2. Rektor, děkani fakult a ředitelé dalších součástí provedou v mezích své působnosti zařazení všech akademických a vědeckých pracovníků do mzdových tříd stanovených v příloze č. 3 předpisu nejpozději k 1. listopadu 2005, nejde-li o pracovníka, kterému byla přiznána smluvní mzda. Do provedení tohoto nového zařazení zůstávají zařazení pracovníka ve stávající mzdové třídě, výše jeho mzdového tarifu a výše osobního příplatku touto změnou předpisu nedotčeny.

Pozn.: V čl. 1 bodu 7 čtvrté změny se nově upravilo znění čl. 4 odst. 12 Vnitřního mzdového předpisu.

Čl. 2

**Změny Vnitřního mzdového předpisu ze dne 6. června 2007
(pátá změna)****Přechodná ustanovení**

1. Rektor, děkani a ředitelé dalších součástí uvedou v mezích své působnosti mzdové tarify pracovníků do souladu s přílohou č. 1 Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „předpis“) nejpozději k 1. prosinci 2007. Do provedení této úpravy zůstává mzdový tarif pracovníka touto změnou předpisu nedotčen.
2. Osobní příplatky přiznané před účinností této změny předpisu zůstávají nedotčeny.

Čl. 2

**Změny Vnitřního mzdového předpisu ze dne 18. června 2013
(šestá změna)****Přechodná ustanovení**

1. Rektor, děkani fakult a ředitelé dalších součástí uvedou v mezích své působnosti mzdové tarify akademických a vědeckých pracovníků do souladu s přílohou č. 1a Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze

- (dále jen „předpis“) nejpozději k 1. lednu 2014. Do provedení této úpravy zůstává mzdový tarif pracovníka touto změnou předpisu nedotčen.
2. Rektor, děkani fakult a ředitelé dalších součástí v mezích své působnosti provedou zařazení do odpovídající mzdové třídy a uvedou mzdové tarify hospodářsko-správních, technických a odborných pracovníků a dělníků, obslužných pracovníků a obchodně provozních pracovníků do souladu s přílohou č. 1a předpisu nejpozději k 1. lednu 2014. Do provedení této úpravy zůstává mzdová třída a mzdový tarif pracovníka touto změnou předpisu nedotčen.
 3. Tarifní rozpětí mzdových tříd pro stanovování výše mzdového tarifu, ke kterému dojde v období od 1. ledna 2014 do 31. prosince 2014 jsou uvedena v příloze č. 1a předpisu; v tomto období se ustanovení čl. 5 odst. 1 věty druhé předpisu neuplatní.
 4. Rektor, děkani fakult a ředitelé dalších součástí uvedou v mezích své působnosti mzdové tarify akademických a vědeckých pracovníků do souladu s přílohou č. 1 předpisu nejpozději k 1. lednu 2015. Do provedení této úpravy zůstává mzdový tarif pracovníka touto změnou předpisu nedotčen.

Čl. 3

Změny Vnitřního mzdového předpisu ze dne 18. června 2013

(šestá změna)

Zrušovací ustanovení

Příloha č. 1a se zrušuje.

* * *

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (první změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 4. června 1999 a nabyla platnosti a účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Tato registrace byla pod č.j. 23 585/99–30 provedena dne 17. června 1999 a současně bylo registrováno 1. úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (druhá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 30. listopadu 2001. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. 33 117/2001–30 dne 28. prosince 2001 a nabyla účinnosti 1. února 2002.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (třetí změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 11. dubna 2003. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. 21 721/2003–30 dne 17. června 2003 a nabyla účinnosti 1. července 2003.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (čtvrtá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 1. dubna 2005, změny provedené v rámci registrace byly schváleny dne 13. května 2005. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. 18 297/2005–30 dne 16. května 2005 a nabyla účinnosti 1. července 2005.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (pátá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 25. května 2007. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. 15 302/2007–30 dne 6. června 2007 a nabyla účinnosti 1. července 2007.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (šestá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 24. května 2013. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. MSMT-26836/2013–30 dne 18. června 2013 a nabyla účinnosti dne 1. července 2013, s výjimkou čl. 1 bodu 23 této změny, který nabyl účinnosti 1. října 2013, čl. 2 bodu 4 této změny, který nabyl účinnosti 1. ledna 2014 a čl. 3 této změny, který nabývá účinnosti dne 1. ledna 2015.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (sedmá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 21. března 2014. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. MSMT-10996/2014 dne 1. dubna 2014 a nabývá účinnosti dne 1. dubna 2014.

Změna Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy v Praze (osmá změna) byla schválena Akademickým senátem univerzity dne 9. prosince 2016. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla pod č.j. MSMT-38196/2016 dne 14. prosince 2016 a nabývá účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnosti.

**PŘÍLOHA Č. 1 MZDOVÉHO PŘEDPISU
TARIFNÍ ROZPĚTÍ MZDOVÝCH TŘÍD PRO AKADEMICKÉ
A VĚDECKÉ PRACOVNÍKY**

Mzdová třída	AP1	AP2	AP3	AP4
dolní hranice (v Kč)	19 900	22 500	27 000	32 000
	až	až	až	až
horní hranice (v Kč)	26 400	30 000	36 000	43 000

Mzdová třída	L1	L2	VP1	VP2	VP3
dolní hranice (v Kč)	19 900	23 000	19 500	25 500	30 000
	až	až	až	až	
horní hranice (v Kč)	25 900	31 000	26 000	34 000	40 000

**TARIFNÍ ROZPĚTÍ MZDOVÝCH TŘÍD
PRO HOSPODÁŘSKO-SPRÁVNÍ, TECHNICKÉ A ODBORNÉ
PRACOVNÍKY A PRO DĚLNÍKY, OBSLUŽNÉ PRACOVNÍKY
A OBCHODNĚ PROVOZNÍ PRACOVNÍKY**

Mzdová třída	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
dolní hranice (v Kč)	11 000	11 000	12 200	13 400	13 400	14 800	14 800	16 400	16 400	18 100
	až	až	až	až	až	až	až	až	až	až
horní hranice (v Kč)	12 600	12 800	14 000	17 200	17 400	19 000	19 300	21 400	21 600	24 100

Mzdová třída	11	12	13	14	15
dolní hranice (v Kč)	18 100	19 900	20 500	23 000	25 000
	až	až	až	až	až
horní hranice (v Kč)	24 300	26 900	27 500	31 000	33 000

PŘÍLOHA Č. 2 MZDOVÉHO PŘEDPISU ROZPĚTÍ PŘÍPLATKŮ ZA VEDENÍ

263

- a) prorektor univerzity, děkan fakulty, kvestor
– 7000,- až 20000,- Kč měsíčně,
- b) proděkan fakulty, tajemník fakulty, ředitel další součásti, rektor Arcibiskupského semináře
– 5000,- až 15000,- Kč měsíčně,
- c) vedoucí katedry, ústavu, útvaru, přednosta kliniky, vedoucí koleje, vedoucí menzy, zástupce ředitele další součásti
– 3000,- až 10000,- Kč měsíčně,
- d) vedoucí oddělení, vedoucí střediska, zástupce vedoucího katedry, zástupce vedoucího ústavu, zástupce vedoucího útvaru, zástupce vedoucího koleje, zástupce vedoucího menzy
– 1500,- až 6500,- Kč měsíčně,
- e) garant studijního programu
– 2500,- až 4500,- Kč měsíčně,
- f) oborový garant
– 1000,- až 3500,- Kč měsíčně,
- g) pracovník univerzity, který je podle opatření rektora, děkana nebo ředitele další součásti oprávněn organizovat, řídit a kontrolovat práci jiných pracovníků a dávat jim k tomu závazné pokyny
– 500,- až 5000,- Kč měsíčně.

PŘÍLOHA Č. 3 MZDOVÉHO PŘEDPISU KATALOG PRACÍ PRO AKADEMICKÉ A VĚDECKÉ PRACOVNÍKY

- Mzdová třída: AP4

1. Řešení úkolů základního nebo aplikovaného výzkumu anebo vývoje nebo umělecké činnosti s rozhodujícím významem pro rozvoj příslušného vědního nebo uměleckého oboru, jehož výsledky publikuje v mezinárodně významných recenzovaných časopisech nebo mezinárodně významných vědeckých monografiích anebo mezinárodně významných recenzovaných sbornících.
2. Vedení nebo tvůrčí koordinace nejnáročnějších mezinárodních nebo klíčových národních výzkumných projektů.
3. Působení ve funkci garanta studijního programu nebo člena rady garantů studijního programu anebo člena oborové rady doktorského studijního programu.
4. Tvůrčí aplikace výsledků vědecko-výzkumné nebo umělecké činnosti do pedagogické činnosti, zejména do vedení studentů doktorského studijního programu; vedení specializovaných přednášek, seminářů nebo dalších forem výuky v doktorském a magisterském studijním programu.
5. Působení v komisích pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby doktorských disertačních prací, členství v kolicích pro státní závěrečné zkoušky nebo pro státní rigorózní zkoušky.
6. Oponentní posuzování doktorských a habilitačních prací nebo oponentní činnost v rámci habilitačních nebo jmenovacích řízení.
7. Expertizní činnost na národní nebo mezinárodní úrovni; recensní a oponentská práce při posuzování zásadních projektů v rámci příslušného oboru.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání, nejde-li o osobu jmenovanou profesorem v uměleckém oboru
- deset let praxe
- jmenování profesorem, ustavení mimořádným profesorem nebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí

- Mzdová třída: AP3

1. Řešení úkolů základního nebo aplikovaného výzkumu anebo vývoje nebo umělecké činnosti se zásadním významem pro daný vědní nebo umělecký obor, jehož výsledky publikuje v recenzovaných časopisech nebo ve vědeckých monografiích anebo v recenzovaných sbornících.
2. Vedení nebo koordinace náročných výzkumných projektů nebo relativně samostatných částí takových projektů na alespoň národní úrovni.
3. Tvůrčí aplikace výsledků vědecko-výzkumné nebo umělecké činnosti do pedagogické činnosti, zejména do vedení studentů doktorského nebo

magisterského studijního programu; vedení přednášek a seminářů, zejména v magisterském nebo doktorském studijním programu; vedení a oponování diplomových a doktorských prací.

4. Působení v komisích pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby doktorských disertačních prací, členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky nebo pro státní rigorózní zkoušky.
5. Oponentní posuzování doktorských nebo habilitačních prací nebo oponentní činnost v rámci habilitačních řízení.
6. Recensní a oponentská činnost na národní úrovni při posuzování projektů v rámci příslušného oboru.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání, nejde-li o osobu jmenovanou docentem nebo profesorem v uměleckém oboru
- šest let praxe
- jmenování docentem nebo profesorem, ustavení mimořádným profesorem anebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí

• Mzdová třída: AP2

1. Samostatné řešení složitých výzkumných nebo vývojových anebo uměleckých úkolů, jehož výsledky publikuje v recenzovaných časopisech nebo ve vědeckých monografiích anebo v recenzovaných sbornících.
2. Podíl na organizačním zabezpečení výzkumné nebo pedagogické činnosti.
3. Podíl na vedení přednášek a realizace dalších forem pedagogické činnosti v bakalářském nebo magisterském studijním programu, a to i v programech celoživotního vzdělávání.
4. Kontrola studia, včetně vedení nebo konzultování anebo oponování diplomových, popřípadě bakalářských prací, nejde-li o působení na fakultě nebo další součásti, kde se z důvodu akreditovaných studijních programů obhajoby těchto prací nekonají.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání
- čtyři roky praxe
- dosažení titulu PhD., ThD. nebo CSc. nebo jmenování docentem anebo profesorem anebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí

• Mzdová třída: AP1

1. Podíl na řešení dílčích výzkumných nebo vývojových nebo uměleckých úkolů anebo podíl na publikační činnosti pro vzdělávací účely.
2. Kontrola studia, vedení cvičení a dalších základních forem výuky, a to i v programech celoživotního vzdělávání; podíl na zajištění dalších forem pedagogické činnosti.
3. Rešerše nebo anotace z odborné nebo vědecké literatury.

266 Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání nebo dosažení titulu PhD., ThD. nebo CSc. anebo srovnatelného postavení v zahraničí
- Mzdová třída: L2
- 1. Vedení přednášek a realizace dalších forem pedagogické činnosti v bakalářském nebo magisterském studijním programu, a to i v programech celoživotního vzdělávání.
- 2. Kontrola studia, včetně vedení nebo konzultování anebo oponování bakalářských anebo diplomových prací, nejde-li o působení na fakultě nebo další součásti, kde se z důvodu akreditovaných studijních programů obhajoby těchto prací nekonají.
- 3. Publikační činnost zejména pro vzdělávací účely.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání nebo dosažení titulu PhD., ThD. nebo CSc. nebo jmenování docentem anebo profesorem nebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí
- pět let praxe
- Mzdová třída: L1
- 1. Realizace podpůrných forem pedagogické činnosti v bakalářském nebo magisterském studijním programu nebo v programech celoživotního vzdělávání anebo realizace pedagogické činnosti přímo nesouvisející s hlavním zaměřením studijního programu.
- 2. Kontrola studia.
- 3. Podíl na publikační činnosti zejména pro vzdělávací účely.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské nebo bakalářské vysokoškolské vzdělání
- Mzdová třída: VP3
- 1. Vedení nebo koordinace náročných mezinárodních výzkumných projektů nebo relativně samostatných částí takových projektů na alespoň národní úrovni (vyžaduje se vždy).
- 2. Řešení úkolů základního nebo aplikovaného výzkumu anebo vývoje nebo umělecké činnosti se zásadním významem pro rozvoj příslušného vědního nebo uměleckého oboru, jehož výsledky publikuje v mezinárodně významných recenzovaných časopisech nebo mezinárodně významných vědeckých monografiích anebo mezinárodně významných recenzovaných sbornících.
- 3. Recensní a oponentská práce při posuzování zásadních projektů v rámci příslušného oboru.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání, nejde-li o osobu jmenovanou docentem nebo profesorem v uměleckém oboru
 - šest let praxe v oboru
 - jmenování docentem nebo profesorem, ustavení mimořádným profesorem anebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí
- Mzdová třída: VP2
1. Samostatné řešení složitých vědeckých nebo výzkumných anebo vývojových nebo uměleckých úkolů v příslušném oboru, jehož výsledky publikuje v recenzovaných časopisech.
 2. Práce ve výzkumném týmu, včetně kooperace se zahraničními badateli.
 3. Recensní a oponentská činnost při posuzování projektů v rámci příslušného oboru.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání
 - pět let praxe v oboru
 - dosažení titulu PhD., ThD. nebo CSc. nebo jmenování docentem anebo profesorem, ustavení mimořádným profesorem nebo dosažení srovnatelného postavení v zahraničí
- Mzdová třída: VP1
1. Řešení dílčích vědeckých nebo výzkumných anebo vývojových nebo uměleckých úkolů v příslušném oboru, jehož výsledky publikuje.
 2. Práce ve výzkumném týmu.
 3. Rešerše nebo anotace z odborné nebo vědecké literatury.

Kvalifikační předpoklady:

- magisterské vysokoškolské vzdělání nebo dosažení titulu PhD., ThD. nebo CSc. anebo srovnatelného postavení v zahraničí

PŘÍLOHA Č. 4 MZDOVÉHO PŘEDPISU
KATALOG PRACÍ PRO HOSPODÁŘSKO-SPRÁVNÍ, TECHNICKÉ
A ODBORNÉ PRACOVNÍKY A PRO DĚLNÍKY, OBSLUŽNÉ
PRACOVNÍKY A OBCHODNĚ-PROVOZNÍ PRACOVNÍKY

A. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA:

1. mzdová třída

Jednoduché, méně kvalifikované a opakující se práce stejného druhu vykonávané s přesně vymezeným zadáním. Provádění jednotlivých manipulačních operací s jednoduchými pomůckami a ručními nástroji.

2. mzdová třída

Práce stejného druhu administrativně technického nebo provozně technického charakteru vykonávané podle zadání a s vymezenými výstupy. Práce přípravného a pomocného charakteru.

3. mzdová třída

Provádění rutinních obslužných prací podle daných postupů a provozních režimů. Vykonávání opakovaných administrativních, hospodářsko správních a provozně technických prací podle podrobných pokynů nebo stanovených postupů.

4. mzdová třída

Vykonávání rutinních kontrolovatelných prací s případnými návaznostmi na další procesy, prováděných podle rámcových pokynů. Vykonávání administrativních prací nebo částečně opakovaných různorodých hospodářsko správních, ekonomických nebo provozně technických prací.

5. mzdová třída

Vykonávání jednoduchých odborných prací, které jsou součástí určitého systému nebo týmu. Operativní zajišťování chodu dílčích úseků provozních nebo technických procesů.

6. mzdová třída

Vykonávání ucelených odborných prací, které jsou součástí určitého systému nebo týmu. Organizace nebo zajišťování chodu ucelených provozních nebo technických procesů.

7. mzdová třída

Vykonávání samostatných odborných prací s provázaností na další procesy. Organizace nebo zajišťování chodu složitých provozních nebo technických procesů podle obecných postupů.

8. mzdová třída

Vykonávání samostatných složitých úkolů a agend s vazbami a souvislostmi na další procesy. Řízení, organizace a koordinace složitých procesů technického charakteru.

9. mzdová třída

Vykonávání specializovaných odborných prací, samostatné zabezpečování složitých úkolů a agend s vazbami a souvislostmi na další procesy. Řízení, organizace a koordinace složitých procesů technického charakteru s určováním postupů a řešení v rámci daného procesu.

10. mzdová třída

Vykonávání specializovaných odborných prací nebo samostatné zajišťování odborných agend spojené s dílčími koncepčními a metodickými pracemi. Koordinace a usměrňování odborných specializovaných prací.

11. mzdová třída

Vykonávání odborných prací spojené s dílčími koncepčními a metodickými pracemi. Řízení, organizace a kontrola činností dílčích odborných agend stejnorodého charakteru.

12. mzdová třída

Vykonávání specializovaných odborných prací a dílčích koncepčních a metodických prací. Řízení, organizace a kontrola činností složitých agend odborného charakteru.

13. mzdová třída

Komplexní řízení nebo zajišťování chodu samostatných odborných agend s vnitřními i vnějšími vazbami. Řízení nebo zajišťování koncepčních a metodických prací.

14. mzdová třída

Komplexní řízení nebo zajišťování chodu rozsáhlých a složitých odborných agend nebo celků s vnitřními i vnějšími vazbami. Řízení nebo zajišťování koncepčních a metodických prací.

15. mzdová třída

Výkon nejsložitějších specializovaných koncepčních prací se samostatným tvůrčím řešením problémů a řízení velmi složitých organizačních celků.

- B. Podrobné vymezení katalogu prací v jednotlivých tarifních třídách 1 až 15 se v souladu s obecnou charakteristikou dle části A vydává formou opatření rektora. Záměr vydat toto opatření se předem projednává s odborovými organizacemi, které jsou smluvními stranami kolektivní smlouvy.

270 Kvalifikační předpoklady:

Mzdová třída vzdělání

- | | |
|---------|--|
| 1. | základní |
| 2.-3. | střední vzdělání s výučním listem nebo střední vzdělání |
| 4. | střední vzdělání s výučním listem nebo s maturitou |
| 5.-6. | střední vzdělání s maturitou |
| 7.-8. | střední vzdělání s maturitou nebo vyšší odborné vzdělání |
| 9.-10. | vyšší odborné vzdělání nebo vysokoškolské-bakalářské vzdělání* |
| 11. | vysokoškolské-bakalářské* nebo magisterské vzdělání** |
| 12.-15. | vysokoškolské-magisterské vzdělání** |

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. prosince 2016 pod čj. MSM-T-38084/2016 Řád pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb Univerzity Karlovy.

ŘÁD PRO POSKYTOVÁNÍ UBYTOVACÍCH A STRAVOVACÍCH SLUŽEB UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb, jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Základní ustanovení

Tento řád upravuje pravidla pro poskytování ubytovacích služeb ve vysokoškolských kolejích Univerzity Karlovy (dále jen „koleje“) a pro poskytování stravovacích služeb v menzách Univerzity Karlovy (dále jen „menzy“), jakož i působnost orgánů další součásti Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) pro zabezpečování těchto služeb, vztahy mezi těmito orgány a samosprávnými orgány univerzity a samosprávu ubytovaných.

Čl. 2

Koleje a menzy

1. Koleje a menzy (dále jen „KaM“) jsou účelovým zařízením univerzity pro zabezpečování ubytovacích a stravovacích služeb zejména pro potřeby členů akademické obce univerzity.
2. KaM poskytují ubytovací služby zejména studentům univerzity a dále dalším osobám za podmínek stanovených tímto řádem, organizačním řádem KaM (dále jen „organizační řád“), smlouvou¹⁾ uzavřenou ředitelem KaM (dále jen „ředitel“) s ubytovaným (dále jen „smlouva“), zásadami ubytování v kolejích (dále jen „zásady ubytování“), všeobecnými ubytovacími podmínkami, opatřeními ředitele a popřípadě opatřeními rektora vydanými na základě vnitřního předpisu univerzity.

¹ § 2326 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

- 272** 3. KaM poskytují stravovací služby zejména studentům a zaměstnancům univerzity a dále dalším osobám za podmínek stanovených tímto řádem, organizačním řádem, zásadami pro poskytování stravovacích služeb, všeobecnými stravovacími podmínkami, kolektivní smlouvou, opatřeními ředitele a popřípadě opatřeními rektora vydanými na základě vnitřního předpisu univerzity.

ČÁST II. ORGANIZACE A ORGÁNY KAM, PŘEDPISY A DOKUMENTY

Čl. 3

Orgány KaM a kolejní rady

1. Orgány KaM jsou ředitel, Rada Kolejí a menz (dále jen „Rada“) a Grémium předsedů kolejních rad (dále jen „grémium“). Na kolejích se dále zřizují kolejní rady.
2. Funkci ředitele, člena Rady, člena grémia a člena kolejní rady může zastávat pouze ten, kdo dosáhl věku 18 let a je způsobilý k právnímu jednání. V případě ředitele a člena Rady je další podmínkou bezúhonnost; za bezúhonného se pro účely tohoto vnitřního předpisu považuje ten, kdo nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Čl. 4

Organizační řád

1. Organizační řád je vnitřním předpisem KaM.
2. Návrh organizačního řádu předkládá k projednání akademickému senátu univerzity (dále jen „senát“) rektor. Ředitel předloží rektorovi návrh organizačního řádu po jeho schválení Radou, nestanoví-li tento řád jinak.
3. Organizační řád zejména upravuje podrobnosti o činnosti, členění, řízení a vnitřní organizaci KaM a blíže vymezuje působnost, jednání a vzájemné vztahy orgánů KaM.
4. V organizačním řádu je též vymezen interní kontrolní systém KaM, systém hodnocení kvality a způsob řešení stížností a podnětů ve věci ubytovacích a stravovacích služeb.

Čl. 5

Ředitel

1. Ředitel je řídicím a výkonným orgánem KaM.
2. Ředitele jmenuje rektor na základě výběrového řízení. Nejméně jednu třetinu členů výběrové komise tvoří zástupci delegovaní senátem a dále je členem výběrové komise vždy zástupce delegovaný Radou.
3. Ředitele odvolává rektor na návrh senátu, na návrh Rady, nebo, po projednání v Radě, z vlastního podnětu.

4. Ředitel zastupuje univerzitu ve všech věcech týkajících se KaM a ubytovacích a stravovacích služeb poskytovaných KaM, nestanoví-li vnitřní předpis univerzity nebo opatření rektora vydané na základě vnitřního předpisu univerzity jinak.

Čl. 6

Rada

1. Rada dbá na zachování účelu KaM, na uplatnění zájmu univerzity a akademické obce univerzity v činnosti KaM a na efektivní a hospodárné nakládání s prostředky a majetkem univerzity spravovanými KaM.
2. Rada působí též jako orgán vnější kontroly KaM.
3. Rada má sedm členů. Tři členy Rady jmenuje rektor na základě návrhu senátu, přičemž jeden z navržených musí být zaměstnancem univerzity, dva členy na základě návrhu grémia a dva členy z vlastního podnětu. Funkční období člena Rady je dvouleté. Člen Rady může být rektorem odvolán před uplynutím funkčního období; navrhne-li odvolání člena Rady ten, kdo jej nominoval, rektor jej odvolá. Rada volí ze svých členů předsedu a místopředsedu Rady.
4. Rada
 - a) schvaluje návrh organizačního řádu předložený ředitelem,
 - b) schvaluje návrh ředitele na vydání zásad ubytování,
 - c) schvaluje návrh ředitele na vydání zásad pro poskytování stravovacích služeb,
 - d) schvaluje návrh ředitele na stanovení standardních cen za ubytování,
 - e) schvaluje návrh ředitele na stanovení postupu, kterým se určují ceny za stravování pro studenty,
 - f) schvaluje výroční zprávu o činnosti a o hospodaření KaM předloženou ředitelem,
 - g) schvaluje jednací řád Rady,
 - h) schvaluje volební řád pro volbu členů kolejních rad,
 - i) schvaluje návrh ředitele na jmenování a odvolání členů námitkové komise,
 - j) navrhuje rektorovi odvolání ředitele,
 - k) vyjadřuje se k návrhu vzoru smlouvy předloženému ředitelem,
 - l) vyjadřuje se k návrhu všeobecných ubytovacích podmínek a všeobecných stravovacích podmínek,
 - m) vyjadřuje se k návrhu rozpočtu KaM,
 - n) vyjadřuje se k uzavření smluv o nájmu nebytových prostor, popřípadě nemovitostí, které nejsou uvedeny v čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu univerzity, nebo smluv o nájmu nebytových prostor, popřípadě nemovitostí v případě, že výměra dotčených prostor přesahuje 200 m² a doba, na kterou se smlouva uzavírá, přesahuje tři roky,
 - o) vyjadřuje se k záměru nakládání s movitými věcmi, jejichž pořizovací cena přesahuje částku uvedenou v čl. 50 odst. 1 písm. d) statutu univerzity

- a k záměru změnit výkon správy nemovitého majetku (čl. 7 odst. 2 pravidel pro správu majetku univerzity) týkajícího se KaM,
- p) vyjadřuje se k záměru ředitele prominout dluh nebo vzdát se pohledávky v hodnotě přesahující 100 000 Kč,
 - q) vyjadřuje se k dalším záležitostem, které jí předloží senát, rektor nebo ředitel anebo o kterých tak stanoví organizační řád,
 - r) deleguje své zástupce do komisí, stanoví-li tak organizační řád,
 - s) předkládá podněty řediteli nebo grémiu,
 - t) vykonává působnost ve věcech kontroly poskytování ubytovacích a stravovacích služeb, pověřování těmito kontrolami a řešení stížností stanovenou organizačním řádem,
 - u) dává podnět řediteli ke kontrole hospodaření KaM a v důvodných případech dává tento podnět rektorovi nebo senátu; v organizačním řádu může být též stanoveno, za jakých podmínek a v jakých případech se Rada na kontrole hospodaření podílí přímo, prostřednictvím svých členů,
 - v) navrhuje rektorovi člena výběrové komise pro jmenování ředitele,
 - w) předkládá rektorovi a senátu výroční zprávu o své činnosti.
5. Rada se může usnášet, jen je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, k usnesení je zapotřebí souhlasu většiny přítomných členů.
 6. Návrhy ředitele podle odstavce 4 písmena a) až f) a i) může Rada schválit, nebo neschválit; pozměňovací návrhy nejsou přípustné. Ředitel však může na jednání Rady projednávaný návrh změnit nebo stáhnout z programu jednání.
 7. O návrzích podle odstavce 4 písm. a) až e) jsou členové Rady vždy povinni informovat orgán, který je nominoval, v případě senátu pak sociální komisi senátu.
 8. Jestliže Rada předložený návrh ředitele podle odstavce 4 písm. a) až f) nebo i) ani po opakovaném předložení neschválí, nebo jestliže předložený návrh ve lhůtě 30 dnů od jeho předložení bez důvodu hodného zvláštního zřetele neprojedná, může ředitel požádat rektora, aby
 - a) návrh organizačního řádu předložil senátu ke schválení, nebo
 - b) dokumenty uvedené v odstavce 4 písm. b) až f) vydal opatřením rektora nebo jmenoval anebo odvolal člena námitkové komise, a to vždy po předchozím vyjádření Sociální komise senátu.
 K žádosti rektorovi ředitel též předloží stanovisko Rady k předmětné záležitosti, pokud Rada takové stanovisko přijala; toto stanovisko je též předmětem příslušného jednání Sociální komise senátu, na které musí být ředitel a zástupce Rady pozván.
 9. Jestliže Rada nezaujme stanovisko k návrhu ředitele, ke kterému se vyjadřuje, ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho předložení, má se za to, že se vyjádřila. V případě podle odstavce 4 písm. n) a stanoví-li tak organizační řád v případech podle odstavce 4 písm. q) a r) se lhůta podle první věty zkracuje na 15 dnů.
 10. Podrobnosti o jednání Rady, včetně možnosti jednání per rollam, upravuje jednací řád Rady. Administrativní potřeby Rady zajišťují KaM. Zápisy

z jednání Rady se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM a zasílají se rektorovi a senátu.

Čl. 7

Grémium

1. Grémium je poradním orgánem reprezentujícím studenty ubytované v kolejích.
2. Členy grémia jsou předsedové kolejních rad. Grémium volí ze svých členů předsedu a popřípadě místopředsedu grémia.
3. Grémium
 - a) schvaluje jednací řád grémia,
 - b) schvaluje jednací řád kolejní rady,
 - c) navrhuje rektorovi jmenování dvou členů Rady,
 - d) vyjadřuje se k návrhu ubytovacího řádu předloženému ředitelem,
 - e) vyjadřuje se k návrhu na stanovení výše úhrad za služby poskytované v souvislosti s ubytováním studentům, nestanoví-li organizační řád, že se k takovému návrhu vyjadřuje kolejní rada,
 - f) vyjadřuje se k záležitostem, které mu předloží ředitel, kolejní rada anebo o kterých tak stanoví organizační řád,
 - g) deleguje své zástupce do komisí, stanoví-li tak organizační řád,
 - h) vykonává působnost v záležitosti rezervace ubytování na kolejích stanovenou organizačním řádem nebo zásadami ubytování,
 - i) vykonává působnost ve věcech kontroly poskytování ubytovacích a případně stravovacích služeb a řešení stížností stanovenou organizačním řádem,
 - j) předkládá podněty řediteli, Radě nebo kolejní radě.
4. Podrobnosti o jednání grémia, včetně možnosti jednání per rollam, upravuje jednací řád grémia. Postup v případě nečinnosti grémia upravuje organizační řád. Administrativní potřeby grémia zajišťují KaM. Zápisy z jednání grémia se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM.

Čl. 8

Kolejní rada

1. Kolejní rada je samosprávným orgánem studentů ubytovaných v určité koleji nebo kolejích.
2. Členy kolejní rady jsou osoby zvolené na příslušné koleji nebo kolejích; podrobnosti stanoví volební řád pro volbu členů kolejních rad. Kolejní rada volí ze svých členů předsedu a popřípadě místopředsedu kolejní rady. Funkci předsedy kolejní rady může zastávat pouze člen akademické obce univerzity.
3. Kolejní rada
 - a) vyjadřuje se k záležitostem týkajících se příslušné koleje nebo kolejí, o kterých tak stanoví organizační řád,
 - b) v mezích stanovených v organizačním řádu nebo v zásadách ubytování provádí rezervace ubytování na dané koleji,

- 276 c) vyjadřuje se k návrhu podrobností k ubytovacímu řádu platných pro danou kolej nebo dané koleje předloženému ředitelem,
d) vyjadřuje se k záležitostem, které ji předloží vedoucí koleje, grémium anebo o kterých tak stanoví organizační řád,
e) deleguje své zástupce do komisi, stanoví-li tak organizační řád,
f) vykonává působnost ve věcech kontroly poskytování ubytovacích služeb a řešení stížností stanovenou organizačním řádem,
g) předkládá podněty vedoucímu koleje nebo grémiu.
4. Funkční období členů kolejní rady a důvody zániku členství v kolejní radě jsou stanoveny ve volebním řádu pro volbu členů kolejních rad.
5. Podrobnosti o jednání kolejní rady, včetně možnosti jednání per rollam, upravuje jednací řád kolejní rady. Postup v případě nečinnosti kolejní rady upravuje organizační řád. Administrativní potřeby kolejní rady zajišťují KaM. Zápisy z jednání kolejní rady se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM.

Čl. 9

Zveřejňování předpisů, soulad předpisů, nápravná opatření

1. Platná a účinná znění předpisů a dokumentů uvedených v čl. 6 odst. 4, čl. 7 odst. 3 a čl. 8 odst. 3 se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM; případně další formy zveřejňování těchto předpisů a dokumentů, způsob zveřejňování dalších materiálů, jakož i podrobnosti o veřejné části internetových stránek KaM stanoví organizační řád. Stanoví-li tak organizační řád, lze zveřejnění ve veřejné části internetových stránek KaM nahradit zaručenou možností do předpisu nebo dokumentu za stanovených podmínek nahlédnout.
2. Předpisy a dokumenty uvedené v čl. 6 odst. 4, čl. 7 odst. 3 a čl. 8 odst. 3, jakož i jiná opatření a úkony ředitele musí být v souladu s vnitřními předpisy univerzity, se strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti²⁾ univerzity, každoročním plánem jeho realizace a s rozpočtem univerzity a musí odpovídat hospodářským, administrativním a technickým možnostem KaM.
3. Předpisy a dokumenty uvedené v čl. 6 odst. 4, čl. 7 odst. 3 a čl. 8 odst. 3 nemohou rozšířit kompetence Rady, grémia nebo kolejní rady.
4. Jestliže jsou zásady ubytování, zásady pro poskytování stravovacích služeb, vzor smlouvy, ubytovací řád, podrobnosti k ubytovacímu řádu, všeobecné ubytovací podmínky, všeobecné stravovací podmínky, jednací řád Rady, volební řád pro volbu členů kolejních rad, jednací řád grémia nebo jednací řád kolejní rady anebo opatření nebo jiný úkon ředitele v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy univerzity, rektor účinnost takového předpisu z vlastního podnětu nebo na návrh senátu pozastaví a vyzve příslušný

²⁾ § 21 odst. 1 písm. b) č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

orgán k nápravě; není-li náprava zjednána v rektorem stanovené lhůtě, postupuje se podle čl. 31 jednacího řádu akademického senátu.

5. Náležitosti výroční zprávy o činnosti KaM jsou stanoveny organizačním řádem a v jeho rámci opatřením rektora; součástí výroční zprávy o činnosti KaM je vždy souhrnná informace o řešení stížností na ubytovací nebo stravovací služby.

ČÁST III. UBYTOVACÍ SLUŽBY

Čl. 10

Koleje

1. Koleje jsou organizačními jednotkami KaM.
2. Seznam kolejí a podrobnosti o organizaci, řízení a provozu koleje, včetně postavení vedoucího koleje nebo kolejí, upravuje organizační řád.
3. Za účelem zajištění bezpečnosti osob ubytovaných v kolejích, jakož i pro zabezpečení ochrany majetku univerzity, jsou využívány elektronické přístupové systémy a zároveň jsou, v souladu s platným zákonem o ochraně osobních údajů, využívány bezpečnostní kamerové systémy.

Čl. 11

Druhy ubytování a úhrady

1. Ubytování studentů v koleji může být
 - a) dlouhodobé nebo
 - b) jiné; podrobnosti stanoví zásady ubytování.
Dlouhodobým ubytováním se rozumí ubytování na akademický rok, nebo na školní rok, anebo na celou dobu studia. Školním rokem se rozumí období od začátku zimního semestru do konce letního semestru příslušného akademického roku.
2. Úhradou za ubytování jsou
 - a) standardní ceny,
 - b) další ceny stanovené opatřením ředitele, přičemž tyto ceny se v souladu s právními předpisy navyšují o daň z přidané hodnoty a případně též o místní poplatky za ubytování osob v ubytovacích zařízeních.
3. Standardní ceny se stanoví opatřením ředitele, které schvaluje Rada, nestanoví-li tento řád jinak.
4. Standardní cena je úhradou za ubytování studentů zapsaných na univerzitě nebo jiné vysoké škole v České republice anebo za ubytování účastníků výměnných studentských pobytů na základě mezivládních nebo meziuniverzitních dohod; toto neplatí pro studenty nebo účastníky, kterým jsou poskytovány v souvislosti s ubytováním nadstandardní služby.

Způsob placení a splatnost úhrady

Způsob placení a splatnosti úhrad, jakož i postup při nezaplacení úhrady stanoví smlouva a všeobecné ubytovací podmínky.

Zásady ubytování

1. Zásady ubytování blíže upravují ubytování studentů univerzity a popřípadě dalších osob v kolejích univerzity, zejména druhy ubytování, kritéria pro hodnocení žádostí a podávání námitek.
2. Zásady ubytování jsou vydávány formou opatření ředitele, které schvaluje Rada, nestanoví-li tento řád jinak.
3. Zásady ubytování se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek KaM a na úřední desce KaM.

Pravidla pro výběr zájemců o dlouhodobé ubytování na kolejích

1. O ubytování v kolejích se každoročně žádá, nejde-li o ubytování na celou dobu studia.
2. Výběr zájemců o dlouhodobé ubytování v kolejích (dále jen „zájemci“) se provádí na základě posouzení žádosti každého zájemce, a to podle kritérií stanovených v zásadách ubytování.
3. Žádosti o dlouhodobé ubytování v kolejích univerzity se při výběru zájemců vyhovějí vždy, jestliže zájemce je studentem studijního programu uskutečňovaného na univerzitě, nebo byl k takovému studiu přijat a je
 - a) osobou s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem nebo osobou se zdravotním postižením³⁾ nebo
 - b) oboustranným sirotkem.

Žádosti o dlouhodobé ubytování v kolejích univerzity se při výběru zájemců vyhovějí vždy též tehdy, jestliže zájemce je studentem doktorského studijního programu uskutečňovaného v prezenční formě na univerzitě, nebo byl k takovému studiu přijat, a splňuje-li případné podmínky stanovené v zásadách ubytování.

Žádost, výběr zájemců

1. Žádost se podává způsobem a v termínech stanovených v zásadách ubytování.
2. Neobsahuje-li žádost předepsané náležitosti nebo má-li jiné vady, je zájemce vyzván, aby žádost doplnil a stanoví se mu k tomu přiměřená lhůta. Není-li

³⁾ zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

žádost, vyjma údajů nebo příloh v zásadách ubytování označených jako nepovinné, v dané lhůtě doplněna, má se za to, že nebyla podána.

3. Výběr zájemců se provádí v souladu s čl. 14, a to v termínech stanovených v zásadách ubytování. Každému zájemci se sdělí, že
 - a) mu bude poskytnuto ubytování podle jeho žádosti, nebo
 - b) o žádosti bylo rozhodnuto jinak než podle písmena a); podrobnosti stanoví zásady ubytování.

V případě podle písmena b) se zájemce současně poučí o možnosti podat námitku.

Čl. 16

Rozhodnutí o žádosti, námitka a řízení o ní

1. O poskytnutí ubytování v koleji rozhoduje ředitel.
2. Zájemce, kterému nebylo vyhověno, může proti rozhodnutí ředitele podat námitku. Námitka se podává řediteli způsobem a ve lhůtě stanovené v zásadách ubytování, přičemž tato lhůta nesmí být kratší než osm dnů ode dne zveřejnění rozhodnutí ředitele.
3. Nevyhoví-li ředitel námitce, postoupí ji námitkové komisi. Polovinu členů námitkové komise tvoří studenti. Námitková komise námitce vyhoví, jsou-li pro to důvody hodné zvláštního zřetele.
4. Jestliže námitková komise námitce vyhoví, bude zájemci poskytnuto ubytování dle jeho žádosti. Není-li to možné, nabídne se zájemci, kterému bylo vyhověno, ubytování jiné.

Čl. 17

Smlouva a všeobecné ubytovací podmínky

1. Se zájemci, kterým bylo poskytnuto ubytování v kolejích, se uzavírá smlouva; bližší podrobnosti stanoví zásady ubytování.
2. Práva a povinnosti ubytovaného a ubytovatele jsou stanovena ve smlouvě a ve všeobecných ubytovacích podmínkách platných a účinných ke dni uzavření smlouvy; následné změny všeobecných ubytovacích podmínek se práv a povinností ubytovaného a ubytovatele nedotýkají.
3. Vzor smlouvy je vydáván opatřením ředitele, k jehož návrhu se vyjadřuje Rada.
4. Vzor smlouvy se zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM.
5. Na uzavření smlouvy není právní nárok.
6. Texty smlouvy a všeobecných ubytovacích podmínek jsou pro zahraniční zájemce k dispozici též v anglickém jazyce.

Čl. 18

Ubytovací řád

Ubytovacím řádem jsou upravena zejména pravidla chování v kolejích. Ubytovací řád je vydáván opatřením ředitele, k jehož návrhu se vyjadřuje grémium.

- 280** Ředitel může svým opatřením stanovit podrobnosti k ubytovacímu řádu platné pro danou kolej nebo dané koleje; k návrhu tohoto opatření se vyjadřuje příslušná kolejní rada.

ČÁST IV. STRAVOVACÍ SLUŽBY

Čl. 19

Menzy

1. Menzy jsou organizačními jednotkami KaM.
2. Seznam menz a podrobnosti o organizaci, řízení a provozu menzy, včetně postavení vedoucího menzy nebo menz, upravuje organizační řád.

Čl. 20

Zásady pro poskytování stravovacích služeb

1. Zásady pro poskytování stravovacích služeb upravují stravování v menzách. Zásady pro poskytování stravovacích služeb jsou vydávány formou opatření ředitele, které schvaluje Rada, nestanoví-li tento řád jinak.
2. Zásady pro poskytování stravovacích služeb se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek a na úřední desce KaM.

Čl. 21

Stravování členů akademické obce univerzity

Vyplývá-li to z rozpočtu univerzity, má student univerzity nárok na stravování za zvýhodněnou (studentskou) cenu. Akademičtí pracovníci a ostatní zaměstnanci univerzity se stravují za podmínek stanovených v kolektivní smlouvě.

Čl. 22

Přechodné ustanovení

Orgány ustavené podle dosavadního předpisu se považují za orgány podle tohoto řádu a jejich funkční období zůstává platné.

Čl. 23

Závěrečná ustanovení

1. Řád pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb Univerzity Karlovy v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 22. května 2009, ve znění pozdějších změn, se zrušuje.
2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 25. listopadu 2016.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.⁴⁾

⁴ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. prosince 2016.

4. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 16. února 2007 pod čj. 6007/2007-30 Pravidla podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy v Praze.

Žměny Pravidel podpory zájmové činnosti studentů Statutu Univerzity Karlovy v Praze byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 13. února 2015 pod čj. MSMT-5745/2015 a dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016.

II. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL PODPORY ZÁJMOVÉ ČINNOSTI STUDENTŮ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 5 odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na těchto Pravidlech podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tato Pravidla podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy (dále jen „předpis“), upravují základní podmínky a hlavní formy podpory a postup při přiznávání podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“).

Čl. 2

Základní ustanovení

1. Zájmovou činností se pro účely tohoto předpisu rozumí každá činnost směřující v souladu s čl. 5 statutu univerzity k naplňování sportovních, kulturních, sociálních a dalších potřeb studentů při využívání volného času, k pořádání diskusí, besed a dalších setkávání, k poskytování informačních služeb, pořádání výstav apod., není-li dále stanoveno jinak.
2. Zájmovou činností pro účely tohoto předpisu není
 - a) činnost jakkoliv směřující k podpoře politických stran nebo hnutí, odborových organizací nebo organizací zaměstnavatelů anebo stavovských organizací, církví nebo náboženských společností,
 - b) činnost směřující k dosahování zisku, ledaže by bylo stanoveno, že celý zisk bude použit ve prospěch výkonu nebo podpory zájmové činnosti,

- 284 c) činnost vykonávaná přímo univerzitou nebo fakultou anebo další součástí univerzity,
- d) činnost bezprostředně vedoucí k plnění studijních povinností nebo povinností vyplývajících z pracovněprávního nebo smluvního vztahu, nejde-li o vztah k univerzitě uzavřený v souvislosti s tímto předpisem, anebo jiných povinností nebo
- e) činnost bezprostředně se týkající nebo navazující na činnost akademických orgánů univerzity nebo fakult.
3. Podporu podle tohoto předpisu lze poskytovat
- a) spolkům (dále jen „studentský spolek“)¹⁾,
- b) nadačním fondům a nadacím²⁾, pokud je uvedená právnická osoba založena za účelem výkonu nebo podpory zájmové činnosti, nebo u nichž výkon nebo podpora zájmové činnosti tvoří podle stanov, nadační listiny, zakládací listiny nebo statutu samostatnou, od ostatních činností organizačně i hospodářsky oddělitelnou činnost.
4. Podporu podle tohoto předpisu lze poskytovat
- a) zájmové činnosti na univerzitě,
- b) zájmové činnosti na fakultě.
5. Podporu zájmové činnosti na univerzitě podle čl. 3 a 4 lze přiznat pouze studentskému spolku, nadaci nebo nadačnímu fondu, který vykonává nebo hodlá vykonat zájmovou činnost týkající se studentské části akademické obce alespoň dvou různých fakult univerzity. Podporu zájmové činnosti na fakultě podle čl. 3 a 4 lze přiznat pouze studentskému spolku, nadaci nebo nadačnímu fondu, který vykonává nebo hodlá vykonat zájmovou činnost týkající se studentské části akademické obce té fakulty univerzity, jejíž studenti jsou členy studentského spolku nebo členy řídicích nebo dozorčích orgánů nadace nebo nadačního fondu podle odstavce 7.
6. Podporu na univerzitě podle čl. 3 a 4 lze přiznat pouze za předpokladu, že
- a) studentský spolek má alespoň 20 členů – fyzických osob, z nichž alespoň 50 % jsou studenti univerzity, přičemž tito nejsou studenty pouze jedné fakulty univerzity. V případě, že členy studentského spolku jsou také právnické osoby, musí mít zároveň alespoň 50 % těchto právnických osob charakter fakultního studentského spolku podle odstavce 7 písm. a),
- b) nadace nebo nadační fond má ve svých řídicích a dozorčích orgánech alespoň 50 % členů z řad studentů univerzity, přičemž tito nejsou studenty pouze jedné fakulty univerzity.
7. Podporu zájmové činnosti na fakultě podle čl. 3 a 4 lze přiznat pouze za předpokladu, že
- a) studentský spolek má alespoň 10 členů – fyzických osob, přičemž alespoň 50 % těchto členů jsou studenti dané fakulty,

¹ § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

² § 306 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

- b) nadace nebo nadační fond má ve svých řídicích a dozorcích orgánech alespoň 50 % členů z řad studentů univerzity.

Čl. 3

Formy podpory

1. Studentskému spolku, nadaci nebo nadačnímu fondu může být v souladu s právními předpisy univerzitou poskytnuta podpora formou
 - a) jednorázové nebo pravidelné finanční podpory z účelově vyčleněných prostředků hospodářské činnosti v rámci rozpočtu univerzity,
 - b) zápůjčky,
 - c) zvýhodněného pronájmu nebo výpůjčky nemovitého majetku,
 - d) zvýhodněného pronájmu nebo výpůjčky movitého majetku,
 - e) daru.
2. Pravidelnou podporu podle odstavce 1 písm. a) lze poskytovat pouze pro zájmovou činnost na univerzitě.
3. Studentskému spolku, nadaci nebo nadačnímu fondu může být dále poskytnuta podpora formou poskytnutí prostoru na webových stránkách univerzity, jde-li o propagaci účelu sledovaného uzavřenou smlouvou o přiznání podpory.
4. Studentskému spolku, nadaci nebo nadačnímu fondu může být na základě smlouvy o sdružení uzavřené s univerzitou povoleno užívat znak univerzity (čl. 56 statutu univerzity a čl. 3 odst. 2 zásad používání a ochrany znaku univerzity).
5. Druh a výše podpory se určí zejména na základě
 - a) druhu vykonávané zájmové činnosti nebo zájmové činnosti, kterou žadatel hodlá vykonat, míry jejího přínosu pro studenty, finanční a jiné náročnosti této činnosti,
 - b) skutečností uvedených v žádosti o přiznání podpory,
 - c) dosavadní činnosti žadatele.
6. Zásady pro přiznávání jednotlivých druhů podpory a jejich výše, jakož i limity pro jednotlivé formy podpor, stanoví opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje Akademický senát univerzity (dále jen „senát“).
7. Opatření rektora podle odstavce 6 může též stanovit, že při splnění určitých podmínek je na podporu podle čl. 3 odst. 1 písm. a) nárok.
8. Nejde-li o případ podle odstavce 7, není na přiznání podpory nárok.

Čl. 4

Přiznávání podpory

1. Žádost o přiznání podpory se podává rektorovi. Náležitosti žádosti, termíny podávání a další podrobnosti stanoví opatření rektora podle čl. 3 odst. 6.
2. Studentský spolek, nadace nebo nadační fond žádající o přiznání podpory musí být registrován v seznamu vedeném univerzitou; podrobnosti o tomto seznamu a registraci stanoví opatření rektora podle čl. 3 odst. 6.

- 286 3. K žádosti o přiznání podpory zájmové činnosti na univerzitě se vyjadřuje sociální komise senátu.
4. Žádosti o přiznání podpory zájmové činnosti na fakultě podané k danému termínu vyhodnocuje hodnotící komise. Hodnotící komise má sedm členů, z nichž každý musí být členem akademické obce jiné fakulty. Členy hodnotící komise jmenuje a odvolává rektor na návrh senátu. Funkční období členů komise je dvouleté.
5. O přiznání podpory rozhoduje rektor, nebo stanoví-li tak vnitřní předpis univerzity, na návrh rektora senát.
6. O přiznání podpory rektor rozhodne nebo příslušný návrh senátu předloží ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení stanoviska sociální komise nebo hodnotící komise.
7. Součástí smlouvy o přiznání podpory musí vždy být ustanovení o způsobu prokázání použití podpory v souladu se stanoveným účelem a o postupu při nedodržení podmínek, za kterých byla podpora poskytnuta nebo jejich jen částečném dodržení; bližší podrobnosti stanoví opatření rektora podle čl. 3 odst. 6.
8. Dodržení podmínek, za kterých byla podpora poskytnuta, posuzuje pětičlenná komise. Členy této komise jmenuje a odvolává rektor, přičemž dva členy jmenuje na návrh senátu. Členství v této komisi je neslučitelné s členstvím v sociální komisi senátu a se členstvím v hodnotící komisi podle odstavce 4. Funkční období členů komise je dvouleté.

Čl. 5

Závěrečná ustanovení

1. Tento předpis byl schválen senátem dne 26. ledna 2007.
2. Tento předpis nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.³⁾
3. Tento předpis nabývá účinnosti pět dní po nabytí platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

První změna pravidel podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy v Praze byla schválena Akademickým senátem UK v Praze dne 23. ledna 2015. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 13. února 2015, a nabyla účinnosti dne 15. února 2015.

³ § 306 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Druhá změna pravidel podpory zájmové činnosti studentů Univerzity Karlovy v Praze byla schválena Akademickým senátem UK dne 25. listopadu 2016. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 14. prosince 2016, a nabyla účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnost.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 13. března 2000 pod čj. 14 975/2000-30 Řád pro udělování medailí Univerzity Karlovy v Praze.

Žměny Řádu pro udělování medailí Univerzity Karlovy v Praze byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 15. června 2015 pod čj. MSMT-21033/2015 a dne 14. prosince 2016 pod čj. MSMT-38084/2016.

II. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO UDĚLOVÁNÍ MEDAILÍ UNIVERZITY KARLOVY ZE DNE 14. PROSINCE 2016

Akademický senát Univerzity Karlovy se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 61 odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy usnesl na tomto Řádu pro udělování medailí Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tento řád upravuje udělování pamětních medailí (dále jen „medaile“) Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“) a medailí fakult členům akademické obce univerzity, jakož i jiným osobám, které se zasloužily o rozvoj univerzity nebo její fakulty, rozvoj vědy, vzdělanosti nebo akademických svobod.

ČÁST I. UDĚLOVÁNÍ MEDAILÍ UNIVERZITY

Čl. 2

Medaile univerzity

1. Medaile univerzity se uděluje ve dvou stupních:
 - a) zlatá,
 - b) stříbrná.
2. Na univerzitě se dále udělují
 - a) Historická medaile univerzity,
 - b) tematicky zaměřené medaile ke vhodným příležitostem, stanoví-li tak rektor.
 Tyto medaile se udělují v jednom stupni.

- 290** 3. Evidenci udělených medailí univerzity vede rektorát podle pořadových čísel a stupňů medailí ve zvláštní matrice.
4. Od každého vzoru udělovaných medailí univerzity jsou tři kusy trvale uloženy v archivu univerzity.

Čl. 3

Návrh na udělení medaile univerzity

Návrh na udělení medaile univerzity spolu s uvedením stupně a odůvodněním je oprávněn podat

- a) akademický senát univerzity,
- b) rektor,
- c) vědecká rada univerzity,
- d) kvestor,
- e) akademický senát fakulty,
- f) děkan,
- g) vědecká rada fakulty,
- h) ředitel další součásti univerzity,
- i) vědecká rada vysokoškolského ústavu univerzity.

Čl. 4

Udělení medaile univerzity

1. O udělení medaile univerzity rozhoduje rektor.
2. Medaile univerzity předává jménem univerzity rektor, nebo jím pověřený prorektor, a to slavnostním způsobem. Současně se předává diplom o udělení medaile univerzity.

ČÁST II. UDĚLOVÁNÍ MEDAILÍ FAKULT

Čl. 5

Medaile fakulty

1. Medaile fakulty se uděluje zpravidla v jednom stupni.
2. Evidenci udělených medailí fakulty vede děkanát fakulty ve zvláštní matrice fakulty.
3. Od každého vzoru udělovaných medailí fakulty jsou tři kusy trvale uloženy v archivu univerzity.

Čl. 6

Návrh na udělení medaile fakulty

Návrh na udělení medaile fakulty spolu s odůvodněním je oprávněn podat

- a) akademický senát fakulty,
- b) děkan,
- c) vědecká rada fakulty,

- d) tajemník fakulty,
- e) vedoucí pracoviště fakulty.

Čl. 7

Udělení medaile fakulty

1. O udělení medaile fakulty rozhoduje děkan.
2. Medaile fakulty předává jménem fakulty děkan, nebo jím pověřený proděkan, a to slavnostním způsobem. Současně se předává diplom o udělení medaile fakulty.

ČÁST III. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 8

Závěrečná ustanovení

1. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 28. ledna 2000.
2. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy¹.
3. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor

* * *

Změna řádu pro udělování medailí Univerzity Karlovy v Praze (první změna) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy v Praze dne 15. května 2015. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 15. června 2015 a účinnosti nabývá 1. července 2015.

Změna řádu pro udělování medailí Univerzity Karlovy v Praze (druhá změna) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy dne 25. listopadu 2016. Tato změna nabyla platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, registrována byla dne 14. prosince 2016 a účinnosti nabyla prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnost.

¹ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena 13. prosince 2000.

