

dle rozdělovníku

Spisová značka
S-MHMP-1285272/2015/OCP/VII/5/R-68/FVyřizuje/linka
Mgr. Petra Fousová/4258Datum
30. 9. 2015

Rozhodnutí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **projednal** v řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „správní řád“), **žádost Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze, Katedray zoologie, Viničná 7, Praha 2, 12844** (dále jen „žadatel“) **na udělení výjimky** dle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona ze zákazů stanovených v ust. § 50 zákona odst. 1 a odst. 2 **za účelem sběru a držení kadáverů a vzorků genetického materiálu ze živých a mrtvých jedinců zvláště chráněných druhů zařazených do přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), z nichž všichni ptáci jsou dále chráněni v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, z důvodu vytvoření a provozování genetické banky.**

OCP MHMP rozhodl ve výše uvedené věci dnešního dne

t a k t o :

I. OCP MHMP **povoluje** ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 a 2 písm. d) zákona **výjimku** ze zákazů stanovených ust. § 50 odst. 1 a odst. 2 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů, **konkrétně ze zákazu držet a dopravovat kadávery jedinců zvláště chráněných druhů zařazených do přílohy č. III. vyhlášky a manipulovat s těmito za účelem získání vzorku biologického materiálu obsahujícího genetickou informaci, a získávat, držet a převážet a vzorky ze živých a mrtvých jedinců též druhů za účelem vytvoření a provozování genetické banky.**

Pro všechny ptáky zařazené do přílohy III. vyhlášky je stanoven počet odebraných vzorků na maximálně 100 vzorků/rok/druh. Počet celkově držených vzorků pak bude součtem všech odebraných vzorků v průběhu platnosti výjimky.

Kontrola provádění výjimky bude prováděna zejména kontrolou držených vzorků, resp. způsobu jejich nabytí.

II. Dle ust. § 56 odst. 3 a § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody se žadatelé stanovují následující podmínky:

- 1) Žadatel nesmí nabyt žádný z kadáverů pro preparáty tak, že by živočicha sám aktivně usmrtil či nechal utratit.
- 2) Žadatel nesmí nabyt žádného ze živých jedinců pro získání vzorku tak, že by tento byl odchycen jen za tímto účelem. Vždy se bude jednat v souladu se žádostí o odběr vzorku nad rámec jiného specifického výzkumu (mimo případů odběru vzorků z jedinců ZCHD držených v záchranných stanicích – viz dále).
- 3) Žadatel může nabyt jak vzorky ze živých zvláště chráněných živočichů (dále jen ZCHD), tak kadávery či již přímo vzorky z mrtvých živočichů od jiného subjektu jen tehdy, pokud má tento pro jejich odchyt či držení ZCHD vydanou výjimku či např. provádí odchyt ptáků v souladu se zákonnými předpisy, dále pak od kterékoliv řádně ustanovené záchranné stanice a v případě kadáverů či vzorků z nich také od jakéhokoliv orgánu ochrany přírody (dále jen OOP), jež kadáver během provádění své praxe náhodně nalezne (či požadovaný vzorek z něj, pokud tento bude schopen vzorek odebrat). Vždy je třeba původ živočicha, resp. vzorku z něj zaznamenat tak, aby mohl být přiřazen k jednotlivému vzorku a zákonnému či na základě zákona vydanému zmocnění k odchytu či držení ZCHD a tyto záznamy uchovávat po dobu držení příslušných vzorků.
- 4) Záznamy o původu živočicha, z něhož byl odebrán vzorek, popsané v bodě 3., budou na vyžádání předloženy OCP MHMP.
- 5) Při odebrání vzorků ze živých jedinců musí být postupováno tak, aby mohl být jedinec po odebrání vzorku bezodkladně vypuštěn (pokud není v souladu s jiným výzkumným projektem či ošetřením v ZS někde držen), nebyl do budoucna nijak hendikepován a byla minimalizována možnost vzniku infekce.
- 6) Vzorky budou uchovávány v takových podmínkách, které zajistí jejich dlouhodobé využití k požadovaným účelům.
- 7) V případech zbytkových materiálů z kadáverů, či jejich částí, které zbydou po odebrání požadovaného vzorku, poskytne žadatel zbývající část kadáveru třetí straně, pokud tato o to požádá a bude mít řádné povolení k manipulaci s těmito vzorky jí opravňující.
- 8) Výjimka je udělována na období 50 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

- 9) Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto rozhodnutí nahlásí příslušnému OOP (kterým je v současné době OCP MHMP) veškeré zásahy provedené na základě výjimky, tj. uvede informace, kolik vzorků jakých druhů se mu podařilo získat a od jakých institucí dané nabyl. Ve své zprávě vždy uveden také číslo jednací tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Řízení v této věci bylo zahájeno dne 16. 7. 2015, kdy byla předmětná žádost doručena OCP MHMP.

OCP MHMP dopisem ze dne 24. 7. 2015 (a doplněného dopisem ze dne 31. 7. 2015 – od tohoto data byla stanovena lhůta pro možnost spolků přihlásit se k účasti v řízení) v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona o zahájení správního řízení v této věci informoval formou zveřejnění na úřední desce místně a věcně příslušné spolky. Žádný spolek se do řízení v zákonné lhůtě nepřihlásil.

OCP MHMP současně dopisem ze dne 24. 7. 2015 (a doplněného dne 31. 7. 2015) vyrozuměl žadatele o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti žadatel nevyužil.

Orgán ochrany přírody může povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Předkládaná žádost reprezentuje zájem ochrany přírody v tom, že se rozšíří a prohloubí lidské poznání o principech v přírodě fungujících. Věc lépe poznanou je pak možné také lépe chránit. Mapování současné genomické variability druhů, variant a plemen a mapování změn genetické diverzity v čase může vést k dalšímu prohloubení znalostí mechanismů přizpůsobení se jedinců určitých druhů, ale i populací jednotlivých druhů prostředí, v něm se dlouhodobě vyvíjejí a žijí apod. Získané informace jsou důležité například pro rozšiřování znalostí v oboru evoluční biologie a dalších. Sběr a uchování vzorků jednotlivých jedinců ZCHD z různých populací, může v budoucnu např. prakticky pomoci při reintrodukcích jedinců z jedné populace do populace jiné, neboť rozdíly mezi populacemi mohou být i na genetické úrovni a je vhodné o nich vědět.

Výše uvedeným je zároveň také zdůvodněno, proč je povolovaná výjimka v zájmu ochrany volně žijících živočichů, stejně jako že je udělována též pro účely výzkumu a vzdělávání.

Jelikož není možné živočichy pro odběr vzorků získat primárně za tímto účelem, tak povolením této výjimky bude zajištěno větší využití již jednou v souladu se zákonem odchycených či držných živočichů, aniž by jim dané přivedlo nějakou újmu na zdraví či je jinak ohrozilo. Tím je snížen celkový počet ZCHD, které je potřeba celkově odchytit za účelem vědeckého výzkumu a vzdělávání a zároveň je zaručeno využití jejich kadáverů. Z tohoto plyne, že pro naplnění daného cíle byla zvolena nejlepší cesta a je tedy možné vyloučit existenci jiného uspokojivého řešení.

Jelikož také nebudou primárně kvůli této výjimce chytáni, drženi nebo zabíjeni jedinci ZCHD, ani nebudou nijak jinak ohroženi na bytí, tak lze také konstatovat, že nemohou být ohroženy populace ZCHD z hlediska dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jejich ochrany.

OCP MHMP stanovil žadateli pro výkon činnosti podmínky podle ustanovení § 56 odst. 3 zákona uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Tyto podmínky byly stanoveny z následujících důvodů:

Podmínky č. 1 a 2 byly uděleny z důvodu vyloučení zásahu do vývoje ZCHD pouze z důvodu odběru vzorku pro předkládaný projekt. OCP MHMP jakožto i další orgány ochrany přírody vydal již několik výjimek, během nichž je možné provádět držení a odchyt ZCHD. OCP MHMP proto předpokládá, že žadatel si vyjedná odběr vzorků s jinými subjekty, které odchyt a držení jím požadovaných druhů již provádějí, tak že nebude třeba zvyšovat počty jedinců ZCHD, se kterými bude muset být manipulováno jen pro účely sběru vzorků.

Podmínky 3. byla udělena k vymezení možností jak získat vzorky a kadávery, aby bylo co nejvíce zabezpečeno, že jak kadávery tak vzorky pocházejí z činnosti, jež populace daných druhů neohrožuje na bytí.

Podmínka č. 4 je udělena z důvodů kontrolní činnosti OCP MHMP.

Podmínka č. 5 byla udělena z důvodu maximální minimalizace ovlivnění kondice živočicha a jeho přežívání ve volné přírodě.

Podmínka č. 6 zajistí, že vzorky budou sloužit svému účelu po dlouhou dobu.

Podmínka č. 7 je udělena z toho důvodu, že si OCP MHMP uvědomuje, že je spousta částí kadáverů jednotlivých živočichů, které je kromě odebraného vzorku genetického materiálu možné upotřebit k dalšímu výzkumu, výuce apod. OCP MHMP touto podmínkou zajistí, že pokud o to někdo požádá, bude mu vyhověno a bude mu poskytnut živočišný materiál, pro který nebude mít žadatel vlastní upotřebení.

Podmínka č. 8 omezuje dobu trvání této výjimky na 50 let. Projekt má dlouhodobé cíle, a proto je stanovena takto dlouhá doba platnosti výjimky, která, jak OCP MHMP předpokládá, žadatele moc nezatíží nadbytečnou administrativou, i kdyby projekt pokračoval po tomto datu, jak OCP MHMP doufá.

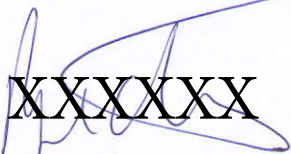
Podmínka č. 9 byla udělena z důvodu splnění informační povinnosti OCP MHMP podle ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí je rozhodnutím OCP MHMP jako orgánu ochrany přírody a nenahrazuje žádná jiná rozhodnutí, stanoviska nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u odborů ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady OCP MHMP.


XXXXXXXX

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny



Exp.:

I. účastníci řízení: (doporučeně do vlastních rukou)

- Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Katedra. zoologie, Vinkler Michal, Viničná 7, Praha 2, 12844

II. spis